



REPUBLIKA HRVATSKA
Povjerenstvo za odlučivanje
o sukobu interesa

Zagreb, 19 prosinca 2019.g.

Z A P I S N I K

sa **72. sjednice** Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa održane dana 19. prosinca 2019. godine u prostorijama Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa, s početkom u 10,00 sati.

PRISUTNI: Nataša Novaković, Tončica Božić, Aleksandra Jozić-Ileković i Davorin Ivanjek.

Iz Ureda Povjerenstva: Majda Uzelac i Martina Jurišić.

ODSUTNI: Tatijana Vučetić, zbog ozljede.

Predsjedava: predsjednica Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa.

Predsjednica Povjerenstva otvara sjednicu i predlaže usvajanje zapisnika sa 71. sjednice te poziva članove da se izjasne o tome da li prihvaćaju zapisnik. Utvrđuje se da članovi Povjerenstva jednoglasno prihvaćaju zapisnik.

Predsjednica poziva članove da se izjasne o tome da li prihvaćaju predloženi dnevni red. Članica Povjerenstva Tončica Božić predlaže da se dnevni red dopuni s toč. 12. Davanje mišljenja u predmetu M-164/19 na zahtjev DIJANE NOVAK, zamjenice općinskog načelnika Općine Orehovica.

Utvrđuje se da članovi Povjerenstva jednoglasno prihvaćaju ovakav prijedlog dnevnog reda.

Prelazi se na raspravljanje o 1. točki dnevnog reda.

Članica Povjerenstva Tončica Božić kao izvjestiteljica u predmetu **P-217/19, dužnosnica STELLA ARNERI, pomoćnica ministra regionalnog razvoja i fondova Europske unije**, iznosi predmet i navodi da je protiv dužnosnice pokrenut postupak zbog moguće povrede članka 27. ZSSI-a u vezi sa člancima 8. i 9. ZSSI-a, odnosno zbog nesklada podataka u imovinskoj kartici i podataka pribavljenih od drugih nadležnih tijela vezano za primitke bračnog druga (naknada sa zavoda za zapošljavanje) te imovinu bračnog druga dužnosnika (motocikl Piaggio ZIP 50 2T CH), i nekretnine prijavljene u vlasništvu dužnosnice.

Izvjestiteljica navodi da je dužnosnica prisustvovala 71. sjednici Povjerenstva na kojoj je trebala biti donesena odluka u predmetnom postupku, no dužnosnica je predložila, upućujući na fiktivni prestanak bračne zajednice nje i bivšeg supruga, dostavu izjave kojom bi bivši suprug potvrdio njezine navode u tom dijelu, a čime bi se opravdao nesklad u dijelu izvješća o drugim primitcima bračnog druga (naknada sa zavoda za zapošljavanje) te imovini bračnog

druga dužnosnika (motocikl Piaggio ZIP 50 2T CH). Dana 5. prosinca 2019. dužnosnica je dostavila potpisanu izjavu supruga ovjerenu kod javnog bilježnika kojom je izjavio da su postojale životne okolnosti zbog kojih u razdoblju od listopada 2016. do prosinca 2018. nije komunicirao sa svojom suprugom. Izjavljuje da njegova supruga u tom vremenskom razdoblju nije imala nikakvih saznanja o njemu, njegovom privatnom životu niti njegovim osobnim primanjima.

Povjerenstvo je izvršilo uvid u sve relevantne podatke i dokumentaciju.

Izvjestiteljica predlaže da se donese odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnica počinila povredu članka 27. ZSSI-a, u vezi s člankom 8. i 9. ZSSI-a zbog nesklada u dijelu izvješća vezano za nekretnine u vlasništvu dužnosnice te da joj se za utvrđenu povredu izrekne sankcija u iznosu od 2.000,00 kn, koja će se izvršiti u četiri jednaka uzastopna mjesečna obroka.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljavanje o 1. točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljavanje o 2. točki dnevnog reda.

Predsjednica Povjerenstva kao izvjestiteljica u predmetu **P-151/18, dužnosnik RIKARDO NOVAK, gradonačelnik Grada Hvara**, iznosi predmet i navodi da je Povjerenstvo pokrenulo postupak protiv dužnosnika zbog moguće povrede članka 8. i 9. ZSSI-a odnosno zbog nesklada podataka u imovinskoj kartici i podataka pribavljenih od drugih nadležnih tijela vezano za udjele u vlasništvu trgovačkog društva Cosimo d.o.o. Postupak protiv dužnosnika pokrenut je i zbog moguće povrede članka 16. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz propusta prijenosa upravljačkih prava na temelju udjela u vlasništvu trgovačkog društva Cosimo d.o.o. na povjerenika. Povjerenstvo je istom odlukom pokrenulo postupak i zbog moguće povrede članka 15. stavka 2. ZSSI-a, koja proizlazi iz okolnosti da je dužnosnik kao gradonačelnik Grada Hvara te predsjednik Skupštine trgovačkog društva Nautički centar Hvar d.o.o. donio odluku o imenovanju direktora navedenog trgovačkog društva, bez prijedloga Gradskog vijeća Grada Hvara. Na odluku o pokretanju postupka dužnosnik Rikardo Novak dostavio je pisano očitovanje. Izvjestiteljica u bitnom iznosi očitovanje dužnosnika.

Povjerenstvo je izvršilo uvid u sve relevantne podatke i dokumentaciju.

Izvjestiteljica predlaže da se donese odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio je povredu članka 27., u vezi s člancima 8. i 9. ZSSI-a jer dužnosnik u izvješću o imovinskom stanju nije naveo udjele u vlasništvu trgovačkog društva Cosimo d.o.o. te povredu članka 16. stavka 1. ZSSI-a zbog propusta prijenosa upravljačkih prava na temelju udjela u vlasništvu trgovačkog društva Cosimo d.o.o. na povjerenika. Nadalje, donošenjem odluke o imenovanju Luke Buzolića za direktora trgovačkog društva Nautički centar Hvar d.o.o., koju je dužnosnik donio dana 22. svibnja 2018.g. kao gradonačelnik Grada Hvara i predsjednik Skupštine navedenog trgovačkog društva, a bez prethodnog prijedloga Gradskog vijeća Grada Hvara, dužnosnik je počinio i povredu članka 15. stavka 2. ZSSI-a. Izvjestiteljica predlaže da se dužnosniku za utvrđene povrede izrekne sankcija u iznosu od 3.000,00 kn, koja će se izvršiti u 6 jednakih uzastopnih mjesečnih obroka.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 2. točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 3. točki dnevnog reda.

Članica Povjerenstva Tončica Božić kao izvjestiteljica u predmetu **P-337/19, dužnosnik NEVEN ŠPRLJE, ravnatelj Agencije za reviziju sustava provedbe programa Europske unije**, iznosi predmet i navodi da je Povjerenstvo po službenoj dužnosti otvorilo predmet protiv dužnosnika zbog moguće povrede počinjene za vrijeme obnašanja dužnosti ravnatelja Agencije za reviziju sustava provedbe programa Europske Unije koju dužnosnik obnaša od 30. prosinca 2012.

Izvršen je uvid u Izvješće o imovinskom stanju dužnosnika i Informatički sustav Porezne uprave te je utvrđeno da je dužnosnik uz primanje plaće za obnašanje dužnosti ravnatelja Agencije za reviziju sustava provedbe programa Europske Unije istovremeno primao dodatnu naknadu za poslove obnašanja javnih dužnosti.

Izvjestiteljica predlaže pokretanje postupka zbog moguće povrede čl. 7. d. ZSSI-a.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 3. točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 4. točki dnevnog reda.

Članica Povjerenstva Tončica Božić kao izvjestitelj u predmetu **P-255/18, dužnosnik DARKO KOREN, župan Koprivničko-križevačke županije**, iznosi predmet i navodi da je protiv dužnosnika podnesena prijava u kojoj podnositelj navodi da je Darko Koren, župan Koprivničko-križevačke županije, više puta boravio na utakmicama svjetskog nogometnog prvenstva u Rusiji, a da na izravne upite novinara tko je platio put i ulaznice za utakmice nije htio odgovoriti.

Povjerenstvo je radi provjere osnovanosti i vjerodostojnosti navoda iz zaprimljene prijave te donošenja odluke o tome postoje li okolnosti koje ukazuju na moguću povredu odredbi ZSSI-a prikupilo sve relevantne podatke i dokumentaciju.

Izvjestiteljica predlaže da se donese odluka o nepokretanju postupka s obzirom da Povjerenstvo iz raspoloživih podataka i dokumentacije, u vezi mogućeg smještaja i boravka dužnosnika u Ruskoj Federaciji radi prisustvovanja utakmicama svjetskog nogometnog prvenstva 2018. godine, nije utvrdilo postojanje okolnosti koje bi upućivale na moguću povredu odredbi ZSSI-a.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da raspravljanje o 4. točki dnevnog reda nije dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 5. točki dnevnog reda.

Članica Povjerenstva Tončica Božić kao izvjestiteljica u predmetu **P-146/19, dužnosnica KRISTINA IKIĆ BANIČEK, gradonačelnica Grada Sisaka**, iznosi predmet i navodi da je protiv dužnosnice podnesena prijava u kojoj podnositelj u bitnom upućuje na sjednicu Gradskog vijeća Grada Siska održanu 9. travnja 2019. na kojoj je vijećnica Tonka Jozić-Novinc postavila pitanje koliko je do sada plaćeno Odvjetničkom uredu Babić-Brborović za pravne

usluge i zastupanje Grada Siska u sporovima, kao i odgovor gradonačelnice koja tvrdi kako je predmetni Odvjetnički ured zbog iznimnih rezultata u zastupanju Grada Siska i Sisačkog vodovoda u raznim sporovima, odlučila u posljednje vrijeme angažirati većina gradskih tvrtki i ustanova. Navodi se i da je gradonačelnica istaknula što je „odvjetnik Siniša Babić iz spomenutog društva sanjao kao gimnazijalac“. Tako je navedeno da je gradonačelnica izjavila: „Još dok je bio mladić i išao u Sisačku gimnaziju, naš Sišćanin Siniša Babić sanjao je da jednog dana otvori odvjetnički ured i da zastupa svoj voljeni grad Sisak u postupcima protiv HDZ-ovih uhljeba i pijavica, što mu se na našu sreću i ostvarilo.“ Podnositelj tvrdi kako je iz navedenog citata razvidno da je sisačka gradonačelnica osoba od povjerenja odvjetnika Siniše Babića.

Povjerenstvo je radi provjere osnovanosti i vjerodostojnosti navoda iz zaprimljene prijave te donošenja odluke o tome postoje li okolnosti koje ukazuju na moguću povredu odredbi ZSSI-a prikupilo sve relevantne podatke i dokumentaciju.

Izvjestiteljica predlaže da se donese odluka o nepokretanju postupka s obzirom da navodi iz zaprimljene prijave ne upućuju na moguću povredu odredbi ZSSI-a počinjenu od strane navedene dužnosnice.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 5 točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 6. točki dnevnog reda.

Član Povjerenstva Davorin Ivanjek kao izvjestitelj u predmetu **P-403/18, dužnosnik TOMISLAV ROB, gradonačelnik Grada Belog Manastira**, iznosi predmet i navodi da je dužnosnik podnio izvješće o utrošku tekuće proračunske pričuve za razdoblje od 1. lipnja do 30. lipnja 2018.g., kojim je izvijestio kako je u navedenom razdoblju tekuća proračunska pričuva Grada Belog Manastira izvršena u ukupnom iznosu od 12.718,50 kn te da je Zajednici žena „Katarina Zrinski“ na ime pomoći za nabavku haljina iz tekuće proračunske pričuve isplaćen iznos od 3.697,50 kn. Nadalje se navodi da je Zajednica žena 'Katarina Zrinski' organizacijski oblik bez pravne osobnosti unutar pravne osobe političke stranke Hrvatska demokratska zajednica (u daljnjem tekstu: HDZ), kako se to navodi na internetskim stranicama HDZ-a. Ističe se da se Zajednica žena „Katarina Zrinski“ također naziva Zajednica žena HDZ-a i ima status zasebne organizacijske cjeline te da okuplja žene unutar stranke kao i žene koje prihvaćaju programska načela HDZ-a. Navodi se da je kao temeljna zadaća Zajednica žena 'Katarina Zrinski' određeno jačanje položaja žena unutar HDZ-a i određivanje političkih stajališta njezinih članica u odnosu na temeljna pitanja hrvatskog društva. Podnositelj prijave navodi kako iz navedenoga proizlazi da je dužnosnik dodjelom sredstva iz proračunske pričuve Grada Belog Manastira postupio nezakonito, jer je isplatio sredstva političkoj stranci, čime je počinio povredu članka 22. stavka 1. Zakona o financiranju političkih stranaka te je počinio moguću povredu članka 7. stavka 1. podstavaka c) i i). ZSSI-a.

Povjerenstvo je radi provjere osnovanosti i vjerodostojnosti navoda iz zaprimljene neanonimne prijave te donošenja odluke o tome postoje li okolnosti koje ukazuju na moguću povredu odredbi ZSSI-a, zatražilo očitovanje i dokumentaciju od Grada Belog Manastira.

Izvjestitelj predlaže da se donese odluka o nepokretanju postupka obzirom da iz zaprimljenog očitovanja i dokumentacije ne proizlazi da bi dužnosnik odobravanjem isplate iz sredstava tekuće proračunske zalihe Grada Belog Manastira dana 14. lipnja 2018.g. u iznosu od

3.697,50 kn, a prema zamolbi Zajednice žena 'Katarina Zrinski', organizacijske jedinice političke stranke Hrvatska demokratska zajednica, počinio povredu kojeg od zabranjenih djelovanja dužnosnika propisanih člankom 7. ZSSI-a ili povredu koje druge odredbe ZSSI-a.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 6. točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 7. točki dnevnog reda.

Član Povjerenstva Davorin Ivanjek kao izvjestitelj u predmetu **P-10/19, dužnosnik MARIN GULAN, općinski načelnik Općine Galovac i dužnosnik ŽELJKO VUJEVIĆ, zamjenik općinskog načelnika Općine Galovac**, iznosi predmet i navodi da je protiv dužnosnika podnesena prijava u kojoj se u bitnome navodi da je dužnosnik zaposlio svog prvoga rođaka, sina svoje tetke – majčine sestre, za pročelnika svoga ureda, te da je povodom navedenog zapošljavanja zatražio mišljenje Povjerenstva o dopuštenosti istog, pri čemu je neistinito naveo da u Zadru i okolici nema potrebnog stručnog kadra, gdje živi oko 100 000 stanovnika, iako je on osobno odredio stručne uvjete i iste diktirao u zapisnik Općinskog vijeća. Također se ističe da je omogućio pružanje pravnih poslova sestri od svog strica odvjetnici Ireni Šimurina Gulan obavljanje pravnih usluga za Općinu Galovac u kontinuitetu od 2011.g. do danas bez provedbe javnog postupka za njuhu dodjelu, iako na području Grada Zadra sjedište ureda ima oko 200-ak odvjetnika kao i da diskrecijski odlučuje o angažiranju drugih odvjetničkih ureda kojima plaća neutvrđene iznose koji se vode kao potraživanje. Prijavitelj navodi kako dužnosnik Marin Gulan stalno u medijima iskazuje da su prije njega svi postupali nezakonito te da je Općini Galovac blokiran račun, ne spominjući u javnim istupima da je Novogodišnji BAL u Galovcu kod Izletišta Markica Gulan platio za političku stranku čiji je dužnosnik član u iznosu od oko 38.000,00 kn. Nadalje se navodi da je član Općinskog vijeća Općine Galovac Kuzman Vujević, stric dužnosnika Željka Vujevića, zamjenika općinskog načelnika Općine Galovac, da odluke koje to predstavničko tijelo donosi provodi njegov sinovac, dužnosnik Željko Vujević te se napominje da je sinovac za svog strica izgradio dvije kuće nisu legalizirane, što upućuje na očiti sukob interesa. Iznosi se da dužnosnik Marin Gulan samostalno sastavlja izborne liste za Općinsko vijeće i ne poštuje zakonske odredbe o zastupljenosti spolova te da je u razdoblju od 2010.- 2017.g. sam potpisivao virmane bez drugog potpisnika, a revizija poslovanja nije provedena 7 godina.

Povjerenstvo je radi provjere osnovanosti i vjerodostojnosti navoda iz zaprimljene prijave te donošenja odluke o tome postoje li okolnosti koje ukazuju na moguću povredu odredbi ZSSI-a prikupilo sve relevantne podatke i dokumentaciju.

Izvjestitelj predlaže da se donese odluka o nepokretanju postupka protiv dužnosnika Marina Gulana jer iz zaprimljene dokumentacije pribavljene u svrhu provjere navoda iz prijave nisu utvrđene okolnosti koje bi upućivale da imenovanje osobe, s kojim je u odnosu pobočnog srodstva, pročelnikom Jedinostvenog upravnog odjela Općine Galovac, predstavlja povredu ZSSI, kao što nije utvrđeno da bi Općina Galovac platila održavanje Novogodišnjeg bala iz svojih sredstava, dok su okolnosti ravnomjerne zastupljenosti spolova na izbornim listama i zakonitosti isplate iz sredstava Općine u nadležnosti drugih državnih tijela.

Nadalje, podnesena neanonimna prijava od 7. siječnja 2019.g. u pogledu angažiranja odvjetničkog ureda Irena Gulan Šimurina ne sadrže nove činjenice niti okolnosti u odnosu na identične navode iz prijave koji su razmatrani u predmetu SI-195/13, povodom koje je Povjerenstvo odlučilo da se postupak protiv dužnosnika Marina Gulana neće pokrenuti, slijedom čega ne postoje pretpostavke za ponovno odlučivanje o pokretanju postupka o istoj pravnoj stvari o kojoj je već riješeno.

Postupak protiv dužnosnika Željka Vujevića, neće se pokrenuti, jer nisu utvrđene okolnosti iz kojih bi proizlazilo da bi u obnašanju navedene dužnosti utjecao na ostvarenje privatnih interesa svoga strica, člana Općinskog vijeća Općine Galovac, a sama okolnost da je njegov stric član navedenog predstavničkog tijela koje donosi opće akte koje dužnosnik Željko Vujević, kao zamjenik čelnika izvršne vlasti može biti ovlašten predlagati i izvršavati, ne predstavlja situaciju sukoba interesa.

Otvora se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 7. točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 8. točki dnevnog reda.

Član Povjerenstva Davorin Ivanjek kao izvjestitelj u predmetu **P-30/19, dužnosnik JOSIP PETKOVIĆ FAJNIK, općinski načelnik Općine Krašić**, iznosi predmet i navodi da je protiv dužnosnika podnesena prijava u kojoj se u bitnome navodi da dužnosnik od stupanja na dužnost općinskog načelnika Općine Krašić, koju obnaša u tri mandata, u kontinuitetu koristi službeno vozilo Općine Krašić 24 sata dnevno. Nadalje se navodi da su članovi Općinskog vijeća Općine Krašić postavljali pitanja dužnosniku koristi li službeno vozilo isključivo u službene svrhe i da li za njegovo korištenje vodi službenu evidenciju, kao i da je zatražen uvid u navedenu službenu evidenciju, nakon čega je odgovoreno da se o službenom vozilu ne vodi evidencija o korištenju niti postoji obveza njezina vođenja. Podnositelj ističe kako je potrebno utvrditi zakonitost korištenja imovine u vlasništvu Općine Krašić te da nije jasno na temelju čega se može utvrditi je li se službeno vozilo koristi u službene svrhe i temeljem čega se isplaćuje navedeni dohodak u naravi. Također se napominje da su na službenim internetskim stranicama Općine Krašić objavljeni podaci o dužnosnikovu putovanju u parlament Europske unije u Bruxelles, iz kojeg je razloga potrebno utvrditi tko je podmirio troškove smještaja, putovanja i dnevnica tog putovanja.

Povjerenstvo je radi provjere osnovanosti i vjerodostojnosti navoda iz zaprimljene prijave te donošenja odluke o tome postoje li okolnosti koje ukazuju na moguću povredu odredbi ZSSI-a prikupilo sve relevantne podatke i dokumentaciju.

Izvjestitelj predlaže da se donese odluka o nepokretanju postupka obzirom da iz zaprimljenog očitovanja i dokumentacije Općine Krašić u pogledu njegova boravka na četiri službena puta, na temelju četiri izdana putna naloga te korištenja službenog vozila Općine Krašić tijekom 24 sata dnevno na temelju Pravilnika iz 2006.g., ne proizlaze okolnosti koje bi upućivale na moguću povredu članka 5. ZSSI-a, članka 7. ZSSI-a ili povredu koje druge odredbe ZSSI-a.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljavanje o 8. točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljavanje o 9. točki dnevnog reda.

Članica Povjerenstva Aleksandra Jozić-Ileković kao izvjestiteljica u predmetu **M-143/19 na zahtjev dužnosnice SANJE UDOVIĆ, općinske načelnice Općine Viškovo**, iznosi predmet i navodi da je dužnosnica podnijela zahtjev u kojem traži mišljenje Povjerenstva i navodi da je Općina Viškovo zaprimila ponudu osiguravajuće kuće za osiguranjem od odgovornosti rukovodećih i drugih odgovornih osoba iz javnog sektora. Osigurane osobe po navedenoj polici bili bi rukovodeći službenici, odnosno pročelnik Jedinostvenog upravnog odjela te voditelji odsjeka ustrojenih kao unutarnje ustrojstvene jedinice. Navodi da bi se, s obzirom da mnogi propisi kao odgovorne osobe navode čelnika tijela odnosno općinskog načelnika, navedena policia odnosila i na dužnosnike Općine Viškovo. Dužnosnica moli mišljenje Povjerenstva da li bi ugovaranje police osiguranja od odgovornosti navedenih osoba, posebice dužnosnika, a koja bi se financirala iz Proračuna Općine Viškovo bilo u suprotnosti s odredbama Zakona o sprečavanju sukoba interesa.

Izvjestiteljica predlaže da se donese mišljenje da je situacija u kojoj bi policom za osiguranje od odgovornosti, čije bi premije bile podmirivane iz proračuna Općine Viškovo, općinska načelnica Općine Viškovo i njezini zamjenici bili osigurani na način da po polici osiguranja osiguratelj podmiruje i eventualne novčane kazne koje bi Povjerenstvo moglo u budućim postupcima sukoba interesa izreći ovim dužnosnicima te eventualni trošak zastupanja dužnosnika u postupcima sukoba interesa ili upravnim sporovima protiv odluka Povjerenstva, protivna odredbama ZSSI-a s obzirom da su na temelju članka 5. stavka 2. ZSSI-a, dužnosnici osobno odgovorni za svoje djelovanje u obnašanju javne dužnosti. Slijedom navedenoga upućuje se dužnosnica da o tome je li osiguranje od odgovornosti dužnosnika i službenika Općine Viškovo, kakvo je predviđeno ponudom za osiguranje dostavljenom uz zahtjev za ovim mišljenjem, a čije bi premije bile podmirivane iz proračuna Općine Viškovo, u skladu sa zakonskim i drugim propisima koji uređuju upravljanje sredstvima proračuna jedinica lokalne samouprave, pogotovo u pogledu pokrivanja osiguranjem eventualnih novčanih sankcija izrečenih dužnosnicima i službenicima u postupcima pred drugim sudskim i upravnim tijelima za njihovu osobnu odgovornost za postupanje protivno pozitivnim pravnim propisima Republike Hrvatske kao i troškova obrane u takvim postupcima, zatraži mišljenje od Ministarstva uprave.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljavanje o 9. točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljavanje o 10. točki dnevnog reda.

Član Povjerenstva Davorin Ivanjek kao izvjestitelj u predmetu **M-162/19 na zahtjev dužnosnice IVANČICE HRČEK, zamjenice općinskog načelnika Općine Đurmanec**, iznosi predmet i navodi da je dužnosnica podnijela zahtjev za davanje mišljenja u kojem navodi da od 12. lipnja 2017.g. dužnost zamjenice obnaša volonterski, bez zasnovanog radnog odnosa,

te da je zaposlena u Hrvatskom zavodu za zdravstveno osiguranje, Područna služba Krapina. Dužnosnica navodi da ima mogućnost premještaja na drugo radno u sustavu državne uprave na radno mjesto referenta civilne zaštite. Dužnosnica traži mišljenje Povjerenstva smije li istodobno biti zaposlena na tom radnu mjestu te volonterski obnašati dužnost zamjenice općinskog načelnika Općine Đurmanec, i to kao članica političke stranke Hrvatska demokratska zajednica odnosno smije li biti zaposlena na tom radnu mjestu i volonterski obnašati dužnost zamjenice općinskog načelnika Općine Đurmanec, ali kao nestranačka osoba ili ništa od navedenog nije dopušteno. Dužnosnica je u izvješću o imovinskom stanju koje je podnijela Povjerenstvu povodom stupanja na dužnost zamjenice općinskog načelnika Općine Đurmanec navela da istu dužnost obnaša volonterski.

Izvjestitelj predlaže da se donese mišljenje da dužnosnica može, na temelju članka 13. stavka 2. ZSSI-a, za vrijeme volonterskog obnašanja navedene dužnosti obavljati poslove referenta civilne zaštite kao državna službenica. Odredbama Zakona o lokalnim izborima propisane su nespojive funkcije s istodobnim obnašanjem dužnosti zamjenice općinskog načelnika, dok su odredbama Zakona o državnim službenicima uređena pitanja iz radnog odnosa državnih službenika, a za njihovo mjerodavno tumačenje nadležno je Ministarstvo uprave.

Otvora se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 10. točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 11. točki dnevnog reda.

Članica Povjerenstva Aleksandra Jozić-Ileković kao izvjestiteljica u predmetu **M-163/19 na zahtjev dužnosnika KUZME TOMAŠIĆA, općinskog načelnika Općine Smokvica**, iznosi predmet i navodi da je dužnosnik podnio zahtjev za mišljenjem u kojem moli mišljenje Povjerenstva može li uz profesionalno obnašanje navedene dužnosti biti imenovan predsjednikom udruge „Športsko društvo Smokvica“, sukladno odredbama ZSSI-a. Dužnosnik napominje da navedena udruga oko 30% godišnjih prihoda ostvaruje iz sredstava proračuna Općine Smokvica, putem godišnjih javnih natječaja za financiranje programa i projekata udruga koje djeluju na području Općine Smokvica.

Izvjestiteljica predlaže da se donese mišljenje da dužnosnik na temelju članka 14. stavka 5. ZSSI-a, može istovremeno obnašati dužnost općinskog načelnika i obavljati funkciju predsjednika udruge „Športsko društvo Smokvica“, u okviru prava da bude članom upravnih i nadzornih tijela najviše dviju neprofitnih udruga i zaklada, pri čemu nema pravo na naknadu ili primanje dara vezano za navedene funkcije, osim prava na naknadu putnih i drugih opravdanih troškova. Upućuje se dužnosnik da se u obnašanju dužnosti općinskog načelnika Općine Smokvica, u cilju očuvanja integriteta i vjerodostojnosti te povjerenja građana u nepristrano obnašanje dužnosti, izuzme od eventualnog sudjelovanja u donošenju odluka ili poduzimanja drugih radnji koje se na bilo koji način odnose na udrugu „Športsko društvo Smokvica“, posebice od donošenja odluke o odabiru i dodijeli sredstva u okviru javnog natječaja za financiranje programa i projekata udruga u kojem se natječe navedena udruga ili povodom molbe iste udruge za donacijom ili sponzorstvom kao i od zastupanja Općine Smokvica prilikom eventualnog sklapanja ugovora o dodjeli financijskih sredstava navedenoj udruzi.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 11. točki dnevnog reda dovršeno

Prelazi se na raspravljanje o 12. točki dnevnog reda.

Članica Povjerenstva Tončica Božić kao izvjestiteljica u predmetu **M-164/19 na zahtjev DIJANE NOVAK, zamjenice općinskog načelnika Općine Orehovica**, iznosi predmet i navodi da je dužnosnica podnijela zahtjev za mišljenjem u kojem u bitnom navodi da je dužnost zamjenice općinskog načelnika Općine Orehovica počela obnašati 29. svibnja 2017., dok je 1. travnja 2019. podnijela ostavku na istu dužnost iz osobnih, obiteljskih razloga. Dužnosnica postavlja upit postoje li za nju zapreke za zasnivanje radnog odnosa u spomenutoj jedinici lokalne samouprave, Općini Orehovica, budući da je u istoj jedinici obnašala dužnost.

Izvjestiteljica predlaže da se donese mišljenje da nema zapreke da dužnosnica nakon prestanka obnašanja navedene dužnosti, stupi u radni odnos u navedenoj jedinici lokalne samouprave, pod uvjetom da je prethodno proveden javni natječaj sukladno Zakonu o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi. Povjerenstvo upućuje dužnosnicu da se, u cilju očuvanja vlastite vjerodostojnosti i očuvanja povjerenja građana u tijela javne vlasti te otklanjanja sumnje da je koristila dužnost zamjenice općinskog načelnika Općine Orehovica radi postizanja osobnog probitka, suzdrži od svakog, pa i posrednog, oblika utjecaja na postupak provedbe javnog natječaja za zapošljavanje u Općini Orehovica u kojem bi dužnosnica bila jedna od prijavljenih kandidata.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 11. točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na postupak glasovanja. Na temelju članka 39. stavka 6. ZSSI-a, postupak glasovanja zatvoren je za javnost.

Sjednica je završena u 11,50 sati.

Zapisnik sastavila

Tajnica Povjerenstva:

Majda Uzelac, dipl.iur.

Predsjednica Povjerenstva:

Nataša Novaković, dipl.iur.

