



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O
SUKOBU INTERESA

REPUBLIKA HRVATSKA
Povjerenstvo za odlučivanje
o sukobu interesa

Zagreb, 3. prosinca 2019.g.

Z A P I S N I K

sa **71. sjednice** Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa održane dana 3. prosinca 2019. godine u prostorijama Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa, s početkom u 10,00 sati.

PRISUTNI: Nataša Novaković, Tončica Božić, Tatijana Vučetić, Aleksandra Jozić-Ileković i Davorin Ivanjek.

Iz Ureda Povjerenstva: Majda Uzelac i Martina Jurišić.

Predsjedava: predsjednica Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa.

Predsjednica Povjerenstva otvara sjednicu i predlaže usvajanje zapisnika sa 70. sjednice te poziva članove da se izjasne o tome da li prihvaćaju zapisnik. Utvrđuje se da članovi Povjerenstva jednoglasno prihvaćaju zapisnik.

Predsjednica poziva članove da se izjasne o tome da li prihvaćaju predloženi dnevni red. Predsjednica predlaže izmijenjeni dnevni red te da se na današnjoj sjednici ne raspravlja o toč.4 dnevnog reda na zamolbu dužnosnika Roberta Jankovicsa koji nije u mogućnosti pristupiti današnjoj sjednici.

Utvrđuje se da članovi Povjerenstva jednoglasno prihvaćaju ovakav prijedlog dnevnog reda.

Prelazi se na raspravljanje o 1. točki dnevnog reda.

Predsjednica Povjerenstva kao izvjestiteljica u predmetu **P-381/18**, dužnosnik **ANDREJ PLENKOVIĆ**, predsjednik Vlade Republike Hrvatske, dužnosnik **DAVOR BOŽINOVIĆ**, potpredsjednik Vlade Republike Hrvatske i ministar unutarnjih poslova, dužnosnik **GORDAN JANDROKOVIĆ**, predsjednik Hrvatskog sabora, dužnosnik **ŽELJKO REINER**, potpredsjednik Hrvatskog sabora, dužnosnik **TOMISLAV TOLUŠIĆ**, potpredsjednik Vlade Republike Hrvatske i ministar poljoprivrede do 19. srpnja 2019.g. i zastupnik u Hrvatskom saboru, dužnosnik **LOVRO KUŠČEVIĆ**, ministar uprave do 9. srpnja 2019.g. i zastupnik u Hrvatskom saboru, dužnosnik **MARKO MILIĆ**, glasnogovornik Vlade Republike Hrvatske i dužnosnica **NADA MURGANIĆ**, ministrica za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku do 19. srpnja 2019.g., iznosi predmet i navodi da je protiv dužnosnika pokrenut postupak zbog nedostavljanja dokumentacije na traženje Povjerenstva. Dužnosnici su se na odluku o pokretanju postupka očitovali. Očitovanja dužnosnika čitaju se u cijelosti.

Otvara se rasprava.

Član Povjerenstva Davorin Ivanjek ističe da je svako tijelo dužno Povjerenstvu dostaviti dokumentaciju što je osnova funkcioniranja cjelokupnog sustava i osnova funkcioniranja nezavisnih tijela.

Članica Povjerenstva Tončica Božić navodi kako smatra da je došlo do komunikacijskog jaza i da je time počinjena povreda čl. 39. ZSSI-a.

Izvjestiteljica predlaže da se donese odluka kojom se utvrđuje da su dužnosnici protiv kojih je pokrenut postupak povrijedili odredbu čl. 5. st. 1. i 4. ZSSI-a zbog nedostavljanja dokumentacije Povjerenstvu. Što se tiče samog puta u Helsinki izvjestiteljica predlaže nepokretanje postupka zbog nedostavljanja dokumentacije.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljavanje o 1. točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljavanje o 2. točki dnevnog reda.

Članica Povjerenstva Aleksandra Jozić-Ileković kao izvjestiteljica u predmetu **P-99/19, dužnosnik ZDRAVKO MARIĆ, potpredsjednik Vlade Republike Hrvatske i ministar financija**, iznosi predmet i navodi da je Povjerenstvo iz medijskih tekstova i televizijskih priloga steklo saznanja da je HBOR u 2016.g. odobrila kredit na temelju odluke Nadzornog odbora HBOR-a jednom od trgovačkih društava u vlasništvu gospodina Josipa Stojanovića koji je javno izjavio da je prijatelj Zdravka Marića predsjednika i člana Nadzornog odbora HBOR-a. Isto tako iz medijskih tekstova Povjerenstvo je steklo saznanja da je dužnosnik Zdravko Marić bio u društvu Josipa Stojanovića na nogometnoj utakmici Hrvatske reprezentacije na Svjetskom prvenstvu u Rusiji 2018.g. te da je društvo JOLLY AUTO LINE d.o.o., u kojem je jedini imatelj poslovnih udjela i član uprave Josip Stojanović, sponzor Hrvatskom nogometnom savezu te je pritom i sam gospodin Stojanović u medijima izjavio kako kao sponzor Hrvatskog nogometnog saveza ima pravo na dvije karte. S obzirom na predmetne navode, Povjerenstvo u odnosu na dužnosnika Zdravka Marića otvorilo predmet P-99/19. Nadalje, dana 26. ožujka 2019.g. Povjerenstvu je anonimna stranka telefonskim putem uputila svoje saznanje da je dužnosnik Zdravko Marić sa svoje dvoje djece 2018.g. ljetovao u hotelu Olympia u Vodicama, a koji hotel je u vlasništvu gospodina Josipa Stojanovića.

Povjerenstvo je radi provjere osnovanosti i vjerodostojnosti navoda iz te utvrđivanja postoje li okolnosti koje ukazuju na moguću povredu odredbi ZSSI-a od HBOR-a, društva OLYMPIA VODICE d.d. i gospodina Josipa Stojanovića zatražilo dostavu podataka i relevantne dokumentacije. Izvjestiteljica u bitnom iznosi očitovanja HBOR-a, dok se društvo OLYMPIA VODICE d.d. i gospodin Josipa Stojanovića nisu očitovali na traženje Povjerenstva.

Izvjestiteljica predlaže da se donese odluka o pokretanju postupka, u odnosu na dodjelu kredita, zbog moguće povrede čl. 6. st. 4. ZSSI-a, s osnove okolnosti da se dužnosnik nije izuzeo iz odlučivanja iako je naveo da je Josip Stojanović njegov prijatelj, a što se tiče dodjele karata predlaže pokretanje postupka zbog moguće povrede čl. 11 st. 3. ZSSI-a.

Otvara se rasprava.

Članica Povjerenstva Tatijana Vučetić iznosi protuprijedlog da se utvrdi da je dužnosnik počinio povredu čl. 5. ZSSI-a

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.
Utvrđuje se da je raspravljavanje o 2. točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljavanje o 3. točki dnevnog reda.

Članica Povjerenstva Aleksandra Jozić-Ileković kao izvjestitelj u predmetu **P-181/19, dužnosnik PREDRAG ŠTROMAR, potpredsjednik Vlade Republike Hrvatske i ministar graditeljstva i prostornog uređenja**, iznosi predmet i navodi da je protiv dužnosnika podnesena prijava u kojoj prijavitelj u bitnom ističe kako sufinanciranje izrade prostornih planova jedinica lokalne ili područne samouprave, financiranje projekata za poticanje razvoja komunalnog gospodarstva i komunalnog standarda te projekata sanacije klizišta provodi Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja. Nadalje, navodi se kako su u Varaždinskoj županiji dobitnici gotovo sve jedinice lokalne samouprave te da brojke govore o apsolutnoj superiornosti projekata općina koje vode HDZ i HNS ili ostali koalicijski partneri kao npr. HSLS. Isto tako, u prijavi se navodi kako je 2018.g. pod nazivom „Razvoj komunalnog gospodarstva“ na natječaju prošao projekt iz zagorskog mjesta Radoboj pod nazivom „Uređenje Hiže vinove loze“ s time da je načelnik Radoboja ujedno i predsjednik županijskog ogranka HNS-a. Nadalje, navodi se kako je iz svega očito da je Povjerenstvo za vrednovanje po nejasnim kriterijima zaključilo da su baš jedinice lokalne samouprave iz Varaždinske županije uspjele izložiti tako dobre projekte da im Ministarstvo graditeljstva, koje vodi dužnosnik Predrag Štromar iz Varaždina, dodijelilo značajne novce.

Povjerenstvo je, radi provjere osnovanosti i vjerodostojnosti navoda iz zaprimljene prijave, pribavilo relevantne podatke i dokumentaciju.

U postupku je utvrđeno da ministar u predmetnom natječaju nije vršio nikakve druge aktivnosti ili donosio odluke koje su diskrecijske prirode ili suprotne ovlastima koje je imao u svim ranijim postupcima donošenja odluka o sufinanciranju.

Izvjestiteljica predlaže da se donese odluka o nepokretanju postupka s obzirom da Povjerenstvo iz prikupljenih podataka i dokumentacije nije utvrdilo postojanje okolnosti koje bi upućivale na moguću povredu odredbi ZSSI-a počinjenu od strane prijavljenog dužnosnika.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljavanje o 3. točki dnevnog reda dovršeno.

Predsjednica Povjerenstva određuje pauzu od 10 min. radi glasovanja u prve tri točke dnevnog reda.

Sjednica se prekid u 11,15 sat.

Sjednica se nastavlja u 11,30 sati.

Prelazi se na raspravljavanje o 4. točki dnevnog reda.

Utvrđuje se da je sjednici pristupila dužnosnica Stella Arneri.

Članica Povjerenstva Tončica Božić kao izvjestitelj u predmetu **P-217/19, dužnosnica STELLA ARNERI, pomoćnica ministra regionalnog razvoja i fondova Europske unije**,

iznosi predmet i navodi da je protiv dužnosnice pokrenut postupak zbog kršenja čl. 8. i 9. ZSSI-a. Dužnosnica se na odluku očitovala. Izvjestiteljica u bitnom iznosi očitovanje dužnosnice.

Otvara se rasprava.

Predsjednica daje riječ dužnosnici koja tom prilikom predlaže, upućujući na faktični prestanak bračne zajednice nje i bivšeg supruga, dostavu izjave kojom bi bivši suprug potvrdio njezine navode u tom dijelu, a čime bi se opravdao nesklad u dijelu izvješća o drugim primitcima bračnog druga, naknada sa zavoda za zapošljavanje te imovini bračnog druga dužnosnika, motocikl Piaggio ZIP 50 2T CH).

Izvjestiteljica predlaže da se na današnjoj sjednici ne donese odluka u navedenom predmetu zbog dostavljanja dokumentacije po prijedlogu dužnosnice.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da raspravljanje o 4. točki dnevnog reda nije dovršeno.

Utvrđuje se da je sjednicu napustila dužnosnica Stella Arneri.

Prelazi se na raspravljanje o 5. točki dnevnog reda.

Utvrđuje se da je sjednici pristupio dužnosnik Luka Grabušić.

Članica Povjerenstva Tatijana Vučetić kao izvjestiteljica u predmetu **P-289/18, dužnosnik LUKA GRABUŠIĆ, zamjenik gradonačelnika Grada Donje Stubice**, iznosi predmet i navodi da je protiv dužnosnika pokrenut i postupak zbog moguće povrede čl. 5. ZSSI-a, koja proizlazi iz okolnosti da je navedeni dužnosnik, kao član Povjerenstva za pripremu i provedbu postupka dodjele financijskih sredstava udrugama u 2018.g., predložio gradonačelniku Grada Donja Stubica donošenje Odluke o dodjeli financijskih sredstava udrugama iz Proračuna Grada Donja Stubica kojom se, između ostalih, financijska sredstva dodjeljuju i Sportskoj zajednici Grada Donja Stubica u kojoj je dužnosnik član te obavlja poslove člana Izvršnog odbora. Dužnosnik se na navedenu odluku očitovao. Izvjestiteljica u bitnom iznosi očitovanje dužnosnika.

Otvara se rasprava.

Predsjednica daje riječ dužnosniku koji tom prilikom navodi kako nije smatrao spornim svoje članstvo u Sportskoj zajednici. Također, dužnosnik napominje kako je tražio mišljenje pravne službe Grada Donje Stubice može li ostati član izvršnog odbora u sportskoj udruzi te mu je pravica sukladno čl. 14. st. 5. ZSSI-a rekla da može. Ističe da ne prima nikakvu naknadu niti ostvaruje bilo kakav osobni probitak od istog. U odnosu na 2018.g. dužnosnik navodi kako je bio imenovan, uz još dva člana, članom Povjerenstva. Dužnosnik ističe da je postupak dodjele financijskih sredstava proveden transparentno i zakonito te da je prijedlog Povjerenstva o iznosu sredstava donesen jednoglasno. Dužnosnik napominje i da je isti iznos sredstava doznačen Sportskoj zajednici i 2017.g. kada nije bio na funkciji zamjenika gradonačelnika. Također i 2019. godine nije bio član Povjerenstva za pripremu i provedbu postupka dodjele financijskih sredstava udrugama, a iznos koji se dodijelio Sportskoj zajednici je ostao isti kao i 2017.g i 2018.g.

Izvjestiteljica predlaže da se donese odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik povrijedio odredbe čl. 5 ZSSI-a.

Članica Povjerenstva Aleksandra Jozić-Ileković iznosi protuprijedlog da se donese odluka

kojom se utvrđuje da je dužnosnik povrijedio čl. 6. st. 4. u svezi čl. 2. st. 2. alineja 2 ZSSI-a.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 5 točki dnevnog reda dovršeno.

Utvrđuje se da je sjednicu napustio dužnosnik Luka Grabušić.

Prelazi se na raspravljanje o 6. točki dnevnog reda.

Članica Povjerenstva Tatijana Vučetić kao izvjestitelj u predmetu **P-394/18, dužnosnica LJUBICA MIKULČIĆ, zamjenica općinskog načelnika Općine Hrašćina**, iznosi predmet i navodi da je protiv dužnosnice pokrenut postupak zbog moguće povrede članka 12. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog primanja naknade za volontersko obnašanje navedene javne dužnosti i primanja naknade za obnašanje javne dužnosti članice Županijske skupštine Krapinsko-zagorske županije, u iznosu od 209,69 kn dana 31. srpnja 2017.g. i u iznosu od 500,00 kn dana 28. kolovoza 2017.g.

Na Odluku o pokretanju postupka dužnosnica se očitovala. Izvjestiteljica u bitnom iznosi očitovanje dužnosnice.

Povjerenstvo je u postupku pribavilo relevantne podatke i dokumentaciju.

Izvjestiteljica predlaže da se donese odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnica počinila povredu članka 12. ZSSI-a. te da joj se za utvrđenu povredu izrekne sankcija opomene.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 6. točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 7. točki dnevnog reda.

Članica Povjerenstva Aleksandra Jozić-Ileković kao izvjestitelj u predmetu **P-237/18, dužnosnik DORIANO LABINJAN, zamjenik općinskog načelnika Općine Brtonigla do 19. lipnja 2018.g.**, iznosi predmet i navodi da je protiv dužnosnika pokrenut postupak zbog moguće povrede čl. 12. ZSSI-a koja proizlazi iz istovremenog primanja volonterske naknade za obnašanje dužnosti zamjenika i primanja naknade plaće povodom profesionalnog obnašanja dužnosti općinskog načelnika Općine Bertonigla u mandatu 2013.g.-2017.g. i to za razdoblje od 30. svibnja 2017.g. do 1. prosinca 2017.g.

U postupku je utvrđeno da nije došlo do volonterske isplate.

Izvjestiteljica predlaže da se donese odluka kojom se utvrđuje da dužnosnik nije povrijedio odredbe ZSSI-a.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 7. točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 8. točki dnevnog reda.

Predsjednica Povjerenstva kao izvjestiteljica u predmetu **P-311/17, dužnosnik IVICA KOVAČEVIĆ, općinski načelnik Općine Jakšić**, iznosi predmet i navodi da je protiv dužnosnika podnijeta prijava u kojoj se u bitnom se navodi da se dužnosnik nalazi u sukobu interesa budući da je isposlovaao posao održavanja nerazvrstanih cesta, poljskih putova i zimske

službe tvrtki svog bliskog rođaka. Uz navedeno, podnositelj navodi i kako je supruga navedenog rođaka revizorica koja obavlja unutarnji nadzor Općine što dodatno implicira sukob interesa na višoj razini budući da se radi o nekoliko stotina tisuća kuna ugovorenom poslu koji se odvija bez kvalitetnog nadzora, a čemu može posvjedočiti komunalni redar koji je zadužen za provjeru kvalitete učinjenog i kvantitete utrošenog materijala. Nadalje, navodi se kako dužnosnik učestalo isplaćuje po nekoliko tisuća kuna malonogometnom klubu unutar kojeg mu jedan sin radi kao predsjednik kluba, a drugi kao osoba za zastupanje. Isto tako, navodi se i da dužnosnik isključivo, dvadeset i četiri sata dnevno, koristi službeno vozilo kupljeno za službene potrebe zaposlenika te da je isto parkirano u njegovoj privatnoj garaži.

Povjerenstvo je od Općine Jakšić i MNK Jakšić zatražilo dostavu relevantnih podataka i dokumentacije u odnosu na postupanje dužnosnika prilikom dodjele predmetnih sredstava te je izvršilo uvid u registar Udruga.

Izvjestiteljica predlaže da se donese odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede čl. 6. st. 4, u svezi čl. 2. st. 2. al. 4. koja proizlazi iz okolnosti da je navedeni dužnosnik, u postupku dodjele sredstava za programe javnih potreba u društvenim djelatnostima Općine Jakšić za 2017., 2018. i 2019.g. donio odluku o financiranju udruge „Malonogometni klub Jakšić“ u kojoj su sinovi dužnosnika predsjednik i tajnik kluba.

Postupak se neće pokrenuti vezano za okolnost iz prijave da je dužnosnik ugovorio poslove uzdržavanja nerazvrstanih cesta, poljskih putova i zimske službe tvrtki BBS-TRANS svog bratića, vezano za okolnost da službeno vozilo koristi tijekom cijelog dana te da je isto parkirano u njegovoj privatnoj garaži te vezano za okolnost da se u postupku prodaje i zakupa zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Općine Jakšić pojavljivao u ulozi načelnika, kupca zemljišta i predsjednika Povjerenstva za odlučivanje o konačnoj prodaji i ustupanju u koncesiju.

Predsjednica Povjerenstva iznosi protuprijedlog da se donese odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede čl. 5. ZSSI-a, vezano za postupak dodjele sredstava.

Otvora se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 8. točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 9. točki dnevnog reda.

Članica Povjerenstva Tončica Božić kao izvjestiteljica u predmetu **M-154/19 na zahtjev dužnosnika GORANA FRKOVIĆA, člana uprave JADROLINIJE**, iznosi predmet i navodi da je dužnosnik podnio zahtjev u kojem traži mišljenje Povjerenstva u odnosu na djelatnika trgovačkog društva Jadrolinija, a koji istovremeno volonterski obnaša funkciju gradonačelnika. Podnositelj zahtjeva za mišljenjem navodi da trgovačko društvo Jadrolinija namjerava sklopiti sporazum sa spomenutim djelatnikom kojim bi raskinulo važeći ugovor o radu na neodređeno vrijeme s klauzulom povratka na isto/slično radno mjesto nakon prestanka profesionalnog obnašanja funkcije gradonačelnika, sve sukladno Zakonu o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, te Zakonu o obvezama i pravima državnih dužnosnika. Zbog specifičnih znanja kojima raspolaže spomenuti djelatnik, Jadrolinija namjerava sklopiti s njim ugovor o djelu kojim bi isti povremeno davao društvu savjetodavne usluge vezane uz osnivanje Jadrolinijine akademije koja bi se bavila edukacijom pomoraca i ostalih zaposlenika Jadrolinije.

Izvjestiteljica predlaže da se donese mišljenje da dužnosnik može, sukladno članku 13. stavku 3. ZSSI-a, s trgovačkim društvom Jadrolinija sklopiti ugovor o djelu kojim bi trgovačkom društvu povremeno davao savjetodavne usluge vezane uz osnivanje Jadrolinijine akademije koja bi se bavila edukacijom pomoraca i drugih zaposlenika Jadrolinije. Dužnosnik je obavezan u Izvješću o imovinskom stanju prijaviti Povjerenstvu prihode stečene na temelju obavljanja navedenih poslova te se također upućuje da se, imajući u vidu načela djelovanja dužnosnika propisana člankom 5. ZSSI-a, u eventualnim budućim situacijama u kojima bi tijelo javne uprave/grad u kojem obnaša dužnost stupalo u poslovne odnose s trgovačkim društvom Jadrolinija, Povjerenstvu obrati sa zahtjevom za davanjem mišljenja.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 9. točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 10. točki dnevnog reda.

Članica Povjerenstva Tatijana Vučetić kao izvjestiteljica u predmetu **M-156/19 na zahtjev dužnosnika MIRKA PEROKA, općinskog načelnika Općine Virje**, iznosi predmet i navodi da je dužnosnik podnio zahtjev za davanje mišljenja u kojem navodi kako u vlasništvu ima poslovni prostor za koji postoji interes da ga iznajmi tvrtka u kojoj Općina Virje ima vlasnički udio 9%. Slijedom toga traži mišljenje Povjerenstva je li u slučaju zakupa prostora navedenoj tvrtci u sukobu interesa.

Povjerenstvo je povodom zatraženog mišljenja tražilo dopunu podataka koju je dužnosnik dostavio 2. prosinca 2019.g. Dužnosnik tako navodi kako se radi o trgovačkom društvu Draca Kom d.o.o. te da je on kao općinski načelnik Općine Virje predstavnik navedene Općine u Skupštini toga društva.

Izvjestiteljica predlaže da se donese mišljenje da stupanje u poslovni odnos zakupa poslovnog prostora između dužnosnika i trgovačkog društva Drava Kom d.o.o., u kojem Općina Virje ima poslovni udio, samo po sebi ne predstavlja povredu odredbi ZSSI-a. Sukob interesa dužnosnika mogao bi nastati u situaciji u kojoj bi dužnosnik, kao predstavnik Općine Virje u Skupštini trgovačkog društva Drava Kom d.o.o, donosio odluke iz nadležnosti Skupštine koje se odnose na radni i materijalni status direktora tog trgovačkog društva, s obzirom da okolnost postojanja poslovnog odnosa zakupa poslovnog prostora može utjecati na nepristranost dužnosnika u obavljanju njegove dužnosti. U takvim situacijama dužnosnik bi se, u cilju učinkovitog izbjegavanja sukoba interesa, očuvanja integriteta i vjerodostojnosti te otklanjanja svake sumnje da je položaj dužnosnika na bilo koji način iskoristio radi ostvarivanja svojih privatnih interesa, trebao izuzeti te na postupanje ovlastiti svoga zamjenika.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 10. točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 11. točki dnevnog reda.

Član Povjerenstva Davorin Ivanjek kao izvjestitelj u predmetu **M-157/19 na zahtjev dužnosnice MARINE BUDIMIR, gradonačelnice Grada Iloka**, iznosi predmet i navodi da

je dužnosnica podnijela zahtjev za mišljenjem u kojem u bitnom navodi da su na posljednjoj sjednici Gradskog vijeća Grada Iloka članovi navedenog predstavničkog tijela postavili pitanje može li poslovni subjekt registriran za obavljanje građevinske djelatnosti, a u kojem udio u vlasništvu ima član Gradskog vijeća Grada Iloka, stupiti u poslovni odnos s Gradom Ilokom. Navodi se da su sve odluke i javni poziv u tom postupku doneseni i objavljeni sukladno propisima te da navedeni član Gradskog vijeća Grada Iloka ne sudjeluje izravno u radu povjerenstva koje pregledava pristigle ponude, ali sudjeluje u donošenju Proračuna Grada Iloka i drugih općih akata Grada Iloka. Dužnosnica također navodi kako niti ona osobno niti njezin zamjenik nisu članovi bilo kojeg povjerenstva koje sudjeluje u provedbi navedenog javnog natječaja, ali da donosi odluku o odabiru ponude. Dužnosnica naglašava da je njezin suprug zaposlen u jednoj od tri poslovna subjekta registrirana za obavljanje građevinske djelatnosti na području Grada Iloka te da se zaprimljeni zahtjev za mišljenje ponajprije odnosi na ovu okolnost, slijedom čega traži od Povjerenstva upute kako postupiti u ovoj situaciji.

Izvjestitelj predlaže da se donese mišljenje da ukoliko u postupku javne nabave koju provodi Grad Ilok bude zaprimljena ponuda poslovnog subjekta u kojem je zaposlen bračni drug dužnosnice upućuje se dužnosnica da se izuzme od poduzimanja svih radnji u navedenom postupku i za to ovlasti svog zamjenika kao i da navedenu okolnost deklarira Gradskom vijeću Grada Iloka te objavom na službenoj internetskoj stranici Grada Iloka. Nadalje, Član predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave nije dužnosnik u smislu odredbi ZSSI-a, slijedom čega se na člana Gradskog vijeća Grada Iloka u obnašanju navedene dužnosti ne primjenjuju odredbe ZSSI-a.

Otvora se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 11. točki dnevnog reda dovršeno

Prelazi se na raspravljanje o 12. točki dnevnog reda.

Članica Povjerenstva Tončica Božić kao izvjestiteljica u predmetu **M-159/19 na zahtjev dužnosnika IVE DUJMIĆA, gradonačelnika Grada Opatije**, iznosi predmet i navodi da je dužnosnik podnio zahtjev za mišljenjem u kojem u bitnom navodi da se trgovačko društvo Marea d.o.o., u kojem je jedini imatelj udjela u vlasništvu dužnosnikov bračni drug, namjerava i u 2020. godini javiti na koncesijsko odobrenje za obavljanje gospodarske djelatnosti na plaži Ičići, a temeljem Godišnjeg plana upravljanja pomorskim dobrom. Dužnosnik navodi kako bi poslovni odnos s Gradom Opatija nastao tek ukoliko društvo temeljem podnesenog zahtjeva dobije rješenje od Vijeća za dodjelu koncesijskih odobrenja, a Vijeće se sastoji od članova koje imenuje Gradsko vijeće. Navodi da se prema ranijim uputama i mišljenju od veljače 2019. u potpunosti izuzeo iz predmeta i prijedloga Godišnjeg plana upravljanja pomorskim dobrom za 2020., još ranije ovlastivši svoju zamjenicu da u tom predmetu zastupa Grad i donosi Godišnji plan upravljanja pomorskim dobrom za 2020. Slijedom navedenog, moli za mišljenje o daljnjem postupanju.

Izvjestiteljica predlaže da se donese mišljenje da Grad Opatija može stupiti u poslovni odnos s trgovačkim društvom Marea d.o.o., u kojem je jedini vlasnik poslovnih udjela dužnosnikova supruga, ukoliko dužnosnik postupi u skladu s uputama Povjerenstva iz ovog mišljenja. Dužan je izuzeti se od donošenja općih akata u okviru njegovih ovlasti kojima se

uređuje pravni režim koncesija na području pomorskog dobra plaže Ičići. Prije izdavanja rješenja o koncesijskom odobrenju trgovačkom društvu Marea d.o.o., ukazati članovima Vijeća za koncesijska odobrenja Grada Opatije te Gradskom vijeću Grada Opatije na okolnost da je jedini imatelj udjela u vlasništvu istog poslovnog subjekta njegov bračni drug te o tome obavijestiti građane putem službene objave na internetskim stranicama Grada Opatije. Nadalje, prije stupanja u poslovni odnos s trgovačkim društvom Marea d.o.o. u gore navedenom slučaju Povjerenstvu dostaviti cjelokupnu dokumentaciju iz koje je vidljivo kako su provedene upute Povjerenstva te će Povjerenstvo utvrditi jesu li upute provedene na način koji omogućuje izbjegavanje sukoba interesa dužnosnika i osigurava zakonito postupanje u konkretnom slučaju.

Otvora se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 8. točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 13. točki dnevnog reda.

Predsjednica Povjerenstva Tončica Božić kao izvjestitelj u predmetu **M-160/19 na zahtjev dužnosnika MILJENKA VUČKOVIĆA, općinskog načelnika Općine Klinča Sela**, iznosi predmet i navodi da je dužnosnik podnio zahtjev za mišljenjem u kojem navodi da je Udruga Zdenčina 1562 iz Donje Zdenčine prijavila projekt naziva „Društveni centar Zdenčina“ na natječaj „Prostori sudjelovanja – razvoj programa revitalizacije prostora u javnom vlasništvu kroz partnerstvo organizacija civilnog društva i lokalne zajednice“ financiranog iz Europskog socijalnog fonda, u suradnji s partnerima, među kojima je i Općina Klinča Sela. U procesu procjene kvalitete i prihvatljivosti troškova navedenog projekta Zaklada za razvoj civilnog društva kao provedbeno tijelo razine 2 zatražila je mišljenje o potencijalnom sukobu interesa ukoliko općinski načelnik bude uvršten u proračun projekta na poziciji „Predstavnik jedinice lokalne samouprave za sudjelovanje u aktivnostima“. Općinski načelnik će u projektu sudjelovati u aktivnostima strateškog planiranja, izrade godišnjeg plana Centra, edukaciji, prikupljanju korisnika unutar predviđenih aktivnosti te u aktivnosti Loklanog foruma. Ukupno je planirano da bude uključen 10% radnog vremena tijekom 21 mjeseca, za što je predviđena naknada troškova plaće u ukupnom iznosu od 46.200,00 kn. Navedeno se odnosi isključivo na nadoknadu troškova plaće koji će bizi namjenski isplaćeni Općini Klinča Sela na kraju projekta te dužnosnik neće ostvariti dodatni dohodak sudjelovanjem u navedenom projektu.

Izvjestiteljica predlaže da se donese mišljenje da dužnosnik može uz profesionalno obnašanje dužnosti općinskog načelnika stjecati prihode po osnovi sudjelovanja u međunarodnim projektima koje financira Europska unija te mu se dio plaće može isplaćivati iz fondova Europske unije po osnovi sudjelovanja u projektu. Dužnosnik je obavezan u izvješću o imovinskom stanju prijaviti Povjerenstvu navedene prihode istekom godine u kojoj su prihodi ostvareni.

Otvora se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 9. točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 14. točki dnevnog reda.

Članica Povjerenstva Tatijana Vučetić kao izvjestitelj u predmetu **M-161/19 na zahtjev dužnosnika PETRA DOMBAJA, općinskog načelnika Općine Drnje** iznosi predmet i navodi da je dužnosnik podnio zahtjev za mišljenjem u kojem navodi da je na lokalnim izborima 2017.g. izabran na dužnost općinskog načelnika Općine Drnje te da je na istu dužnost stupio 13. lipnja 2017.g. Dužnosnik navodi da ulazi u brak sa svojom budućom suprugom, koja radi u Općini Drnje na mjestu pročelnika. Ona je zaposlena u Općini Drnje od 12. studenog 2016.g. za vrijeme mandata bivšeg općinskog načelnika i općinske uprave. Ista se javila na redovan natječaj i zadovoljila sve kriterije, ostvarila najbolji rezultat na testiranju, a ishod je bio zaposlenje u Općini Drnje. Dužnosnik napominje i kako ista nije jedina zaposlenica Općine Drnje. Dužnosnik stoga traži mišljenje Povjerenstva u vezi navedene situacije.

Izvjestiteljica predlaže da se donese mišljenje da stupanje u brak dužnosnika s osobom koja je u istom tijelu u kojem dužnosnik obnaša navedenu dužnost zaposlena na mjestu pročelnice, samo po sebi ne predstavlja povredu odredbi ZSSI-a. Sukob interesa mogao bi nastati u situaciji u kojoj bi dužnosnik odlučivao o konkretnim pravima ili obvezama svoje supruge, odnosno u situaciji u kojoj bi dužnosnik donosio odluke koje bi utjecale na ostvarivanje specifičnih privatnih interesa njegove supruge. U takvim situacijama dužnosnik bi se, u cilju učinkovitog izbjegavanja sukoba interesa, očuvanja integriteta i vjerodostojnosti te otklanjanja svake sumnje da je položaj dužnosnika na bilo koji način iskoristio radi ostvarivanja privatnih interesa povezane osobe, trebao izuzeti te na postupanje ovlastiti svoga zamjenika, odnosno, u slučaju bilo kakve dvojbe u nekoj konkretnoj situaciji, sukladno članku 6. stavku 1. ZSSI-a pravovremeno zatražiti mišljenje Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa o daljnjem postupanju. Također se upućuje dužnosnik da je istekom godine u kojoj je brak sklopljen dužan Povjerenstvu prijaviti promjenu bračnog statusa, osobne podatke o bračnom drugu, kao i sve podatke imovini svoga bračnog druga.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 10. točki dnevnog reda dovršeno.

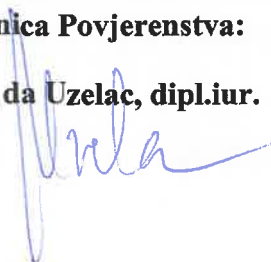
Prelazi se na postupak glasovanja. Na temelju članka 39. stavka 6. ZSSI-a, postupak glasovanja zatvoren je za javnost.

Sjednica je završena u 12,10 sati.

Zapisnik sastavila

Tajnica Povjerenstva:

Majda Uzelac, dipl.iur.



Predsjednica Povjerenstva:

Nataša Novaković, dipl.iur.

