



REPUBLIKA HRVATSKA
Povjerenstvo za odlučivanje
o sukobu interesa

Zagreb, 28. srpnja 2020.g.

Z A P I S N I K

sa **92. sjednice** Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa održane dana 28. srpnja 2020. godine u prostorijama Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa, s početkom u 9,00 sati.

PRISUTNI: Nataša Novaković, Aleksandra Jozić-Ileković i Tončica Božić

Iz Ureda Povjerenstva: Ivan Matić.

ODSUTNI: Davorin Ivanjek i Tatijana Vučetić.

Predsjedava: predsjednica Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa.

Predsjednica Povjerenstva otvara sjednicu.

Predsjednica Povjerenstva otvara sjednicu i predlaže usvajanje zapisnika sa 91. sjednice te poziva članove da se izjasne o tome da li prihvaćaju zapisnik. Utvrđuje se da članovi Povjerenstva jednoglasno prihvaćaju zapisnik.

Predsjednica predlaže da se s dnevnog reda sjednice skinu dvije točke dnevnog reda i to točka br. 8. Davanje mišljenja u predmetu M-64/20, na zahtjev dužnosnika LOVRE KUŠČEVIĆA, zastupnika u Hrvatskom saboru do 22. srpnja 2020.g., obzirom da se članica Povjerenstva Aleksandra Jozić-Ileković izuzima u predmetima navedenog dužnosnika pa Povjerenstvo ne bi imalo kvorum za donošenje predmetnog Mišljenja, i točka br. 9. Davanje mišljenja u predmetu M-65/20, na zahtjev dužnosnice BARBARE ANTOLIĆ VUPORE, zastupnice u Hrvatskom saboru, obzirom da će se u navedenom predmetu tražiti dodatni podaci u svrhu davanja mišljenja. Predsjednica poziva članove da se izjasne o tome da li prihvaćaju ovako predloženi dnevni red. Utvrđuje se da članovi Povjerenstva jednoglasno prihvaćaju ovakav prijedlog dnevnog reda.

Prelazi se na raspravljanje o 1. točki dnevnog reda.

Predsjednica Povjerenstva kao izvjestiteljica u predmetu **M-57/20, na zahtjev dužnosnika SINIŠE TOMIĆA, ravnatelja Agencije za lijekove i medicinske proizvode**, iznosi predmet i navodi da je podnositelj podnio zahtjev u kojem navodi kako trenutno obnaša dužnost ravnatelja Agencije za lijekove i medicinske proizvode u četverogodišnjem mandatu koji je započeo 1. prosinca 2019. godine. Istovremeno, dugogodišnji je predavač na Sveučilištu u Splitu, gdje kao vanjski suradnik u svojstvu redovitog profesora predaje veći broj predmeta na studiju farmacije koji se odvija pri Kemijsko-tehnološkom i Medicinskom fakultetu. Ukoliko se pokaže mogućnost za zasnivanjem radnog odnosa na navedenom Sveučilištu, tzv. kumulativni radni odnos, dužnosnik traži mišljenje Povjerenstva može li kao dužnosnik, a temeljem Zakona o sprječavanju

sukoba interesa, zasnovati dodatni radni odnos kao redoviti profesor na Sveučilištu te primati dodatni razmjerni dio plaće od strane Sveučilišta.

Izjaviteljica predlaže da se donese mišljenje da na temelju članka 13. stavka 3. ZSSI-a, dužnosnik Siniša Tomić, ravnatelj Agencije za lijekove i medicinske proizvode može istovremeno uz profesionalno obnašanje navedene dužnosti raditi kao redoviti profesor na Sveučilištu u Splitu na studiju farmacije pri Kemijsko-tehnološkom i Medicinskom fakultetu. Na temelju članka 13. stavka 4. ZSSI-a dužnosnik je obavezan u izvješću o imovinskom stanju prijaviti Povjerenstvu prihode i naknade stečene na temelju obavljanja poslova iz točke I. ove izreke, istekom godine u kojoj su prihodi ostvareni.

Otvora se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 1. točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 2. točki dnevnog reda.

Članica Povjerenstva Tončica Božić kao izjaviteljica u predmetu **M-58/20, na zahtjev dužnosnika HRVOJA ŠIMIĆA, zastupnika u Hrvatskom saboru i zamjenika gradonačelnika Grada Našice**, iznosi predmet i navodi da je dužnosnik podnio zahtjev za mišljenjem u kojem navodi da je izabran na dužnost zastupnika u Hrvatskom saboru te da je imenovan ravnateljem Opće županijske bolnice Našice na mandat od četiri godine koji je započeo dana 28. linja 2020.g Dužnosnik traži mišljenje Povjerenstva je li zakonito obnašati dužnost zastupnika u Hrvatskom saboru te istodobno obavljati funkciju ravnatelja Opće županijske bolnice Našice te traži mišljenje Povjerenstva vezano za razliku plaće ako je plaća koju prima kao zastupnik u Hrvatskom saboru veća od plaće koju ostvaruje radom u navedenoj bolnici, sukladno članku 3. Zakona o pravima i dužnostima zastupnika u Hrvatskom saboru.

Izjaviteljica predlaže da se donese mišljenje da dužnosnik Hrvoje Šimić, zastupnik u Hrvatskom saboru, smije istodobno s obnašanjem navedene dužnosti obavljati funkciju ravnatelja ustanove Opća županijska bolnica Našice, jer se ne radi o poslovima upravljanja u poslovnom subjektu u smislu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Sukladno članku 4. Zakona o pravima i dužnostima zastupnika u Hrvatskom saboru, zastupnik u Hrvatskom saboru koji za vrijeme obnašanja navedene dužnosti obavlja funkciju ravnatelja Opće županijske bolnice Našice i za to prima plaću, ne može istovremeno primati i punu plaću za obnašanje dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru, već ako je plaća koju ostvaruje od obavljanja funkcije ravnatelja manja od plaće na koju bi imao pravo povodom obnašanja dužnosti zastupnika, ima pravo na razliku plaće do punog iznosa plaće koju bi primao povodom obnašanja dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru.

Otvora se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 2. točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljajanje o 3. točki dnevnog reda.

Članica Povjerenstva Aleksandra Jozić-Ileković kao izvjestiteljica u predmetu **M-59/20**, na zahtjev dužnosnika **GORANA IVANOVIĆA**, zamjenika župana Osječko-baranjske županije iznosi predmet i navodi da dužnosnik u zahtjevu traži mišljenje Povjerenstva u vezi spojivosti istovremenog obavljanja dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru te uređivanja i vođenja zabavno-glazbene emisije „Slavonsko veselje“ kojom promiče slavonsku kulturnu baštinu.

Izvjestiteljica predlaže da se donese mišljenje Ida na temelju članka 13. stavka 3. ZSSI-a, dužnosnik Goran Ivanović može za vrijeme obnašanja dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru, istovremeno uređivati i voditi zabavno-glazbenu emisiju „Slavonsko veselje“ kojom promiče slavonsku kulturnu baštinu. Na temelju članka 13. stavka 4. ZSSI-a, dužnosnik je obvezan u izvješću o imovinskom stanju prijaviti Povjerenstvu prihode stečene na temelju obavljanja poslova iz točke I. ove izreke, istekom godine u kojoj su prihodi ostvareni.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljajanje o 3. točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljajanje o 4. točki dnevnog reda.

Članica Povjerenstva Tončica Božić kao izvjestiteljica u predmetu **M-60/20**, na zahtjev dužnosnika **EMILA PRISKIĆA**, zamjenika gradonačelnika Grada Opatije, iznosi predmet i navodi da je dužnosnik podnio zahtjev za mišljenjem u kojem navodi da je u tijeku imenovanje Vatrogasnog vijeća Javne vatrogasne postrojbe Opatija, osnivači koje su Grad Opatija, općine Lovran, Mošćenička Draga i Matulji. Dužnosnik traži mišljenje može li gradonačelnik ili zamjenik gradonačelnika Grada Opatije biti imenovan u vatrogasno vijeće kao predstavnik osnivača Javne vatrogasne postrojbe Opatija.

Izvjestiteljica predlaže da se donese mišljenje da na temelju članka 14. stavka 2. ZSSI-a, gradonačelnik ili zamjenik gradonačelnika Grada Opatije može za vrijeme obnašanja navedene dužnosti obavljati funkciju člana Vatrogasnog vijeća ustanove Javna vatrogasna postrojba Opatija koja je proglašena pravnom osobom od posebnog interesa za Općinu Lovran, ako već ne obavlja funkciju člana upravnog vijeća u dvije ustanove od posebnog interesa, ali bez prava na naknadu, osim prava na naknadu putnih i drugih opravdanih troškova. Izvjestiteljica također predlaže da se dužnosniku ukaže da je za dopustivost obavljanja navedene funkcije sa stajališta odredbi Zakona o lokalnim izborima koji člankom 89. propisuje da gradonačelnik ili zamjenik gradonačelnika za vrijeme obnašanja dužnosti ne mogu biti član upravnog vijeća ustanove kojoj je jedinica lokalne samouprave osnivač nadležno Ministarstvo pravosuđa i uprave.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljajanje o 4. točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 5. točki dnevnog reda.

Predsjednica Povjerenstva kao izvjestiteljica u predmetu **M-61/20, na zahtjev dužnosnika MILJENKA HORVATA, općinskog načelnika Općine Donji Kraljevec** iznosi predmet i navodi da je dužnosnik podnio zahtjev za mišljenjem u kojem navodi da je diplomirao na Fakultetu organizacije i informatike, Varaždin, te je završio specijalizaciju za internog revizora za poduzetništvo. Dužnosnik nadalje navodi da je godinama bio direktor financija u trgovačkom društvu, a nakon toga se bavio organizacijsko-računovodstveno-informacijskim savjetovanjima. Nakon što je postao općinski načelnik, navedeni posao prepustio je svom sinu koji ga je, zbog širenja posla i potrebe za takvom vrstom znanja i iskustva, zamolio da pomogne njegovom trgovačkom društvu na području analize i organizacije informacijskog i računovodstvenog sustava za pojedine pravne osobe. Dužnosnik od Povjerenstva traži mišljenje može li sklopiti ugovor o djelu s trgovačkim društvom u vlasništvu svog sina u pojedinim slučajevima u kojim bi postojala potreba za njegovim stručnim znanjem i iskustvom. Dužnosnik dodatno napominje kako je riječ o analizama funkcioniranja informacijskih i računovodstvenih sustava poduzeća te sam posao ne bi imao nikakve veze s poslovanje Općine Donji Kraljevec te ističe kako će voditi računa da trgovačko društvo u vlasništvu njegovog sina, kao ni poslovni subjekti za koje će se raditi analize nemaju nikakvih dodirnih točaka s poslovanjem Općine.

Izvjestiteljica predlaže da se donese mišljenje da na temelju članka 13. stavka 2. ZSSI-a dužnosnik Miljenko Horvat, općinski načelnik Općine Donji Kraljevec, može za vrijeme profesionalnog obnašanja navedene dužnosti na temelju ugovora o djelu, povremeno i privremeno obavljati poslove analize funkcioniranja informacijskih i računovodstvenih sustava pravnih osoba za trgovačko društvo u vlasništvu svog sina i za navedeno primati naknadu. Na temelju članka 13. stavka 4. ZSSI-a dužnosnik je obvezan u izvješću o imovinskom prijaviti Povjerenstvu prihode stečene obavljanjem poslova iz točke I. ove izreke, istekom godine u kojoj su prihodi ostvareni.

Otvora se raspra.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 5. točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 6. točki dnevnog reda.

Predsjednica Povjerenstva kao izvjestiteljica u predmetu **M-62/20, na zahtjev dužnosnika DAMIRA DEKANIĆA, općinskog načelnika Općine Andrijaševci**, iznosi predmet i navodi da je dužnosnik podnio zahtjev u kojem pita može li dužnosnik koji je zaposlen u trgovačkom društvu Hrvatske šume d.o.o. istovremeno obnašati dužnost općinskog načelnika kao volonter uz primanje volonterske naknade i posao predsjednika ili člana uprave, rukovoditelja pojedinog odjela-službe-sektora društva Hrvatske šume d.o.o.

Izvjestiteljica predlaže da se donese mišljenje da na temelju članka 14. stavka 1. ZSSI-a, u vezi s člankom 20. stavkom 3. ZSSI-a, dužnosnik Damir Dekanić može istovremeno uz volontersko obnašanje dužnosti općinskog načelnika Općine Andrijaševci biti zaposlen u trgovačkom društvu Hrvatske šume d.o.o., ali ne može obavljati poslove direktora, odnosno

predsjednika/člana uprave navedenog društva, niti biti u Nadzornom odboru navedenog društva. Također dužnosniku će se ukazati da je na temelju članka 8. i 9. ZSSI-a obavezan u izvješću o imovinskom stanju prijaviti Povjerenstvu prihode stečene na temelju obavljanja navedenih poslova.

Otvara se raspra.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 6. točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 7. točki dnevnog reda.

Članica Povjerenstva Tončica Božić kao izvjestiteljica u predmetu **M-63/20, na zahtjev MARIJE VRHOVSKI, ravnateljice Ureda za opće poslove Hrvatskog sabora i Vlade Republike Hrvatske**, iznosi predmet i navodi da se podnositeljica poziva na zakonsku odredbu članka 3. stavka 3. ZSSI-a kojom je propisano da se odredbe članka 8., 9. i 10, glave III, članka 42. do 46. i članka 55. stavka 3. tog Zakona odgovarajuće primjenjuju i na rukovodeće državne službenike koje imenuje Vlada Republike Hrvatske na temelju prethodno provedenog natječaja. Podnositeljica traži mišljenje od Povjerenstva mogu li rukovodeći državni službenici, koje imenuje Vlada Republike Hrvatske, biti članovi upravnih vijeća ustanova ili nadzornih odbora trgovačkih društava uz primanje naknade u smislu odredbi članaka 14. i 15. ZSSI-a.

Izvjestiteljica predlaže da se donese mišljenje da obzirom da se na temelju članka 3. stavka 3. ZSSI-a na rukovodeće državne službenike koje imenuje Vlada Republike Hrvatske na temelju prethodno provedenog natječaja primjenjuju samo odredbe članka 8., 9. i 10, glave III, članka 42., 44., 45 i 46. te članka 55. stavka 3. ZSSI-a, rukovodeću državnu službenicu Mariju Vrhovski u obnašanju dužnosti ravnateljice Ureda za opće poslove Hrvatskog sabora i Vlade Republike Hrvatske ne obvezuje odredba članaka 14. ZSSI-a u pogledu ograničenja obavljanja funkcije člana upravnog vijeća ustanove ili nadzornog odbora trgovačkog društva te primanja naknade za njihovo obavljanje funkcije. U odnosu na postupak imenovanja članova nadzornih odbora trgovačkih društava u kojima država te jedinica lokalne ili područne (regionalne) samouprave imaju udio u vlasništvu propisan člankom 15. ZSSI-a, do povrede ove odredbe može doći ako bi bez prijedloga Vlade Republike Hrvatske ili predstavničkog tijela jedinice lokalne i jedinice područne (regionalne) samouprave rukovodeća državna službenica bila imenovana u nadzorni odbor takvog trgovačkog društva. Dopuštenost članstva u upravnim ili nadzornim tijelima trgovačkih društava i drugih pravnih osoba državnih službenika za vrijeme službe uređena je člancima 32. do 37. Zakona o državnim službenicima te se u tom smislu za tumačenje tih odredbi upućuje podnositeljica da se obrati Ministarstvu pravosuđa i uprave.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 7. točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 8. točki dnevnog reda.

Predsjednica Povjerenstva kao izvjestiteljica u predmetu **M-66/20, na zahtjev dužnosnika DAMIRA HABIJANA, zastupnika u Hrvatskom saboru**, iznosi predmet i navodi da je dužnosnik podnio zahtjev za mišljenjem u kojem navodi da je vlasnik 5% poslovnih udjela u Odvjetničkom društvu Uskoković&partneri d.o.o., Varaždin te je s navedenim društvom zaključio ugovor o radu na neodređeno vrijeme na radnom mjestu odvjetnika. S obzirom na obveze propisane člankom 16. stavkom 1. ZSSI-a, dužnosnik navodi da će sklopiti ugovor kojim će svoje poslovne udjele prenijeti na drugu osobu. Dužnosnik od Povjerenstva traži mišljenje može li, nakon što prenese svoje poslovne udjele na drugu osobu te više ne bude suvlasnik odvjetničkog društva Uskoković&partneri d.o.o., i dalje obavljati posao odvjetnika u navedenom društvu. Dužnosnik napominje da je riječ o društvu s ograničenom odgovornošću u kojem je u radnom odnosu te ističe da ne obavlja posao odvjetnika kao samostalno zanimanje. Također, s obzirom da će plaću ostvarivati kao zastupnik u Hrvatskom saboru, dužnosnik traži mišljenje može li u skladu s člankom 13. stavkom 2. ZSSI-a primati bilo kakvu naknadu po osnovi radnog odnosa u odvjetničkom društvu.

Izvjestiteljica predlaže da se donese mišljenje da Sukladno člancima 3. i 4. Zakona o pravima i dužnostima zastupnika u Hrvatskom saboru dužnosnik Damir Habijan, zastupnik u Hrvatskom saboru, može istovremeno uz obnašanje navedene dužnosti obavljati poslove odvjetnika u Odvjetničkom društvu Uskoković&partneri d.o.o. kao redovito i stalno zanimanje te može primati plaću ili na temelju obnašanja dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru ili na temelju radnog odnosa u navedenom odvjetničkom društvu, u kojem slučaju ima pravo na razliku plaće koju bi ostvarivao kao zastupnik u Hrvatskom saboru ako je plaća koju ostvaruje u odvjetničkom društvu manja.

Otvora se raspra.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrdjuje se da je raspravljavanje o 8. točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na postupak glasovanja. Na temelju članka 39. stavka 6. ZSSI-a, postupak glasovanja zatvoren je za javnost.

Sjednica je završena u 9,40 sati.

Zapisnik sastavio

voditelj Odjela:

Ivan Matic, dipl.iur.



Predsjednica Povjerenstva:

Nataša Novaković, dipl.iur.

