



REPUBLIKA HRVATSKA
*Povjerenstvo za odlučivanje
o sukobu interesa*

Zagreb, 3. svibnja 2019.g.

Z A P I S N I K

sa **48. sjednice** Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa održane dana 3. svibnja 2019. godine u prostorijama Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa, s početkom u 10,00 sati.

PRISUTNI: Nataša Novaković, Tončica Božić, Tatijana Vučetić, Aleksandra Jozić-Ileković i Davorin Ivanjek.

Iz Ureda Povjerenstva: Majda Uzelac i Martina Jurišić.

Predsjedava: predsjednica Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa.

Predsjednica Povjerenstva otvara sjednicu i predlaže usvajanje zapisnika sa 47. sjednice te poziva članove da se izjasne o tome da li prihvaćaju zapisnik. Utvrđuje se da članovi Povjerenstva jednoglasno prihvaćaju zapisnik. Članica Povjerenstva Tončica Božić nije glasovala o prihvaćanju zapisnika jer nije bila prisutna na 47. sjednici,

Predsjednica Povjerenstva poziva članove da se izjasne o tome da li prihvaćaju predloženi dnevni red. Utvrđuje se da članovi Povjerenstva jednoglasno prihvaćaju prijedlog dnevnog reda.

Prelazi se na raspravljanje o 1. točki dnevnog reda.

Predsjednica Povjerenstva kao izvjestiteljica u predmetu **P-421/18, dužnosnik ZDRAVKO MARIĆ, ministar financija** iznosi predmet i navodi da je protiv dužnosnika podnesena prijava u kojoj se navodi da je dužnosnik uputio izmjene i dopune Zakona o faktoringu kako bi išao na ruku trgovačkom društvu Agrokor znajući da je došlo do niza nepravilnosti između Agrokora i povezanih društava koje su uključivale faktoring društva. HANFA vrši istragu oko upotrebe i trgovanja dionicama uz posredstvo faktoring društva. Neprihvatljivo je da se ministar nađe u situaciji da istragu nad resorom za koji je direktno nadležan i nad firmom u kojoj je bio djelatnik vrši njegova sestra. U postupku je izvršen uvid u sve relevantne podatke i dokumentaciju.

Izvjestiteljica predlaže da se donese odluka o nepokretanju postupka.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 1. točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 2. točki dnevnog reda.

Članica Povjerenstva Tončica Božić kao izvjestiteljica u predmetu **P-405/18, dužnosnik IVAN PERNAR, zastupnik u Hrvatskom saboru** iznosi predmet i navodi da je

dužnosnik Povjerenstvu podnio zahtjev za mišljenje u svezi navoda u prijavi podnesenoj protiv njega u kojoj se u bitnom navodi da je dužnosnik od katarskog emira kao poklon primio skupocjeni sat marke Chopard koji navodno vrijedi više od tri tisuće eura. Podnositelj upućuje na čl. 11. ZSSI-a u kojem u stavku 5. stoji da su darovi protokolarni naravi koji prelaze iznos od 500,00 kn te ostali darovi koje dužnosnik ne zadrži kada na to ima pravo, vlasništvo Republike Hrvatske. U postupku su zatraženi podaci od Hrvatskog sabora.

Izvjestiteljica predlaže da se donese odluka o nepokretanju postupka s obzirom da navodi iz zaprimljene prijave ne upućuju na moguću povredu odredbi ZSSI-a počinjenu od strane navedenog dužnosnika, kao niti povredu načela obnašanja javnih dužnosti.

Otvora se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljavanje o 2. točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljavanje o 3. točki dnevnog reda.

Članica Povjerenstva Tončica Božić kao izvjestiteljica u predmetu **P-175/18, dužnosnik ALAN LABUS, zamjenik gradonačelnika Grada Zaprešića** zaprimljena je prijava u kojoj podnositelj upućuje da je dužnosnik ujedno i u radnom odnosu s punim radnim vremenom kao ravnatelj Srednje škole Ban Josip Jelačić, a Grad Zaprešić redovito isplaćuje sponzorstva i donacije toj ustanovi, slijedom čega postavlja pitanje je li u tom slučaju zamjenik gradonačelnika u sukobu interesa. Nadalje navodi da je u 2018. godini predmetnoj srednjoj školi, čiji je osnivač županija, isplaćeno iz proračuna Grada Zaprešića 93.293,65 kn, dok je u 2017. godini taj iznos bio 95.926,25 kn. U 2016. godini navodi da je taj iznos bio 71.000,00 kn, iz čega je vidljivo da je od godine u kojoj je Alan Labus postao dužnosnik iznos „redovitih“ donacija porastao za oko 24.000,00 kn, a nije jasno iz kojeg razloga, budući da je broj učenika isti ili eventualno manji, dok je odgovorna osoba dužna brinuti se za školske financije isključivo osnivač škole, odnosno Zagrebačka županija. Ujedno moli provjeru u kojem je obujmu zamjenik gradonačelnika sposoban obavljati svoje dužnosti kao ravnatelj srednje škole, a s obzirom na njegovo redovito pojavljivanje na svim svečanostima i događajima u organizaciji Grada Zaprešića, a koje se nerijetko održavaju u tijeku redovnog radnog vremena u školi (s obzirom da zamjenik gradonačelnika obavlja svoju dužnost volonterski). U postupku su zatraženi podaci od grada Zaprešića i Srednje škole Ban Josip Jelačić.

Izvjestiteljica navodi da nema nikakvih pokazatelja da je dužnosnik u svezi donacija i sl. donio ikakvu odluku.

Izvjestiteljica predlaže da se donese odluka o nepokretanju postupka s obzirom da navodi iz zaprimljene prijave ne upućuju na moguću povredu odredbi ZSSI-a počinjenu od strane navedenog dužnosnika, kao niti povredu načela obnašanja javnih dužnosti.

Otvora se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljavanje o 3. točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljavanje o 4. točki dnevnog reda.

Članica Povjerenstva Tatijana Vučetić kao izvjestiteljica u predmetu **P-239/18, dužnosnik TOMISLAV PAHOVIĆ, općinski načelnik Općine Motovun**, iznosi predmet i navodi da je

protiv dužnosnika zaprimljena prijava u kojoj se u bitnom navodi kako dužnosnik Tomislav Pahović od mjeseca listopada 2017.g. ima veću plaću nego ju je primao prije navedenog mjeseca te da navedeno povećanje plaće nije prijavio Povjerenstvu. Povjerenstvo je u postupku dužnosniku uputilo zaključak da obrazloži nesklad na koji se dužnosnik nije očitovao.

Izvjestiteljica predlaže da se protiv dužnosnika pokrene postupak zbog moguće povrede čl. 8. i 9. ZSSI-a koja proizlazi iz nesklada između imovine prijavljene u Izvješću o imovinskom stanju dužnosnika podnesenom povodom ponovnog imenovanja/izbora na istu dužnost i Izvješća podnesenog povodom promjene te stanja imovine kako proizlazi iz podataka prikupljenih od nadležnih tijela, i to u odnosu na podatke o primanjima dužnosnika od dužnosti za koje se podnosi izvješće o imovinskom stanju.

Otvora se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 4. točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 5. točki dnevnog reda. Članica Povjerenstva Tatijana Vučetić kao izvjestiteljica u predmetu **P-279/18, dužnosnik MARKO AJČEK, općinski načelnik Općine Gradina** iznosi predmet i navodi da je protiv dužnosnika podnesena neanonimna prijava u kojoj se navodi kako članovi školskog odbora koje imenuje osnivač, sukladno Zakonu o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, moraju imati najmanje završen preddiplomski sveučilišni studij na kojem se stječe najmanje 180 ETS bodova. Županija kao osnivač Osnovne Škole Gradina imenovala je dva člana školskog odbora koji nemaju navedene propisane uvjete, a načelnik Općine Gradina je još i predsjednik Školskog odbora, što ga stavlja u položaj sukoba interesa.

U postupku je pribavljena sva relevantna dokumentacija i zatraženi su podaci od Osnovne škole Gradina.

Izvjestiteljica predlaže da se donese odluka o nepokretanju postupka s obzirom da istovremeno obnašanje navedene dužnosti i članstvo u Školskom odboru Osnovne škole Gradina ne predstavlja povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a, budući da je navedena škola proglašena pravnom osobom od posebnog interesa za Virovitičko-podravsku županiju, a dužnosnik za članstvo u Školskom odboru nije primao naknadu.

Otvora se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 5. točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 6. točki dnevnog reda.

Predsjednica Povjerenstva kao izvjestiteljica u predmetu **P-206/17, dužnosnik DUŠKO VIDOV, općinski načelnik Općine Kali do 12. lipnja 2017.g.**, iznosi predmet i navodi da je protiv dužnosnika podnesena prijava u kojoj se ističe da je dužnosnik u isto vrijeme predsjednik zadruga i načelnik općine. U postupku je izvršen uvid u svu relevantnu dokumentaciju.

Izvjestiteljica predlaže da se donese odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede čl. 7. c. ZSSI-a.

Otvora se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 6. točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 7. točki dnevnog reda.

Član Povjerenstva Davorin Ivanjek kao izvjestitelj u predmetu **M-73/19 na zahtjev dužnosnika MARIA HABEKA, zastupnika u Hrvatskom saboru** iznosi predmet i navodi da je dužnosnik tražio mišljenje u kojem navodi da je dobio poziv za odlazak u NR Kinu u cilju promocije Varaždinske županije. Nadalje navodi da je potpredsjednik Odbora za turizam Hrvatskog sabora te da je izabran na dužnost zastupnika u Hrvatskom saboru u izbornoj jedinici u kojoj se nalazi Varaždinska županija te da namjerava u suradnji s predstavnicima lokalne i područne (regionalne) samouprave u NR Kini turistički promovirati navedenu županiju radi dolazaka što većeg broja turista. Dužnosnik traži mišljenje Povjerenstva može li prihvatiti poziv za putovanje iznoseći da je organizator puta spreman platiti sve troškove putovanja.

Povjerenstvo je zatražilo podatak tko je organizator putovanja

Izvjestitelj predlaže da se donese mišljenje, s obzira da je organizator državno tijelo, da njegovo putovanje nije u suprotnosti s ZSSI-em.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 7. točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 8. točki dnevnog reda.

Član Povjerenstva Davorin Ivanjek kao izvjestitelj u predmetu **M-48/19 na zahtjev dužnosnice RUŽICE PALIĆ KRAMARIĆ, pomoćnice ministra zdravstva**, iznosi predmet i navodi da je dužnosnica podnijela zahtjev za mišljenje u kojem navodi da obnaša dužnost pomoćnice ministra zdravstva te da ostvaruje dodatne prihode obavljanjem djelatnosti temeljem ugovora o djelu sklopljenog s privatnom zdravstvenom ustanovom Poliklinika Aviva. Dužnosnica traži mišljenje Povjerenstva krši li odredbe ZSSI-a obavljanjem djelatnosti na temelju navedenog ugovora kao i je li dužna u izvješću o imovinskom stanju navesti prihode ostvarene od iste djelatnosti te napominje da povodom obnašanja navedene dužnosti nema nikakve ovlasti koje bi se odnosile na poslovanje zdravstvene ustanove Poliklinika Aviva.

Izvjestitelj predlaže da se donese mišljenje da dužnosnica može obavljati navedene poslove ali voditi računa da se ne radi o redovitom i stalnom poslu te da isto prijavi u izvješću o imovinskom stanju dužnosnika.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 8. točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 9. točki dnevnog reda. Članica Povjerenstva Tatijana Vučetić kao izvjestiteljica u predmetu **M-67/19 na zahtjev dužnosnice TANJE NOVOTNI GOLUBIĆ, zamjenice župana Bjelovarsko-bilogorske županije**, iznosi predmet i navodi da se kao zamjenica župana iz redova pripadnika češke nacionalne manjine, ali i predstavnica Koordinacije vijeća i predstavnika češke nacionalne manjine u Hrvatskoj, prijavila na europsku konferenciju pod nazivom "European Regional Forum on Education, Language and the Human Rights of Minorities" koju organiziraju UN i institut Tom Lantos. Institut Tom Lantos će radi

njenog učešća u diskusiji, financirati troškove putovanja kao i smještaja tijekom događanja. Slijedom navedenog dužnosnica traži mišljenje Povjerenstva.

Izvjestiteljica predlaže da se donese mišljenje da nema zapreke da troškove snosi suorganizator.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 9. točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 10. točki dnevnog reda.

Članica Povjerenstva Tončica Božić kao izvjestiteljica u predmetu **M-70/19 na zahtjev dužnosnika GORANA BUKVIĆA, člana Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave**, iznosi predmet i navodi da je dužnosnik podnio zahtjev za mišljenjem u kojem postavlja upit može li biti nositelj i član OPG-a iz članka 3. stavka 1. točke a) Zakona o poljoprivredi i članka 5. stavka 1. točke a) Zakona o obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu. Ujedno postavlja i pitanje može li OPG, čiji je nositelj i član dužnosnik, biti korisnik mjera iz članka 8. Zakona o poljoprivredi.

Izvjestiteljica predlaže da se donese mišljenje da može biti nositelj i član poljoprivrednog gospodarstva i time i nositelj mjera te je prihode potrebno kao i OPG navesti u izvješću o imovinskom stanju. Također da se uputi dužnosnik da ukoliko proširi OPG na druge usluge potrebno se obrati Povjerenstvu.

Otvora se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 10. točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 11. točki dnevnog reda.

Članica Povjerenstva Tatijana Vučetić kao izvjestiteljica u predmetu **M-72/19 na zahtjev dužnosnika IVE DUJMIĆA, gradonačelnika Grada Opatije**, iznosi predmet i navodi da je dužnosnik podnio zahtjev za mišljenjem u kojem u bitnom navodi da je njegova supruga vlasnica trgovačkog društva Marea d.o.o. i da planira zaposliti nove radnike u društvu. Navedeno društvo je namjeravalo podnijeti zahtjev za korištenje mjera poticaja za zapošljavanje prema programu kojeg je donijelo Gradsko vijeće Grada Opatije. Javni poziv poduzetnicima i obrtnicima objavljen je na mrežnim stranicama Grada Opatije. Sukladno članku 13. Programa s korisnicima programa zaključuje se ugovor, kojeg potpisuje gradonačelnik. Slijedom navedenog, dužnosnik traži uputu i mišljenje Povjerenstva.

Izvjestiteljica predlaže da se donese mišljenje da Grad Opatija može stupiti u poslovni odnos s trgovačkim društvom u vlasništvu supruge ako udovolji uputama koje će mu Povjerenstvo navesti u mišljenju.

Otvora se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 11. točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 12. točki dnevnog reda.

Članica Povjerenstva Tatijana Vučetić kao izvjestiteljica u predmetu **M-64/19 na zahtjev dužnosnika SINIŠE KESIĆA, zamjenika gradonačelnika Grada Novske**, iznosi predmet i navodi da je Grad Novska raspisao i 18. veljače 2019.g. objavio javni natječaj za

prodaju nekretnina u vlasništvu Grada te da se, kao jedini ponuditelj za jednu od ponuđenih nekretnina, javio dužnosnikov sin i to kao fizička osoba. Dužnosnik napominje da se radi o čestici poljoprivrednog zemljišta koja se nalazi uz kuću u vlasništvu njegova sina. Ujedno napominje da su sve nekretnine, pa tako i predmetna čestica, procijenjene od strane vještaka, a ističe da on osobno niti na koji način nije sudjelovao u postupku predmetnog javnog natječaja.

Izvjestiteljica predlaže da se donese mišljenje da sukladno odredbama ZSSI-a, sin dužnosnika, može osobno sudjelovati u javnom natječaju za prodaju nekretnina u vlasništvu Grada Novske te može od Grada Novske kupiti poljoprivredno zemljište za koje je jedini dao ponudu. U cilju učinkovitog izbjegavanja sukoba interesa, očuvanja integriteta i vjerodostojnosti dužnosnika te otklanjanja svake sumnje da je položaj dužnosnika na bilo koji način iskoristio radi ostvarivanja privatnih interesa člana obitelji, upućuje se dužnosnik da o činjenici da je ponudu za nekretninu u vlasništvu Grada Novske podnio njegov sin obavijesti gradonačelnika i Gradsko vijeće te da se u cijelosti izuzme iz svih eventualno povjerenih radnji vezanih uz provedbu istog javnog natječaja, od sklapanja ugovora o kupoprodaji i od nadzora provedbe ugovora.

Član Povjerenstva Davorin Ivanjek smatra da treba obavijestiti i Gradsko vijeće.

Otvora se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 12. točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 13. točki dnevnog reda.

Predsjednica Povjerenstva kao izvjestiteljica u predmetu **M-71/19 na zahtjev dužnosnika ROBERTA DOKE, zamjenika gradonačelnika Grada Metkovića** iznosi predmet i navodi da je dužnosnik podnio zahtjev za mišljenjem u kojem navodi da obnaša dužnost zamjenika gradonačelnika Grada Metkovića, i to kao volonter. Dužnosnik od Povjerenstva traži mišljenje može li trgovačko društvo DOKO GRAĐENJE d.o.o., Metković čiji jedini osnivač i član uprave je dužnosnikov brat, sudjelovati u postupcima nabave koje provodi Grad Metković te trgovačka društva i ustanove u vlasništvu Grada Metkovića. Dužnosnik nadalje navodi da nije sudjelovao niti će sudjelovati kao predstavnik naručitelja u bilo kojem dijelu postupka nabave koji provodi Grad Metković, kao ni u postupcima nabave koje provode trgovačka društva i ustanove u vlasništvu Grada Metkovića.

Izvjestiteljica predlaže da se donese mišljenje da Grad Metković može stupiti u poslovni odnos s trgovačkim društvom DOKO GRAĐENJE d.o.o. u vlasništvu dužnosnikovog brata, međutim prije stupanja u svaki pojedini poslovni odnos dužnosnik je dužan o tome pravodobno obavijestiti Povjerenstvo koje će izraditi mišljenje s uputama o načinu postupanja dužnosnika i Grada Metkovića kao tijela javne vlasti u kojem dužnosnik obnaša dužnost. Sukladno odredbama ZSSI-a načelno nema zapreke da trgovačko društvo DOKO GRAĐENJE d.o.o. u vlasništvu dužnosnikovog brata stupa u poslovne odnose s trgovačkim društvima i ustanovama u vlasništvu Grada Metkovića.

Ukoliko dužnosnik obavlja funkciju člana skupštine trgovačkog društva ili člana upravnog vijeća ustanove u vlasništvu Grada Metkovića, a koje trgovačko društvo ili ustanova planira stupiti u poslovni odnos s trgovačkim društvom u vlasništvu dužnosnikovog brata, upućuje se dužnosnik da se u cilju zaštite vlastite vjerodostojnosti, očuvanja povjerenja građana

u tijela javne vlasti te otklanjanja svake sumnje da je koristio dužnost zamjenika gradonačelnika Grada Metkovića za postizanje probitka svoga brata, izuzme iz svakog oblika sudjelovanja u postupku koji prethodi stupanju u navedene poslovne odnose te ako dođe do sklapanja ugovora, od sudjelovanja u provođenju nadzora nad pravodobnim izvršenjem ugovornih obveza. Također se upućuje dužnosnik da se izuzme od donošenja bilo koje vrste odluka iz nadležnosti skupštine trgovačkog društva ili upravnog vijeća ustanove koje se odnose na članove onih tijela navedenih pravnih osoba u čijoj nadležnosti je sklapanje navedenog ugovora.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 13. točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 14. točki dnevnog reda.

Članica Povjerenstva Tatijana Vučetić kao izvjestiteljica u predmetu **M-62/19 na zahtjev dužnosnice KRISTINE VLAIĆ BUBALO, zamjenice gradonačelnika Grada Skradina**, iznosi predmet i navodi da je dužnosnica podnijela zahtjev za mišljenjem u kokjem u bitnom navodi da je 7. ožujka 2019.g. donesen Zaključak o raspisivanju javnog natječaja za davanje u zakup javnih površina, KLASA: 372- 03/19-01/1, URBROJ: 2182/03-01-19-1, sukladno kojem je raspisan Javni natječaj za davanje u zakup javnih površina, objavljen u „Šibenskom listu" od 7. ožujka 2019.g. i na web stranici Grada Skradina. Na objavljeni javni natječaj za zakup javne površine prijavila se, između ostalih, i majka dužnosnice. Dana 26. ožujka 2019.g. provedeno je usmeno javno nadmetanje za davanje u zakup javnih površina za postavljanje privremenih objekata, nakon čega je donesen Zaključak o davanju u zakup javnih površina, 372-03/19-01/1, URBROJ: 2182/03-01-19-9 od 28. ožujka 2019.g. Dužnosnica u zahtjevu navodi kako je proveden postupak davanja u zakup javnih površina na isti način i po istom postupku kao prethodne godine sukladno važećoj Odluci o davanju u zakup javnih površina, odnosno Odluci koja se od prošlogodišnjeg provedenog postupka nije mijenjala. Dužnosnica navodi kako je prošle godine Povjerenstvo, na temelju njenog prethodnog upita donijelo Mišljenje, Broj: 711-I-363-M-34/18-02- 8 od 13. ožujka 2018.g., kojim Grad Skradin može stupiti u poslovni odnos s Obiteljskim poljoprivrednim gospodarstvom čija je nositeljica njena majka, ukoliko dužnosnica postupi sukladno uputama Povjerenstva u navedenom Mišljenju. Nastavno donesena je i Odluka, Broj: 711-1-653-M-34/18-04-8 od 4. svibnja 2018.g., kojom je Povjerenstvo utvrdilo da je postupljeno sukladno navedenom Mišljenju. U konačnici dužnosnica naglašava kako, kao i prošle godine, ni na koji način, ni posredno ni neposredno, nije sudjelovala u postupku davanja u zakup javnih površina, temeljem objavljenog javnog natječaja te dostavlja cjelokupnu dokumentaciju o ovogodišnjem provedenom postupku davanja u zakup javnih površina.

Izvjestiteljica predlaže da se donese mišljenje da Grad Skradin može stupiti u poslovni odnos s OPG-om čija nositeljica je majka dužnosnice, ukoliko navedena dužnosnica postupi sukladno uputama koje će se navesti u mišljenju.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 14. točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 15. točki dnevnog reda.

Član Povjerenstva Davorin Ivanjek kao izvjestitelj u predmetu **M-68/19 na zahtjev dužnosnika TIHOMIRA MARINKOVIĆA, općinskog načelnika Općine Bol**, iznosi predmet i navodi da je dužnosnik podnio zahtjev za mišljenjem u kojem u bitnom navodi kako Općina Bol namjerava izdati rješenje o korištenju javne površine za 2019.g. Ugostiteljskom obrtu Dario, koji je u vlasništvu sina dužnosnika. Poslovni prostor u kojem posluje navedeni ugostiteljski obrt, odnosno Caffè bar Barka nije u vlasništvu Općine Bol, već je u vlasništvu privatne osobe iz Zagreba, s kojim je vlasnik navedenog obrta sklopio ugovor o zakupu poslovnog prostora. Nadalje se navodi da je člankom 5. Odluke o korištenju javnih površina na području Općine Bol propisano da se terasa na javnoj površini u pravilu nalazi uz fasadu ugostiteljskog objekta i na dijelu javne površine nasuprot ugostiteljskom objektu te da se tako i terasa Caffè bara Barka nalazi na javnoj površini uz fasadu ugostiteljskog objekta i na dijelu javne površine nasuprot ugostiteljskom objektu. Sin dužnosnika niz godina koristi navedenu javnu površinu, nema dugovanja prema Općini Bol i jedini je zainteresiran za korištenje javne površine ispred svog ugostiteljskog objekta. Ističe se da su i raniji zakupoprincipi tog poslovnog prostora postavljali terasu uz fasadu ugostiteljskog objekta i na dijelu javne površine nasuprot ugostiteljskom objektu, što je prirodno i logično kao i da općinski načelnik ne sudjeluje u postupku donošenja rješenja o korištenju javne površine, već da pročelnik Jedinog upravnog odjela Općine Bol rješava navedene zahtjeve. Slijedom navedenog, dužnosnik traži mišljenje Povjerenstva zajedno s uputama o načinu postupanja dužnosnika i tijela u kojem obnaša dužnost, u cilju izbjegavanja sukoba interesa dužnosnika i osiguranja postupanja u skladu s odredbama ZSSI-a.

Izvjestitelj predlaže da se donese mišljenje da Općina Bol može stupiti u poslovni odnos s Ugostiteljskim obrtom Dario, u vlasništvu sina dužnosnika, koji poslovni odnos proizlazi iz korištenja javne površine na području Općine Bol u obliku terase dane za potrebe caffè bara „Barka“, pod uvjetom da dužnosnik, odnosno Općina Bol postupe u skladu s uputama koje će se navesti u aktu mišljenja.

Otvora se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 15. točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 16. točki dnevnog reda.

Član Povjerenstva Davorin Ivanjek kao izvjestitelj u predmetu **M-53/19 na zahtjev dužnosnice KRISTINE SKOKO, zamjenice općinskog načelnika Općine Nijemci**, iznosi predmet i navodi da je dužnosnica podnijela zahtjev za mišljenjem u kojem navodi da je Turistička zajednica Općine Nijemci raspisala Javni poziv za dodjelu potpora izgradnji, obnovi i razvoju smještajnih kapaciteta na području Općine Nijemci. Navodi da bi se bračni drug dužnosnice prijavio na navedeni Javni poziv te da je bračni drug nekretninu za koju bi podnio prijavu stekao nasljeđivanjem kao i da dužnosnica nije vlasnik iste nekretnine. Dužnosnica navodi da dužnost zamjenice općinskog načelnika obnaša volonterski, bez zasnovanog radnog odnosa te da ne sudjeluje na bilo koji način u postupku provedbe Javnog poziva niti u imenovanju povjerenstva za provedbu natječaja. Dužnosnica iznosi da je podnijela zahtjev kako

bi potvrdila da se u opisanoj situaciji ne nalazi u sukobu interesa te da se njezin bračni drug može prijaviti na predmetni Javni poziv.

Izvjestitelj predlaže da se donese mišljenje da se dužnosnica ne nalazi u potencijalnom sukobu interesa u situaciji u kojoj je bračni drug dužnosnice podnio zahtjev za dodjelu potpore od Turističke zajednice Općine Nijemci prema provedenom Javnom pozivu niti krši odredbe ZSSI-a, obzirom da dužnosnica ne obnaša bilo koju dužnost u Turističkoj zajednici Općine Nijemci niti sudjeluje u provedbi natječaja. Ukoliko bi došlo do poslovnog odnosa između Općine Nijemci i Turističke zajednice Općine Nijemci vezano za dodjelu potpore Turističke zajednice Općine Nijemci, dužnosnica bi trebala okolnost eventualne dodjele potpore suprugu deklarirati općinskom načelniku Općine Nijemci i o istoj obavijestiti javnost objavom na internetskim stranicama Općine Nijemci te je dužna izuzeti se od kasnijeg poduzimanja radnji nakon eventualne realizacije projekta.

Otvora se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrdjuje se da je raspravljanje o 16. točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na postupak glasovanja. Na temelju članka 39. stavka 6. ZSSI-a, postupak glasovanja zatvoren je za javnost.

Sjednica je završena u 12,35 sati.

Zapisnik sastavila

Tajnica Povjerenstva:

Majda Uzelac, dipl.iur.

Predsjednica Povjerenstva:

Nataša Novaković, dipl.iur.

