



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O
SUKOBU INTERESA

REPUBLIKA HRVATSKA
Povjerenstvo za odlučivanje
o sukobu interesa

Zagreb, 1. ožujka 2019.g.

Z A P I S N I K

sa 40. sjednice Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa održane dana 1. ožujka 2019. godine u prostorijama Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa, s početkom u 10,00 sati.

PRISUTNI: Nataša Novaković, Tončica Božić, Tatijana Vučetić, Aleksandra Jozić-Ileković i Davorin Ivanjek.

Iz Ureda Povjerenstva: Majda Uzelac i Martina Jurišić.

Predsjedava: predsjednica Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa Nataša Novaković.

Predsjednica Povjerenstva otvara sjednicu i predlaže usvajanje zapisnika sa 39. sjednice te poziva članove da se izjasne o tome da li prihvaćaju zapisnike. Utvrđuje se da članovi Povjerenstva jednoglasno prihvaćaju zapisnik.

Predsjednica Povjerenstva poziva članove da se izjasne o tome da li prihvaćaju predloženi dnevni red. Utvrđuje se da članovi Povjerenstva jednoglasno prihvaćaju prijedlog dnevnog reda.

Prelazi se na raspravljanje o 1. točci dnevnog reda.

Članica Povjerenstva Aleksandra Jozić-Ileković kao izvjestiteljica u predmetu P-437/17, dužnosnik TOMISLAV ČORIĆ, ministar zaštite okoliša i energetike, iznosi predmet i navodi da je protiv dužnosnika pokrenut postupak zbog moguće povrede članka 5. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz činjenice da je dužnosnik, na temelju propisane diskreocijske ovlasti, na funkciju člana Upravnog vijeća Javne ustanove „Park prirode Biokovo“ imenovao ujaka dužnosnika Andreja Plenkovića, koji je dužnosniku Tomislavu Čoriću izravno nadređen, čime bi dužnosnik počinio mogući propust zaštite vlastite vjerodostojnosti i povjerenja građana u savjesno, odgovorno i nepristrano obnašanje dužnosti. Na odluku Povjerenstva o pokretanju postupka dužnosnik je dostavio pisano očitovanje. Čita se očitovanje dužnosnika. Izvjestiteljica iznosi dokumentaciju prikupljenu u predmetu.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema dalnjih pitanja niti prijedloga.

Izvjestiteljica predlaže da se donese odluka kojom se utvrđuje da dužnosnik nije počinio povredu članka 5. stavka 1. ZSSI-a s obzirom da je navedenom imenovanju prethodio prijedlog državnog tajnika Ministarstva zaštite okoliša i energetike koji je bio upoznat sa

stručnošću i ugledom koji imenovana osoba uživa u svojoj lokalnoj zajednici te da dužnosnik prilikom imenovanja nije bio upoznat sa činjenicom srodstva između imenovanog i dužnosnika Andreja Plenkovića te stoga nije svojim postupanjem narušio vlastitu vjerodostojnost i povjerenje građana u savjesno, odgovorno i nepristrano obnašanje dužnosti.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 1. točci dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 2. točci dnevnog reda.

Predsjednica Povjerenstva kao izvjestiteljica u predmetu **P-366/18, dužnosnik MARIN ŠTRITOF, općinski načelnik Općine Dubravica**, iznosi predmet i navodi da je protiv dužnosnika pokrenut postupak zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obavljanja navedene dužnosti i obavljanja poslova upravljanja obrtom Frigoterm u vlasništvu dužnosnika, te obavljanja funkcije direktora trgovačkog društva Frigoekspert d.o.o., kao i zbog moguće povrede članka 16. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz propusta prijenosa upravljačkih prava na temelju udjela u vlasništvu trgovačkog društva Frigoekspert d.o.o. na povjerenika koji nije s dužnosnikom povezana osoba u smislu članka 4. stavka 5. ZSSI-a. Dužnosnik je u Zakonom propisanom roku dostavio pisano očitovanje. Izvjestiteljica u bitnom iznosi očitovanje dužnosnika i dokumentaciju prikupljenu u spisu.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema dalnjih pitanja niti prijedloga.

Izvjestiteljica predlaže da se doneše odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a i članka 16. stavka 1. ZSSI-a te da mu se za utvrđenu povodu izrekne sankcija u ukupnom iznosu od 4.000,00 kn, koja će trajati 8 mjeseci te će se izvršiti u 8 jednakih uzastopnih mjesecnih obroka, svaki u pojedinačnom mjesecnom iznosu od 500,00 kn.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 2. točci dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 3. točci dnevnog reda.

Članica Povjerenstva Tatijana Vučetić kao izvjestiteljica u predmetu **P-65/18, dužnosnik SLAVKO DOŠEN, općinski načelnik Općine Zrinski Topolovac do 7. lipnja 2017.g.** iznosi predmet i navodi da je protiv dužnosnika pokrenut postupak zbog moguće povrede članka 20. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz stupanja navedenog dužnosnika u radni odnos u trgovačkom društvu LOGIČKA MATRICA d.o.o., prije proteka roka od jedne godine nakon prestanka obnašanja dužnosti, a koje trgovačko društvo je za vrijeme obnašanja mandata dužnosnika bilo u poslovnom odnosu s Općinom Zrinski Topolovac. Na odluku Povjerenstva o pokretanju postupka dužnosnik je dostavio pisano očitovanje. Izvjestiteljica iznosi očitovanje dužnosnika i dokumentaciju prikupljenu u spisu.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema dalnjih pitanja niti prijedloga.

Izvjestiteljica predlaže da se doneše odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članka 20. stavka 1. ZSSI-a, sklapanjem ugovora o radu na temelju kojeg je 1. siječnja 2018.g., prije isteka roka od jedne godine nakon prestanka obnašanja dužnosti općinskog

načelnika Općine Zrinski Topolovac, stupio u radni odnos kod trgovačkog društva LOGIČKA MATRICA d.o.o., koje je za vrijeme obnašanja dužnosti općinskog načelnika Slavka Došena bilo u poslovnom odnosu s Općinom Zrinski Topolovac i članak 20. stavak 2. ZSSI-a sklapanjem ugovora o radu na temelju kojeg je dužnosnik stupio u radni odnos kod trgovačkog društva LOGIČKA MATRICA d.o.o. Izvjestiteljica predlaže da se na temelju članka 20. stavka 5. ZSSI-a, o ovoj odluci obavijesti nadležno državno odvjetništvo radi pokretanja prekršajnog postupka zbog povrede odredaba iz članka 20. stavka 1. i 2. ZSSI-a, sukladno članku 49. stavku 1. ZSSI-a i članku 50. stavku 1. i 3. ZSSI-a.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 3. točci dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 4. točci dnevnog reda.

Članica Povjerenstva Tončica Božić kao izvjestiteljica u predmetu **P-79/18, dužnosnik ŽELJKO UHLIR, državni tajnik u Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja** iznosi predmet i navodi da je protiv dužnosnika podnesena prijava u kojoj se navodi kako dužnosnik u izvješćima o imovinskom stanju nije naveo suvlasništvo na nekretnini, stanu u Zagrebu. U postupku su radi provjere navoda iz podnesene prijave i stjecanja saznanja o mogućem sukobu interesa dužnosnika od nadležnih tijela prikupljeni potrebni podaci i dokumentacija. Izvjestiteljica iznosi podatke i dokumentaciju prikupljenu u predmetu.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema dalnjih pitanja niti prijedloga.

Izvjestiteljica predlaže da se doneše odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 27. ZSSI-a u vezi sa člancima 8. i 9. ZSSI-a, koja proizlazi iz propusta dužnosnika da Povjerenstvu dostavi odgovarajuće dokaze, potrebne za usklađivanje prijavljene imovine koju je dužnosnik naveo u izvješćima o imovinskom stanju s utvrđenom imovinom u postupku provjere.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 4. točci dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 5. točci dnevnog reda.

Predsjednica Povjerenstva kao izvjestiteljica u predmetu **P-391/18, dužnosnik SAŠA LUKIĆ, zamjenik župana Bjelovarsko-bilogorske županije**, iznosi predmet i navodi da je uvidom u izvješća o imovinskom stanju koje je dužnosnik podnio Povjerenstvu utvrđeno da je dužnosnik u dijelu podataka o poslovnim udjelima, dionicama i vrijednosnim papirima naveo udio u vlasništvu od 33% u trgovačkom društvu Meludo d.o.o. te da nije izvršen prijenos upravljačkih prava. U napomeni navedenih izvješća o imovinskom stanju dužnosnik je naveo da je suvlasnik trgovačkog društva Meludo d.o.o., ali bez upravljačkih prava. U postupku je prikupljena sva relevantna dokumentacija.

Izvjestiteljica predlaže da se doneše odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 16. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz propusta prijenosa upravljačkih prava na temelju udjela u vlasništvu trgovačkog društva Meludo d.o.o. na povjerenika.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema dalnjih pitanja niti prijedloga.
Utvrđuje se da je raspravljanje o 5. točci dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 6. točci dnevnog reda.

Članica Povjerenstva Tatijana Vučetić kao izvjestiteljica u predmetu **P-404/185, dužnosnik STJEPAN KOVAČ, zastupnik u Hrvatskom saboru i gradonačelnik Grada Čakovec**, iznosi predmet i navodi da je Povjerenstvu podnesena prijava mogućeg sukoba interesa podnesena protiv zapovjednika Javne vatrogasne postrojbe. U prijavi se navodi kako je JVP Čakovec unatrag nekoliko natječaja zaposlila četiri nova djelatnika koji se poimence navode. U prijavi se spominje kako je zapovjednik JVP Čakovca na funkciji uz supotpis dužnosnika. Radi detaljnije provjere navoda iz prijave, Povjerenstvo je podnositelja pozvalo da predmetnu prijavu dopuni u smislu da specificira u kojem odnosu je dužnosnik Stjepan Kovač sa zaposlenim osobama u JVP Čakovec koje se u prijavi navode te je li prema saznanjima podnositelja i kojim radnjama/propustima dužnosnik počinio povredu odredbi ZSSI-a. Dopuna prijave zatražena je ponovo, međutim, odgovor nije dostavljen. Izvjestiteljica iznosi dokumentaciju prikupljenu u predmetu.

Izvjestiteljica predlaže da se doneše odluka o nepokretanju postupka s obzirom da navodi iz zaprimljene prijave u odnosu na Javnu vatrogasnu postrojbu Čakovec ne upućuju na moguću povredu odredbi ZSSI-a počinjenu od strane navedenog dužnosnika, dok zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Čakovec, protiv kojeg je podnesena predmetna prijava nije dužnosnik u smislu ZSSI-a.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema dalnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 6. točci dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 7. točci dnevnog reda.

Članica Povjerenstva Tatijana Vučetić kao izvjestiteljica u predmetu **P-291/18, dužnosnik ANTE ŽUPAN, gradonačelnik Grada Obrovca**, iznosi predmet i navodi da je protiv dužnosnika zaprimljena prijava u kojoj se u bitnom navodi da dužnosnika u sudskim postupcima koji se vode protiv njega kao fizičke i odgovorne osobe zastupaju odvjetnici iz Zadra koji su dugogodišnji odvjetnici Grada Obrovca. Podnositelj prijave posebno ukazuje na postupke pred Prekršajnim sudom u Zadru koji su pokrenuti povodom optužnog prijedloga Povjerenice za informiranje. U postupku su radi stjecanja saznanja o mogućem sukobu interesa, odnosno o mogućoj povredi odredbi ZSSI-a pribavljeni potrebni podaci i dokumentacija od nadležnih tijela.

Izvjestiteljica predlaže da se doneše odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 7. točke c) ZSSI-a koja proizlazi iz angažiranja odvjetnika za zastupanje dužnosnika kao okrivljenika u prekršajnom postupku, na teret proračuna Grada Obrovca.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema dalnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 6. točci dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 8. točci dnevnog reda.

Članica Povjerenstva Tončica Božić kao izvjestiteljica u predmetu **P-285/18, dužnosnica, KRISTINA IKIĆ BANIČEK, gradonačelnica Grada Siska** iznosi predmet i navodi da je protiv dužnosnice podnesena prijava u kojoj se u bitnom ukazuje kako je dužnosnica dobila na dar dres KHL Medveščak Zagreb od potpredsjednika spomenutog sportskog kluba, čija je vrijednost 800,00 kuna prema dostupnim informacijama na službenoj internetskoj stranici KHL Medveščak Zagreb, a što ukazuje na moguću povredu odredbi ZSSI-a spomenute dužnosnice. Izvjestiteljica navodi prikupljenu dokumentaciju i podatke od nadležnih tijela.

Izvjestiteljica predlaže da se doneše odluka o nepokretanju postupka.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema dalnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 8. točci dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 9. točci dnevnog reda.

Članica Povjerenstva Tatjana Vučetić kao izvjestiteljica u predmetu **P-344/18 dužnosnik MARIN MANDARIĆ, gradonačelnik Grada Đakova i dužnosnik ANTE GALIĆ, zamjenik gradonačelnika Grada Đakova**, iznosi predmet i navodi da je protiv dužnosnika podnesena prijava u kojoj se navodi kako su se prijavljeni dužnosnici nepristojno ponašali prema podnositelju prijave. S obzirom da je prijava bila neodređena u dijelu u kojem se opisuje postupanje dužnosnika te nije naveden kontekst njihovog postupanja podnositelj je dopisom pozvan da predmetnu prijavu dopuni u smislu da specificira kojim radnjama ili propustima su dužnosnici počinili povredu odredbi ZSSI-a. Podnositelj je odgovorio kako ne raspolaže dokumentacijom i ponavlja kako se žali na rad prijavljenih dužnosnika, ne navodeći druge predmetne okolnosti. Podnositelj se potom usmeno obratio Povjerenstvu kojom prilikom je rekao kako se žali na rad dužnosnika u odnosu na zahtjev za isplatu novčane pomoći koji je podnio Gradu Đakovo, a koji je odbijen.

Izvjestiteljica predlaže da se da se doneše odluka o nepokretanju postupka, s obzirom da navodi iz zaprimljene prijave u odnosu na nepristojno ponašanje dužnosnika prema podnositelju i njegovo ostvarivanje prava na novčanu potporu od Grada Đakova ne upućuju na moguću povredu odredbi ZSSI-a.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema dalnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 9. točci dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 10. točci dnevnog reda.

Predsjednica Povjerenstva kao izvjestiteljica u predmetu **P-201/18, dužnosnik BOJAN PLANTAK, zamjenik gradonačelnika Grada Slatine**, iznosi predmet i navodi da je dužnosnik podnio izvješće o imovinskom stanju povodom stupanja na dužnost u kojem je naveo da obavlja poslove doktora dentalne medicine u Ordinaciji dentalne medicine dr.med.dent. Bojan Plantak.

Izvjestiteljica navodi da s obzirom da se nositelji samostalnih djelatnosti i članovi drugih poslovnih subjekata osnovanih na temelju zakona smatraju poslovnim subjektima u smislu ZSSI-a, dužnosnici sukladno članku 14. stavku 1. ZSSI-a, ne mogu obavljati poslove upravljanja istima. Iz odredbi Zakona o dentalnoj medicini proizlazi da doktor dentalne medicine koji je nositelj ordinacije ujedno upravlja istom.

Izvjestiteljica predlaže da se doneše odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obavljanja poslova upravljanja poslovnim subjektom, Ordinacijom dentalne medicine Bojan Plantak, čiji nositelj je dužnosnik.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema dalnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 10. točci dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 11. točci dnevnog reda.

Predsjednica Povjerenstva kao izvjestiteljica u predmetu **P-389/18, dužnosnik STJEPAN BASAR, zamjenik gradonačelnika Grada Ozlja**, iznosi predmet i navodi da je dužnosnik podnio Izvješće o imovinskom stanju povodom stupanja na dužnost. Uvidom u dostavljeno izvješće utvrđeno je kako je dužnosnik pod rubrikom „Podaci o drugim poslovima dužnosnika tijekom obnašanja mandata“ naveo kako obavlja poslove direktora u trgovačkim društvima AQUAESTIL PLUS d.o.o. od 1. lipnja 1999.g. i AQUAESTIL PPN d.o.o. od 1. srpnja 2016.g. Pod rubrikom „Poslovni udjeli, dionice i vrijednosni papiri u poslovnim subjektima“ dužnosnik je naveo kako je 50% vlasnik trgovačkog društva QUAESTIL PLUS d.o.o. i 50% vlasnik društva AQUAESTIL PPN d.o.o., kao i da prijenos prava u navedenim društvima nije izvršen. Dužnosnik je također prijavio i kako je vlasnik obrta Metalizacija Basar, OIB: 05615704416.

Izvjestiteljica predlaže da se doneše odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a i članka 16. stavka 1. ZSSI.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema dalnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 11. točci dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 12. točci dnevnog reda.

Članica Povjerenstva Tončica Božić kao izvjestiteljica u predmetu **P-245/18, dužnosnik DRAŽEN VRANIĆ, općinski načelnik Općine Kostrena**, iznosi predmet i navodi da je protiv dužnosanika zaprimljena prijava u kojoj se u bitnom ukazuje kako je jedan od donatora izborne promidžbe za izbor općinskog načelnika Općine Kostrena bilo trgovačko društvo POTOČNJAK d.o.o., u vlasništvu Žarka Potočnjaka, koji je imenovan na funkciju predsjednika Odbora za urbanizam i prostorno planiranje Općinskog vijeća Općine Kostrena, a spomenutom trgovačkom društvu dodjeljuju se poslovi koji se financiraju iz proračuna Općine Kostrena. U postupku je pribavljena sva relevantna dokumentacija.

Izvjestiteljica predlaže da se doneše odluka o nepokretanju postupka s obzirom da na temelju prikupljenih podataka i dokumentacije ne proizlazi da je dužnosnik počinio povredu

odredbi ZSSI-a ili načela postupanja prilikom obnašanja dužnosti općinskog načelnika Općine Kostrena, a vezano za imenovanje Žarka Potočnjaka na funkciju predsjednika Odbora za urbanizam i prostorno uređenje Općinskog vijeća Općine Kostrena i stupanja u poslovne odnose Općine Kostrena s trgovačkim društvom POTOČNJAK d.o.o., u vlasništvu Žarka Potočnjaka.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema dalnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 12. točci dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 13. točci dnevnog reda.

Član Povjerenstva Davorin Ivanjek kao izvjestitelj u predmetu **P-303/18, dužnosnik MARKO AJČEK, općinski načelnik Općine Gradina**, iznosi predmet i navodi da je protiv dužnosnika zaprimljena prijava u kojoj se u bitnome navodi da su imatelji poslovnih udjela u trgovačkom društvu Flora VTC d.o.o., u kojem je nedavno došlo do promjene u vlasničkoj strukturi, Grad Virovitica, te četiri općine, i to Općina Gradina, Općina Lukač, Općina Suhopolje i Općina Špišić Bukovina koje imaju jednak udio u vlasništvu (temeljnom kapitalu). Nadalje se navodi da je na temelju odluke Općine Gradina u Nadzorni odbor navedenog trgovačkog društva imenovan dužnosnik te da je imenovanje provedeno u nadležnom sudskom registru. Izvjestitelj iznosi relevantnu dokumentaciju u predmetu.

Izvjestitelj predlaže da se doneše odluka o pokretanju postupka, zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istodobnog obavljanja funkcije člana Nadzornog odbora trgovačkog društva Flora VTC d.o.o.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema dalnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 13. točci dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 14. točci dnevnog reda.

Članica Povjerenstva Aleksandra Jozić-Ileković kao izvjestiteljica u predmetu **P-307/18, dužnosnik ERVIN VUJICA, općinski načelnik Općine Orle** iznosi predmet i navodi da je dužnosnik podnio Izvješće o imovinskom stanju u kojem je u rubrici „Podaci o poslovima koje je dužnosnik obavljao 12 mjeseci prije stupanja na dužnost“ naveo da je od 25. rujna 1995. do 31. svibnja 2017. obavljao poslove direktora u trgovačkom društvu BAUELEKTRO d.o.o. Nadalje, u rubrici „Poslovni udjeli, dionice i vrijednosni papiri u poslovnim subjektima“ dužnosnik je prijavio podatak da je imatelj 50 % poslovnog udjela odnosno udjela u vlasništvu trgovačkog društva BAUELEKTRO d.o.o., OIB: 32896907245, a uz to podatak da je izvršen prijenos upravljačkih prava po osnovi navedenog poslovnog udjela na fizičku osobu, Igora Vujicu, OIB: 41255575788.

Izvjestitelj predlaže da se doneše odluka o pokretanju postupka, zbog mogućih povreda članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koje proizlaze iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti počevši od 25. svibnja 2017.g. i obavljanja poslova direktora u trgovačkim društvima BAUELEKTRO d.o.o. i FIBER BUILDING SOLUTIONS d.o.o. i zbog moguće povrede

članka 16. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz propusta prijenosa upravljačkih prava na temelju udjela u vlasništvu trgovačkog društva BAUELEKTRO d.o.o. na povjerenika koji s dužnosnikom nije povezana osoba u smislu članka 4. stavka 5. ZSSI-a.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema dalnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 14. točci dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 15. točci dnevnog reda.

Članica Povjerenstva Aleksandra Jozić-Ileković kao izvjestiteljica u predmetu **P-312/18, dužnosnik ANTO VUKOJE, općinski načelnik Općine Darda**, iznosi predmet i navodi da je prilikom administrativne provjere Izvješća o imovinskom stanju, koje je dužnosnik podnio Povjerenstvu zamijećeno da je dužnosnik naveo podatak da ima 100 % poslovnog udjela u poslovnom subjektu VUKOJE TRANS.

Izvjestitelj predlaže da se donese odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obavljanja poslova upravljanja u obrtu VUKOJE TRANS u vlasništvu dužnosnika i to u razdoblju od stupanja na snagu ZSSI-a 10. ožujka 2011.g. pa nadalje.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema dalnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 14. točci dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 16. točci dnevnog reda.

Član Povjerenstva Davorin Ivanjek kao izvjestitelj u predmetu **P-47/19, dužnosnik BOŽIDAR NOVOSELEC, općinski načelnik Općine Sračinec**, iznosi predmet i navodi da je u Povjerenstvu zaprimljen zahtjev za mišljenjem dužnosnika u kojem dužnosnik navodi da je njegova snaha jedini imatelj udjela u trgovačkom društvu Majstori j.d.o.o. te da je navedeno trgovacko društvo dana 24. svibnja 2016.g. kao zakupnik sklopilo s Općinom Sračinec Ugovor o zakupu poslovnog prostora u vlasništvu Općine Sračinec u trajanju od 5 godina. Dužnosnik napominje da u trenutku sklapanja navedenog Ugovora snaha, koja se tada prezivala Bunić, nije bila s njim u odnosu tazbinskog srodstva, već je to postala kasnije kao i da je Ugovor sklopljen nakon provedenog javnog natječaja u kojem je trgovacko društvo Majstori j.d.o.o. bilo najpovoljniji ponuditelj. Naglašava se kako je isti poslovni subjekt dao sva sredstva osiguranja te da redovito podmiruje svoje obveze, sukladno ugovornim odredbama. Dužnosnik traži mišljenje Povjerenstva vezano za opisanu situaciju.

Izvjestitelj predlaže da se na zahtjev dužnosnika pokrene postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika te da se odlukom utvrdi da nastankom dvaju poslovnih odnosa u 2016.g. između trgovačkog društva Majstori j.d.o.o, čija je jedina osnivačica snaha dužnosnika, koja je od 2017.g. u tazbinskom srodstvu s dužnosnikom i Općine Sračinec, nije došlo do povrede ZSSI-a, obzirom da dužnosnik u trenutku nastanka poslovnog odnosa, a niti kasnije nije bio dužan postupiti u smislu članka 18. stavka 1. ZSSI-a niti bilo koje druge zakonske odredbe.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema dalnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 14. točci dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 17. točci dnevnog reda.

Članica Povjerenstva Tončica Božić kao izvjestiteljica u predmetu **P-66/19, dužnosnik ZVONKO JUTRIŠA, općinski načelnik Općine Hum na Sutli** iznosi predmet i navodi da je Povjerenstvo zaprimilo zahtjev za davanjem mišljenja podnesen od strane dužnosnika povodom kojeg je formiran predmet broj M-35/19, a na temelju naknadnog utvrđenja relevantnih činjenica, predmetnu je dodijeljen broj predmeta sukoba interesa P-66/19. U predmetnom zahtjevu dužnosnik ukazuje na činjenicu da je Općina Hum na Sutli osnivač i suvlasnik trgovačkog društva za distribuciju plina, Humplin d.o.o., Lastine 1, Hum na Sutli, a čiji članovi su Općina Hum na Sutli (50%), Grad Pregrada (35%) i Općina Desinić (15%). Dužnosnik navodi da se u imenovanju nadzornog odbora tog trgovačkog društva vodio odredbom čl. 48. stavka 1., podstavka 6. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi kojom su definirane ovlasti općinskog načelnika, pa je u djelokrugu ovlasti određeno da imenuje i razrješuje predstavnike jedinice lokalne, odnosno područne samouprave u tijelima javnih ustanova, trgovačkih društava i drugih pravnih osoba iz članka 35. stavka 1. točke 5. istog Zakona, osim ako posebnim zakonom nije drukčije određeno. Nadalje navodi da je člankom 47., alineja 11. Statuta Općine Hum na Sutli utvrđena ovlast imenovanja i razrješenja predstavnika Općine Hum na Sutli u tijelima javnih ustanova, trgovačkih društava i drugih pravnih osoba, a slijedom svega iznesenog da proizlazi da općinski načelnik ima pravo izravnog imenovanja predstavnika jedinice lokalne odnosno regionalne samouprave u određena tijela pravnih osoba. Dodao je da tako imenovani članovi nadzornih odbora nisu s njim povezani, kako rodbinski, tako niti u ostvarivanju nekog svog privatnog ili poslovnog interesa, pa stoga smatra da se kao dužnosnik pri imenovanju članova nadzornog odbora vodio stručnošću i kompetencijom za rad kao jednim kriterijem odabira. Upućuje na odredbu članka 15. stavka 2. ZSSI-a, pritom smatrajući da nije dužan postupiti po prijedlogu predstavničkog tijela, budući da navedenom odredbom nije propisana obveza postupanja sukladno prijedlogu predstavničkog tijela jedinice.

Izvjestiteljica predlaže da se doneše odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 15. stavka 2. ZSSI-a, koja proizlazi iz okolnosti da je dužnosnik 12.11.2018. g. kao predsjedavatelj Skupštine trgovačkog društva Humplin d.o.o. donio odluku o imenovanju Hrvoja Brezinčaka i Mladena Rebića za članove Nadzornog odbora tog trgovačkog društva, bez prijedloga Općinskog vijeća Općine Hum na Sutli.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema dalnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 14. točci dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 18. točci dnevnog reda.

Članica Povjerenstva Tatjana Vučetić kao izvjestiteljica u predmetu **P-374/18, dužnosnik MASSIMO PIUTTI, zamjenik općinskog načelnika Općine Bale** iznosi predmet

i navodi da je dužnosnik podnio Izvješće o imovinskom stanju iz kojeg je utvrđeno kako je dužnosnik pod rubrikom „Podaci o drugim poslovima dužnosnika tijekom obnašanja mandata“ naveo kako obavlja poslove člana Uprave u trgovačkom društvu MON PERIN d.o.o. od 1. studenog 2012.g. Pod rubrikom „Poslovni udjeli, dionice i vrijednosni papiri u poslovnim subjektima“ dužnosnik je naveo kako je vlasnik trgovačkog društva MON PERIN d.o.o. u udjelu 0,19%, kao i da prijenos prava u navedenom društvu nije izvršen.

Izvjestiteljica predlaže da se donese odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene javne dužnosti i obavljanja poslova člana Uprave, odnosno predsjednika Uprave trgovačkog društva MON PERIN d.o.o. od stupanja na dužnost 25. svibnja 2017.g. i iz istovremenog obnašanja navedene javne dužnosti i obavljanja poslova direktora trgovačkog društva DANDOLI d.o.o. od njegovog osnivanja 23. listopada 2017.g.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema dalnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 18. točci dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 19. točci dnevnog reda.

Član Povjerenstva Davorin Ivanjek kao izvjestitelj u predmetu **M-28/19 dužnosnik BRUNO HRANIĆ, općinski načelnik Općine Vidovec** iznosi predmet i navodi da je dužnosnik podnio zahtjev za mišljenjem u kojem navodi da dužnost općinskog načelnika Općine Vidovec obnaša profesionalno, u zasnovanom radnom odnosu, te da službenici i namještenici Općine Vidovec, sukladno općim aktima Općine Vidovec, ostvaruju pravo na naknadu troškova dolaska i odlaska s posla u visini autobusne karte, neovisno o udaljenosti od mjesta stanovanja do mjesta obavljanja posla. Dužnosnik traži mišljenje Povjerenstva ima li u obnašanju navedene dužnosti također pravo na isplatu putnih troškova dolaska i odlaska s posla na isti način kao i zaposlenici Općine.

Izvjestitelj predlaže da se doneše mišljenje da naknada putnih troškova za obnašanje dužnosti dužnosanika, ne predstavlja primanje plaće dužnosanika iz članka 4. stavka 1. ZSSI-a, niti primanje dodatne naknade za poslove obnašanja javnih dužnosti iz članka 7. točke d) ZSSI-a. Zakon o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi te Zakon o plaćama u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi uređuju prava iz rada općinskog načelnika i zamjenika općinskog načelnika, a za čiju je primjenu nadležno Ministarstvo uprave te se upućuje dužnosnik da se obrati navedenom tijelu državne uprave za mjerodavno tumačenje dopuštenosti i načina ostvarivanja prava na troškove prijevoza lokalnih dužnosanika.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema dalnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 14. točci dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 20. točci dnevnog reda.

Članica Povjerenstva Tatijana Vučetić kao izvjestiteljica u predmetu **M-29/19 na zahtjev dužnosanika JOSIPA SOUDEKA, zamjenika općinskog načelnika Općine Kaptol**

iznosi predmet i navodi da je dužnosnik podnio zahtjev za mišljenjem u kojem navodi kako obnaša dužnost zamjenika općinskog načelnika Općine Kaptol te da će navedena Općina možda u 2019.g. raspisati natječaj za zapošljavanje pročelnika. Ukoliko se natječaj raspiše dužnosnik traži mišljenje Povjerenstva može li se na isti prijaviti.

Izvjestiteljica predlaže da se donese mišljenje da sukladno odredbama ZSSI-a nema zapreke da dužnosnik nakon prestanka obnašanja navedene dužnosti, stupa u radni odnos u navedenoj jedinici lokalne samouprave, pod uvjetom da je prethodno proveden javni natječaj sukladno Zakonu o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi. Upućuje se dužnosnik da se, u cilju očuvanja vlastite vjerodostojnosti i očuvanja povjerenja građana u tijela javne vlasti te otklanjanja sumnje da je koristio dužnost zamjenika općinskog načelnika Općine Kaptol radi postizanja osobnog probitka, izuzme iz svakog, pa i posrednog, oblika sudjelovanja u postupku provedbe javnog natječaja za zapošljavanje u Općini Kaptol u kojem bi dužnosnik bio jedan od prijavljenih kandidata.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema dalnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 20. točci dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 21. točci dnevnog reda.

Članica Povjerenstva Tončica Božić kao izvjestiteljica u predmetu **M-30/19, na zahtjev dužnosnice KLEMENTINE KARANOVIĆ, općinske načelnice Općine Majur** iznosi predmet i navodi da je dužnosnica podnijela zahtjev u kojem u bitnom navodi da je član Općinskog vijeća izabran na Nezavisnoj listi Klemetine Karanović. Imenovani član Općinskog vijeća Općine Majur je istodobno vlasnik udjela i direktor trgovačkog društva MILOKADIĆ j.d.o.o. Dužnosnica u zahtjevu dalje navodi da Općina Majur povremeno ima potrebu obavljanja manjih popravaka na objektima u svom vlasništvu soboslikarski radovi, popravak krova, zamjena vodovodnih instalacija i sl.. Budući da na području Općine Majur nedostaje poslovnih subjekata koje obavljaju takve djelatnosti, dužnosnica traži mišljenje može li Općina Majur, i na koji način, stupiti u poslovne odnose s navedenim trgovačkim društvom.

Izvjestiteljica predlaže da se donese mišljenje da sukladno odredbama ZSSI-a nema zapreke da Općina Majur, odnosno, općinska načelnica Općine Majur, u postupku odabira poslovnog subjekta, koji će za općinu obavljati poslove manjih popravaka na objektima u vlasništvu navedene Općine te, po provedenom postupku i uz ispunjenje propisanih uvjeta, stupa u poslovni odnos s trgovačkim društvom MILOKADIĆ j.d.o.o. čiji je vlasnik i direktor ujedno vijećnik Općine Majur, izabran na nezavisnoj listi općinske načelnice za Općinu Majur. U cilju zaštite vjerodostojnosti te očuvanja povjerenja građana u tijela Općine Majur, kao i u dužnosnike i osobe koje obavljaju javne dužnosti u Općini Majur, potrebno je da Općina Majur za nabavu radova provede postupak, koji će obvezno uključivati poziv na dostavu ponude najmanje trima poslovnim subjektima, registriranim za izvođenje potrebnih radova, bez obzira imaju li sjedište na području Općine Majur, objavu navedenog poziva na internetskim stranicama Općine, obavijest članovima Općinskog vijeća Općine Majur da trgovačko društvo

MILORADIĆ j.d.o.o. sudjeluje u navedenom postupku te objavu odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja na internetskim stranicama Općine Majur.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema dalnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 21. točci dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 22. točci dnevnog reda.

Predsjednica Povjerenstva kao izvjestiteljica u predmetu **M-31/19 na zahtjev dužnosnice JADRANKE MATOK-BOSANČIĆ, zamjenice gradonačelnika Grada Kaštela** iznosi predmet i navodi da je dužnosnica podnijela zahtjev za mišljenjem u kojem navodi da je odlukom Povjerenstva utvrđeno da su Grad Kaštela i dužnosnica postupili sukladno uputama Povjerenstva iz mišljenja danim vezano za nabavu usluge najma i održavanja fotokopirnih strojeva od trgovačkog društva CORONA-COPY d.o.o. u vlasništvu supruga dužnosnice te su Grad Kaštela i navedeno trgovačko društvo 25. travnja 2018.g sklopili ugovor o najmu printer-a. Nastavno na navedeno, dužnosnica od Povjerenstva traži upute za postupanje u sljedećem obračunskom razdoblju.

Izvjestiteljica predlaže da se doneše mišljenje da Grad Kaštela može stupiti u poslovni odnos s trgovačkim društvom CORONA-COPY d.o.o., u vlasništvu bračnog druga dužnosnice, ukoliko dužnosnica i Grad Kaštela postupe u skladu s uputama Povjerenstva koje će biti navedene u mišljenju.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema dalnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 22. točci dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 23. točci dnevnog reda.

Članica Povjerenstva Aleksandra Jozić-Ileković kao izvjestiteljica u predmetu **M-32/19 na zahtjev dužnosnice LJUBICE LUKAČIĆ, zastupnice u Hrvatskom saboru** iznosi predmet i navodi da je dužnosnica podnijela zahtjev za mišljenjem u kojem postavlja upit može li kao zastupnica u Hrvatskom saboru obavljati funkciju predsjednice sportskog kluba za osobe sa invaliditetom te može li primati naknadu za obavljanje te funkcije.

Izvjestiteljica predlaže da se doneše mišljenje da na temelju članka 14. stavka 5. ZSSI-a, dužnosnica može obnašati dužnost zastupnice u Hrvatskom saboru i funkciju predsjednice sportskog kluba osoba sa invaliditetom, u okviru prava da bude članom upravnih i nadzornih tijela najviše dviju neprofitnih udruga i zaklada, pri čemu nema pravo na naknadu ili primanje dara vezano za navedene funkcije, osim prava na naknadu putnih i drugih opravdanih troškova. Za tumačenje predstavlja li istovremeno obnašanje dužnosti zastupnice u Hrvatskom saboru i obavljanja funkcije predsjednice sportskog kluba za osobe s invaliditetom povredu članka 27. stavka 3. podstavka 1. Zakona o sportu nadležan je Središnji državni ured za šport.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema dalnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 23. točci dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 24. točci dnevnog reda.

Član Povjerenstva Davorin Ivanjek kao izvjestitelj u predmetu **M-33/19 na zahtjev dužnosnika MARKA JELIĆA, gradonačelnika Grada Knina**, iznosi predmet i navodi da je podnesen zahtjev za mišljenjem u kojem dužnosnik navodi da Grad Knin ima sklopljenih nekoliko ugovora s nekoliko odvjetničkih ureda, čija se primjena produžava svake godine. Dužnosnik nadalje navodi da je iznimno zadovoljan profesionalnošću obavljanja pravnih poslova jednog od navedenih odvjetničkih ureda za Grad Knin te da je osobno stranka u nekoliko sudskih sporova. Dužnosnik traži mišljenje Povjerenstva bi li se našao u sukobu interesa kada bi angažirao taj ured u svojoj privatnoj pravnoj stvari te napominje da bi podmirivao sve obveze iz takvog odnosa, sukladno važećoj Odvjetničkoj tarifi, bez ikakvog pogodovanja kao i da niti jedna pravna stvar nije vezana uz Grad Knin ili neku od trgovačkih društava i ustanova kojima je Grad Knin osnivač ili jedan od osnivača.

Izvjestitelj predlaže da se doneše mišljenje da dužnosnik može za obavljanje pravnih poslova u postupcima i radnjama u kojima dužnosnik nastupa u ostvarivanju njegovih privatnih interesa opunomoći odvjetnički ured koji istodobno na temelju sklopljenog ugovora Gradu Knina pruža pravne usluge, jer navedeno ne predstavlja situaciju sukoba interesa niti postupanje suprotno odredbi ZSSI-a. Nakon davanja punomoći tom odvjetničkom uredu dužnosnik je dužan voditi računa o zaštiti vlastite vjerodostojnosti i integriteta, pazeći da na taj način ne bi bila dovedena u pitanje njegova nepristranost u odnosu na taj odvjetnički ured.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 24. točci dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na postupak glasovanja. Na temelju članka 39. stavka 6. ZSSI-a, postupak glasovanja zatvoren je za javnost.

Sjednica je završena u 12,45 sati.

Zapisnik sastavila

Tajnica Povjerenstva:

Majda Uzelac, dipl.iur.

Predsjednica Povjerenstva:

Nataša Novaković, dipl.iur.

