



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE U  
SUKOBU INTERESA

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Povjerenstvo za odlučivanje**  
**o sukobu interesa**

Zagreb, 29. siječnja 2021.g.

**Z A P I S N I K**

sa **113. sjednice** Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa održane dana 29. siječnja 2021. godine u prostorijama Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa, s početkom u 12,00 sati.

**PRISUTNI:** Nataša Novaković, Aleksandra Jozić-Ileković, Tončica Božić, Davorin Ivanjek i Tatijana Vučetić.

**Iz Ureda Povjerenstva:** Majda Uzelac, Martina Jurišić i Ivan Matić.

Predsjedava: predsjednica Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa.

Predsjednica Povjerenstva otvara sjednicu i predlaže usvajanje zapisnika sa 112. sjednice te poziva članove da se izjasne o tome da li prihvaćaju zapisnik. Utvrđuje se da članovi Povjerenstva jednoglasno prihvaćaju zapisnik.

Predsjednica poziva članove da se izjasne o tome da li prihvaćaju predloženi dnevni red. Utvrđuje se da članovi Povjerenstva jednoglasno prihvaćaju ovakav prijedlog dnevnog reda.

**Prelazi se na raspravljanje o 1. točci dnevnog reda.**

Članica Povjerenstva Tatijana Vučetić kao izvjestiteljica u predmetu **P-293/19, dužnosnik RIKARDO NOVAK, gradonačelnik Grada Hvara**, iznosi predmet i navodi da je Povjerenstvo na 87. sjednici pokrenulo postupak protiv dužnosnika zbog moguće povrede članka 15. stavka 2. ZSSI-a, koja proizlazi iz okolnosti da je dužnosnik kao gradonačelnik Grada Hvara te predsjednik Skupštine trgovačkog društva FONTIK d.o.o. donio odluku o imenovanju direktora navedenog trgovačkog društva dana 8. srpnja 2019.g., bez prijedloga Gradskog vijeća Grada Hvara.

Dužnosnik se na Odluku o pokretanju postupka očitovao.

Izvjestiteljica iznosi očitovanje dužnosnika.

Izvjestiteljica predlaže da se doneše odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik postupanjem navedenim u odluci o pokretanju postupka počinio povredu članka 15. stavka 2. ZSSI-a.

Otvara se rasprava.

Članica Povjerenstva Aleksandra Jozić-Ileković iznosi protuprijedlog da se utvrdi da dužnosnik nije počinio povredu ZSSI-a već je primjenjivao čl. 48. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi koji mu daje ovlast za imenovanje i koji govori da odluku o imenovanjima čelnici lokalnih jedinica samo dostavljaju predstavničkim tijelima.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema dalnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 1. točci dnevnog reda dovršeno.

**Prelazi se na raspravljanje o 2. točci dnevnog reda.**

Utvrđuje se da se članica Povjerenstva Tončica Božić izuzima iz raspravljanja u navedenom predmetu iz razloga jer joj je poznato da je dužnosnica Ljubica Lukačić u URIH-u zamjenica ravnatelja, a ona je u URIH-u radila supervizorske grupe stručnih radnika.

Utvrđuje se da članica Povjerenstva Tončica Božić napušta sjednicu.

Predsjednica Povjerenstva kao izvjestiteljica u predmetu **P-108/20, dužnosnica LJUBICA LUKAČIĆ, zastupnica u Hrvatskom saboru, dužnosnik VILI BEROŠ, ministar zdravstva, i dužnosnik MILAN KUJUNDŽIĆ, ministar zdravstva do 28. siječnja 2020.g. i zastupnik u Hrvatskom saboru do 22. srpnja 2020.g.**, iznosi predmet i navodi da je protiv dužnosnik podnesena prijava vezano uz provođenje objedinjenog postupka javne nabave za predmet nabave „Nabava, najam, pranje i glačanje rublja“ za 14 zdravstvenih ustanova koji provodi Ministarstvo zdravstva kao naručitelj, uz uvjet rezerviranosti postavljen sukladno članku 51. Zakona o javnoj nabavi.

Izvjestiteljica iznosi sve navode prijave i relevantne činjenice utvrđene u postupku.

Izvjestiteljica predlaže da se doneše odluka o nepokretanju postupka s obzirom da prikupljeni podaci i dokumentacija ne upućuju na moguću povredu odredbi ZSSI-a počinjenu od strane navedenih dužnosnika.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema dalnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 2. točci dnevnog reda dovršeno.

Utvrđuje se da je članica Povjerenstva Tončica Božić pristupila sjednici.

**Prelazi se na raspravljanje o 3. točci dnevnog reda.**

Članica Povjerenstva Tatijana Vučetić kao izvjestiteljica u predmetu **P-72/20, dužnosnik BRANKO GRČIĆ, zastupnik u Hrvatskom saboru**, iznosi predmet i navodi da je protiv dužnosnika podnesena prijava u kojoj se u bitnom navodi kako je dužnosnik postupio protivno odredbi članka 8. stavka 1. ZSSI-a, jer se u javnosti pojavila informacija da je navedeni dužnosnik član udruge kao što su Rotary Split pa je isto trebao navesti u podnesenom izvješću o imovinskom stanju dužnosnika.

Izvjestiteljica iznosi sve relevantne podatke utvrđene u postupku.

Izvjestiteljica predlaže da se doneše odluka o nepokretanju postupka s obzirom da iz prikupljenih podataka ne proizlazi da je u postupanju, odnosno propustu prijavljenog dužnosnika došlo do moguće povrede odredbi ZSSI-a, odnosno navedena je prijava neosnovana.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema dalnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 3. točci dnevnog reda dovršeno.

**Prelazi se na raspravljanje o 4. točci dnevnog reda.**

Članica Povjerenstva Aleksandra Jozić-Ileković kao izvjestiteljica u predmetu **P-104/19, dužnosnik STJEPAN KOVAC, zastupnik u Hrvatskom saboru i gradonačelnik Grada Čakovca**, iznosi predmet i navodi da je protiv dužnosnika podnesena prijava u kojoj se ističe

kako javnost ni građanke Čakovca nisu uspjeli saznati čiji je auto BMW X5 koji je „osvanuo“ u dvorištu dužnosnika Stjepana Kovača. Nadalje, navodi se kako uvidom u imovinsku karticu dužnosnika navedeni automobil nije pronađen što pobuđuje sumnju na moguću povredu zakona. Povjeranstvu je dostavljena dopuna prijave u kojoj se navodi da je vlasnik tvrtke AC Jesenović od Grada Čakovca kupio zemljište veličine 1493 m<sup>2</sup> po cijeni od 700.323,75 kuna navodeći da se radi o izrazito atraktivnoj lokaciji za izgradnju stambenih objekata. U prilogu dopune prijave dostavljena je preslika članka iz lokalnog tjednika „Međimurje“ u kojem se navodi da BMW X5 parkiran u dvorištu dužnosnika nije u vlasništvu istoga već da je registrirano na tvrtku Exclusive cars d.o.o. čiji je vlasnik ██████████. Nadalje, u članku se navodi kako je ██████████, ujedno i vlasnik tvrtke AC Jesenović d.o.o. te da je isti investitor stambene zgrade koja se gradi nedaleko od Galerije Sjever. Osim navedenog članka, u prilogu dopuni prijave dostavljen je i prijepis posjedovnog lista za nekretninu upisanu u k.o. Čakovec, gdje je kao vlasnik iste upisan ██████████ te Ugovor o finansijskom leasingu sklopljen za vozilo BMW X5 XDRIVE25D AUT. između Stjepana Kovača kao primatelja leasinga i OTP Leasing d.d. kao davatelja leasniga. U predmetnom ugovoru kao dobavljač automobila navedena je tvrtka AC Jesenović d.o.o.

Izvjestiteljica iznosi sve relevantne činjenice utvrđene u postupku.

Izvjestiteljica predlaže da se donese odluka o nepokretanju postupka s obzirom da iz prikupljenih podataka i dokumentacije povodom zaprimljene prijave ne proizlazi da je u postupanju ili propustu prijavljenog dužnosnika došlo do moguće povrede odredbi ZSSI-a.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjeranstva nema dalnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 4. točci dnevnog reda dovršeno.

#### **Prelazi se na raspravljanje o 5. točci dnevnog reda.**

Članica Povjeranstva Aleksandra Jozić-Ileković kao izvjestiteljica u predmetu **P-41/19, dužnosnica NIKOLINA BRNJAC, ministrica turizma i sporta**, iznosi predmet i navodi da je uvidom u Registar izvješća o imovinskom stanju, koje je dužnosnica podnijela 17. travnja 2017.g. povodom stupanja na dužnost državne tajnice utvrđeno kako je u dijelu izvješća koji se odnosi na podatke o pokretninama koje se upisuju u javni registar naznačila podatak o vlasništvu broda bračnog druga marke/tipa Damor 700, 2008.g. proizvodnje i vrijednosti 260.000,00 kuna u trenutku podnošenja izvješća, kupljen iz primitaka ostvarenih od nesamostalnog rada. Navedenu okolnost dužnosnica je naznačila i u dijelu izvješća o pokretninama pojedinačne vrijednosti veće od 30.000,00 kuna.

Uvidom u izvješće o imovinskom stanju koje je dužnosnica podnijela 30. srpnja 2019.g. povodom prestanka obnašanja dužnosti državne tajnice ministarstva mora, prometa i infrastrukture i stupanja na dužnost državne tajnice ministarstva vanjskih i europskih poslova, utvrđeno je kako dužnosnica više ne navodi vlasništvo broda bračnog druga navedeno u izvješću od 17. travnja 2017.g., već navodi vlasništvo broda bračnog druga marke/tipa Leader 805, 2000.g. proizvodnje i vrijednosti 260.000,00 kuna u trenutku podnošenja izvješća, kupljen iz primitaka ostvarenih od nesamostalnog rada.

Povjeranstvo je izvršilo redovitu provjeru izvješća o imovinskom stanju dužnosnice te je dužnosnici dostavljen zaključak o utvrđenom neskladu na koji se ista očitovala.

Izvjestiteljica iznosi očitovanje dužnosnice i sve relevantne činjenice utvrđene u postupku.

Izvjestiteljica predlaže da se doneše odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede čl. 8. i 9. ZSSI-a vezano za utvrđeni nesklad u dijelu izvješća „Podaci o pokretninama koje se upisuju u javni registar“.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema dalnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 5. točci dnevnog reda dovršeno.

#### **Prelazi se na raspravljanje o 6. točci dnevnog reda.**

Članica Povjerenstva Aleksandra Jozić-Ileković kao izvjestiteljica u predmetu **P-165/19, dužnosnik DINKO ČUTURA, ravnatelj Hrvatskog državnog arhiva**, iznosi predmet i navodi da je protiv dužnosnika podnesena prijava u kojoj se navodi kako u imovinskoj kartici Dinka Čuture, ravnatelja Hrvatskog državnog arhiva, nije prikazana naknada koju dobiva od Katoličkog sveučilišta i autorskog ugovora s HRT-om.

Izvjestiteljica iznosi sve relevantne činjenice utvrđene u postupku.

Izvjestiteljica predlaže da se doneše odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 8. i 9. ZSSI-a, koja proizlazi iz utvrđenog nesklada u dijelu izvješća „Podaci o ostalim prihodima“.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema dalnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 6. točci dnevnog reda dovršeno.

#### **Prelazi se na raspravljanje o 7. točci dnevnog reda.**

Član Povjerenstva Davorin Ivanjek kao izvjestitelj u predmetu **P-235/19, dužnosnik MILAN KUJUNDŽIĆ, ministar zdravstva do 28. siječnja 2020.g. i zastupnik u Hrvatskom saboru do 22. srpnja 2020.g.**, iznosi predmet i navodi da je protiv dužnosnika podnesena prijava koja se odnosi na postupak ispitivanja osnovanosti pritužbe na rad liječnika provedenog od strane nadležnog povjerenstva za unutarnji nadzor Kliničkog bolničkog centra Osijek.

Izvjestitelj iznosi sve relevantne okolnosti utvrđene u postupku.

Izvjestitelj predlaže da se doneše odluka o nepokretanju postupka jer ne proizlaze okolnosti koje bi upućivale na moguću povredu odredbi ZSSI-a od strane prijavljenog dužnosnika.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema dalnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 7. točci dnevnog reda dovršeno.

#### **Prelazi se na raspravljanje o 8. točci dnevnog reda.**

Član Povjerenstva Davorin Ivanjek kao izvjestitelj u predmetu **P-225/19, dužnosnik VILI BASSANESE, gradonačelnik Grada Umaga**, iznosi predmet i navodi da je protiv dužnosnika podnesena prijava vezano uz sudjelovanje u postupku usvajanja Urbanističkog-plana uređenja proizvodne zone Juricani u okviru svojih ovlasti, pri čemu je prije njegova donošenja darovao zemljište u svom vlasništvu Gradu Umagu.

Izvjestitelj iznosi sve relevantne činjenice utvrđene u postupku.

Izvjestitelj predlaže da se doneše odluka o nepokretanju postupka jer iz prikupljenih podataka i dokumentacije ne proizlaze okolnosti koje bi upućivale na moguću povredu odredbi ZSSI-a od strane prijavljenog dužnosnika.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema dalnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 8. točci dnevnog reda dovršeno.

#### **Prelazi se na raspravljanje o 9. točci dnevnog reda.**

Članica Povjerenstva Tončica Božić kao izvjestiteljica u predmetu **P-247/19, dužnosnik IVAN MIJANDRUŠIĆ, općinski načelnik Općine Gračišće**, iznosi predmet i navodi da je protiv dužnosnika podnesena prijava u kojoj se u bitnome navodi da je dužnosnik iz dobivenih bespovratnih EU sredstava od 113.830,50 kuna, koje je OPG Mijandrušić Ivan dobio preko Agencija za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju kupio pokretnine: malčer, rotodrljača, kultivator i atomizer (tj. poljoprivredna mehanizacija), što se vidi iz službenog dokumenta APPRRR-a koje je podnositelj dobio od njih temeljem Zahtjeva za pravo na pristup informacijama, odnosno Procjene poslovnog plana. Navodi se, nadalje, da je OPG Mijandrušić Ivan priložio APPRRR-u račune za kupnju navedenoga od dobavljača Dobri Max d.o.o. i Entrada d.o.o. Podnositelj ističe da sukladno zakonskim propisima, EU bespovratna sredstva isplaćuju se tek nakon što se realizira odobreni projekt od nadležnih institucija (u ovom slučaju APPRRR), što znači da je OPG Mijandrušić Ivan svakako kupio navedenu poljoprivrednu mehanizaciju prije druge isplate OPG-u Mijandrušić Ivan koja je napravljena 31. ožujka 2017. godine što se vidi u očitovanju APPRRR-a. Podnositelj nadalje navodi da je dužnosnik potpisao Ugovor o kreditu preko svog privatnog Obrta za cestovni prijevoz „Promet Mijandrušić“ iz Gračišća s „Fondom za razvoj poljoprivrede i agroturizma Istre“ u iznosu od 410.882 kuna za nabavku poljoprivredne mehanizacije - traktora, malčera i pluga s priključcima. Da bi dobio ovaj kredit (koji je i realiziran), Obrt za cestovni prijevoz „Mijandrušić Ivan“ iz Gračišća iz Mandalenčići 5/a morao je napraviti Poslovni plan nabavke traktora, malčera i traktorskog utovarivača što je isti i napravio u prosincu 2008. godine, navodi. Ističe da malčer koji je OPG Mijandrušić kupio bespovratnim EU sredstvima od 113.830,50 kuna preko APPRRR-a dobivenim u dvije rate 2016. i 2017. godine vrijedi oko 100.000,00 kuna. Povjerenstvo je 8. kolovoza 2019. zaprimilo dopunu prijave u kojoj se u bitnome navode trenutne cijene na tržištu za uređaje: rotodrljače, kultivatora i atomizera.

Povjerenstvo je provelo redovitu provjeru izvješća o imovinskom stanju dužnosnika i dužnosniku uputilo zaključak da se očituje na utvrđeni nesklad.

Dužnosnik se na nesklad očitovao, međutim, nesklad nije opravdao.

Izvjestiteljica predlaže da se doneše odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 8. i 9. ZSSI-a, koja proizlazi iz utvrđenog nesklada u dijelu izvješća „Podatci o ostalim pokretninama pojedinačne vrijednosti veće od 30.000,00 kn“, koji se odnose na pokretnine – malčer, rotodrljaču i atomizer, stečene u 2016. godini.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema dalnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 9. točci dnevnog reda dovršeno.

**Prelazi se na raspravljanje o 10. točci dnevnog reda.**

Predsjednica Povjerenstva kao izvjestiteljica u predmetu **M-6/21** na zahtjev **dužnosnika MIRKA MARTINOVICA, zamjenik župana Karlovačke županije**, iznosi predmet i navodi da je dužnosnik podnio zahtjev u kojem od Povjerenstva traži mišljenje mora li kao nositelj OPG-a u imovinskoj kartici navesti poticaje u poljoprivredi ostvarene od jedinica lokalne i regionalne (područne) samouprave i Agencije za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju te bespovratna sredstva za razvoj poljoprivrede na ruralnim područjima ostvarena putem natječaja Ministarstva poljoprivrede, iz Fondova Europske unije, LAG-ova i sl.

Izvjestiteljica predlaže da se donese mišljenje da je dužnosnik na temelju članka 8. stavka 7. podstavka 7. ZSSI-a obvezan sve subvencije, donacije ili poticaje isplaćene od strane jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, Ministarstva poljoprivrede i/ili Agencije za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju te eventualno drugih tijela javne vlasti, kao i ostvarena bespovratna sredstva iz fondova Europske unije ili državnog proračuna, prijaviti u izvješću imovinskom stanju i to istekom godine u kojoj su navedeni primici isplaćeni, u dijelu podataka „Subvencije, donacije, poticaji“.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema dalnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 10. točci dnevnog reda dovršeno.

**Prelazi se na raspravljanje o 11. točci dnevnog reda.**

Članica Povjerenstva Tatijana Vučetić kao izvjestiteljica u predmetu **M-7/21** na zahtjev **dužnosnika TOMISLAVA PETRICA, ravnatelja Središnje agencije za financiranje i ugovaranje programa i projekata Europske unije**, iznosi predmet i navodi da je dužnosnik podnio zahtjev u kojem traži mišljenje Povjerenstva vezano za održavanje predavanja na odgojno-obrazovnim ustanovama uz finansijsku naknadu. Konkretno, ukoliko kao ravnatelj SAFU-a drži predavanja na Ekonomskom sveučilištu u Puli postupam li dužnosnik time suprotno zakonskim odredbama.

Izvjestiteljica predlaže da se donese mišljenje da na temelju članka 13. stavka 2. i 3. ZSSI-a, dužnosnik može istovremeno uz profesionalno obnašanje navedene dužnosti održavati predavanja na Ekonomskom sveučilištu u Puli te za isto primati naknadu, ako navedeno predavanje održava kao privatna osoba, odnosno u svojstvu stručnjaka iz predmetnog područja. Ukoliko je dužnosnik Tomislav Petric na predavanje na Ekonomskom sveučilištu u Puli pozvan kao dužnosnik, odnosno ukoliko predavanje održi u svojstvu ravnatelja Središnje agencije za financiranje i ugovaranje programa i projekata Europske unije, kao dio obnašanja svoje javne dužnosti, dužnosnik navedeno predavanje može održati, ali za isto ne smije primiti naknadu, jer bi ista predstavljala dodatnu naknadu za obnašanje dužnosti, što je zabranjeno člankom 7. podstavkom d) ZSSI-a. Na temelju članka 13. stavka 4. ZSSI-a dužnosnik je obvezan u izvješću o imovinskom stanju prijaviti Povjerenstvu prihode i naknade stečene na temelju obavljanja poslova istekom godine u kojoj su prihodi ostvareni.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema dalnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 11. točci dnevnog reda dovršeno.

**Prelazi se na raspravljanje o 12. točci dnevnog reda.**

Član Povjerenstva Davorin Ivanjek kao izvjestitelj u predmetu **M-8/21** na zahtjev **dužnosnika IGORA KOVAČEVA, zamjenika općinskog načelnika Općine Vladislavci**, iznosi predmet i navodi da je dužnosnik podnio zahtjev za mišljenjem u kojem navodi da je Općina Vladislavci donijela Program poticanja uređenja naselja i demografske obnove na području Općine Vladislavci za razdoblje od 2017. do 2022. godine kojim je predviđeno više vrsta mjera koje se odnose na uređenje naselja i demografsku obnovu. Navedeni Program donosi Općinsko vijeće Općine Vladislavci. Nadalje se navodi da je u svrhu provedbe Programa dužnosnik Marjan Tomas, općinski načelnik Općine Vladislavci, donio Pravilnik o uvjetima, načinu i postupku ostvarivanja prava na potporu iz Programa poticanja uređenja naselja i demografske obnove na području Općine Vladislavci za razdoblje od 2017. do 2022. godine te da je sukladno odredbama navedenih Programa i Pravilnika, dana 7. siječnja 2021. raspisan Javni natječaj za dodjelu učeničkih stipendija za proračunsku 2021. godinu, koji se odnosi na Mjeru 20. stipendiranje učenika. Također se navodi da je istog dana na oglasnim pločama i službenoj internetskoj stranici Općine Vladislavci objavljen i Javni poziv za dodjelu potpora iz tog Programa, koji se odnosi na Mjeru 21. - sufinanciranje troškova polaganja vozačkog ispita srednjoškolcima i studentima s područja Općine Vladislavci. Ističe se da se na javni poziv za Mjeru 20. stipendiranje učenika i Mjeru 21 sufinanciranje troškova polaganja vozačkog ispita srednjoškolcima i studentima s područja Općine Vladislavci planira javiti dužnosnikova kći. Dužnosnik traži mišljenje Povjerenstva je li u sukobu interesa ako se njegova kći prijavi na navedeni Javni natječaj i Javni Poziv te ostvari pravo na učeničku stipendiju, odnosno pravo na sufinanciranje polaganja vozačkog ispita.

Izvjestitelj predlaže da se doneše mišljenje da nije u suprotnosti s odredbama ZSSI-a, da kći dužnosnika pod jednakim uvjetima kao i svi drugi građani, po objavljenom Javnom natječaju za stipendiranje učenika, odnosno Javnom pozivu za sufinanciranje troškova polaganja vozačkog ispita, primi sredstva od Općine Vladislavci, ako dužnosnik ne sudjeluje u navedenim postupcima te ukoliko o okolnosti podnošenja zahtjeva za dodjelom sredstava pravodobno upozna javnost objavom na internetskoj stranici Općine Vladislavci te općinskog načelnika navedene Općine i predsjednika Općinskog vijeća Općine Vladislavci.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema dalnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 12. točci dnevnog reda dovršeno.

**Prelazi se na raspravljanje o 13. točci dnevnog reda.**

Članica Povjerenstva Tončica Božić kao izvjestiteljica u predmetu **M-10/21** na zahtjev **dužnosnika MARIA BRATULIĆA, općinskog načelnika Općine Sveti Petar u Šumi**, iznosi predmet i navodi da je dužnosnik podnio zahtjev u kojem traži mišljenje Povjerenstva može li kao načelnik Općine Sv. Petar u Šumi obavljati poslove posebnog savjetnika ministrike poljoprivrede mr. sc. Marije Vučković, sukladno članku 23. Zakona o Vladi Republike Hrvatske. Navodi da poslove načelnika Općine Sv. Petar u Šumi od 1. travnja 2018. obavlja profesionalno, a da je na mjesto načelnika Općine Sv. Petar u Šumi prvi put izabran 1997., ali je sve do 2018. poslove obavljao volonterski. Postavlja pitanje ima li za obavljanje poslova

savjetnika pravo na naknadu te ima li pravo na putne troškove ili druge troškove proizisle iz obavljanja poslova savjetnika.

Izvjestiteljica predlaže da se donese mišljenje da na temelju članka 12. i članka 13. stavka 1. ZSSI-a, dužnosnik može istovremeno uz profesionalno obnašanje navedene dužnosti za koje prima plaću, obavljati i poslove savjetnika, posebnog savjetnika ili člana savjeta iz članka 23. Zakona o Vladi Republike Hrvatske, ali bez prava na naknadu. Ukoliko bi dužnosnik dužnost općinskog načelnika Općine Sveti Petar u Šumi obnašao volonterski, ali bez primanja volonterske naknade, u tom slučaju imao bi pravo na naknadu za obavljanje poslova savjetnika, posebnog savjetnika ili člana savjeta iz članka 23. Zakona o Vladi Republike Hrvatske.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema dalnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 13. točci dnevnog reda dovršeno.

#### **Prelazi se na raspravljanje o 14. točci dnevnog reda.**

Predsjednica Povjerenstva kao izvjestiteljica u predmetu **M-11/21** na zahtjev **dužnosnice VALENTINE POSTRUŽIN, zamjenice općinskog načelnika Općine Luka**, iznosi predmet i navodi da je dužnosnica podnijela zahtjev za mišljenjem u kojem navodi da dužnost zamjenice općinskog načelnika Općine Luka obnaša volonterski. Dužnosnica nadalje navodi da Općina Luka kreće u provedbu projekta Zaželi te raspisuje natječaj za zapošljavanje koordinatora projekta na pola radnog vremena. Dužnosnica bi se prijavila na natječaj za navedeni posao te od Povjerenstva traži mišljenje je li navedeno moguće s obzirom na dužnost koju obnaša te treba li se u slučaju da dobije posao odreći naknade koju prima kao zamjenica općinskog načelnika.

Izvjestiteljica predlaže da se donese mišljenje da na temelju članka 13. stavka 3. ZSSI-a, dužnosnica može za vrijeme obnašanja dužnosti zamjenice općinskog načelnika Općine Luka za koju prima volontersku naknadu, obavljati poslove koordinatora projekta „Zaželi – Program zapošljavanja žena“ te po toj osnovi stjecati prihode te je iste obvezna prijaviti u izvješće o imovinskom stanju, istekom godine u kojoj su prihodi ostvareni.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema dalnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 14. točci dnevnog reda dovršeno.

#### **Prelazi se na raspravljanje o 15. točci dnevnog reda.**

Članica Povjerenstva Tončica Božić kao izvjestiteljica u predmetu **P-16/21** na zahtjev **DINA GELEMANOVIĆA** iznosi predmet i navodi da je Povjerenstvu dostavljen zahtjev za očitovanjem u kojem podnositelj navodi kako bi se na predstojećim lokalnim izborima želio kandidirati za načelnika općine, a prije kandidature bi želio dobiti mišljenje Povjerenstva vezano za situaciju mogućeg sukoba interesa. Trenutno obnaša funkciju direktora trgovackog društva (d.o.o.-a, koji je obiteljska firma od 1994.) koje se bavi stočarstvom od 2004. Nakon završetka Veterinarskog fakulteta, 2019., postaje većinski vlasnik trgovackog društva te je imenovan direktorom i nositeljem gospodarstva pri Agenciji za plaćanja. Sami prijenos vlasništva su inicirali roditelji, s obzirom da je izrazio želju baviti se tim poslom te svojim idejama i elonom, koji idu u korak s vremenom, podići tvrtku i poslovanje na višu razinu,

navodi. Naravno, sve to uz pomoć fondova EU-e, za koje već imaju spremne projekte. Postavlja pitanje može li ostati direktor i nositelj gospodarstva, a uz to obnašati dužnost načelnika općine. Na kraju dodaje kako bi želio svojim radnim navikama i idejama unaprijediti općinu, ali s druge strane i realizirati poslovne projekte na privatnom planu, prvenstveno jer EU fondovi u narednom programskom razdoblju favoriziraju mlade poljoprivrednike te su potpore za 25 i više posto veće nego za starije nositelje gospodarstva.

Izvjestiteljica predlaže da se donese očitovanje da sukladno članku 14. stavku 1. ZSSI-a, u slučaju stupanja na dužnost općinskog načelnika, ne može istovremeno uz obnašanje navedene dužnosti, kao niti dvanaest mjeseci od dana prestanka obnašanja dužnosti, biti direktor trgovačkog društva, kao i svi dužnosnici u smislu članka 3. stavka 39. ZSSI-a. Sukladno članku 16. stavku 1. ZSSI-a, po stupanju na dužnost općinskog načelnika i tijekom obnašanja dužnosti obvezan je, u slučaju da ima 0,5% ili više udjela u vlasništvu (kapitalu trgovačkog društva), prenijeti svoja upravljačka prava na temelju udjela u kapitalu društva na drugu osobu, osim na osobe iz članka 4. stavka 5. ovog Zakona, ili posebno tijelo.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema dalnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 15. točci dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na postupak glasovanja. Na temelju članka 39. stavka 6. ZSSI-a, postupak glasovanja zatvoren je za javnost.

Sjednica je završena u 13,10 sati.

### **Zapisnik sastavila**

**Tajnica Povjerenstva:**

**Majda Uzelac, dipl.iur.**

**Predsjednica Povjerenstva:**

**Nataša Novaković, dipl.iur.**

