



REPUBLIKA HRVATSKA
Povjerenstvo za odlučivanje
o sukobu interesa

Zagreb, 2. listopada 2020.g.

Z A P I S N I K

sa **100. sjednice** Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa održane dana 2. listopada 2020. godine u prostorijama Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa, s početkom u 10,30 sati.

PRISUTNI: Nataša Novaković, Tončica Božić, Tatijana Vučetić, Aleksandra Jozić-Ileković i Davorin Ivanjek.

Iz Ureda Povjerenstva: Majda Uzelac, Martina Jurišić i Ivan Matić.

Predsjedava: predsjednica Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa.

Predsjednica Povjerenstva otvara sjednicu i predlaže usvajanje zapisnika sa 99. sjednice te poziva članove da se izjasne o tome da li prihvaćaju zapisnik. Utvrđuje se da članovi Povjerenstva jednoglasno prihvaćaju zapisnik.

Predsjednica poziva članove da se izjasne o tome da li prihvaćaju predloženi dnevni red.

Utvrđuje se da članovi Povjerenstva jednoglasno prihvaćaju ovakav prijedlog dnevnog reda.

Prelazi se na raspravljanje o 1. točki dnevnog reda.

Članica Povjerenstva Tatijana Vučetić kao izvjestiteljica u predmetu **P-189/19, dužnosnica ŽELJKA ŠARČEVIĆ GRGIĆ, općinska načelnica Općine Klana**, iznosi predmet i navodi da je Povjerenstvo pokrenulo postupak protiv dužnosnice zbog moguće povrede članka 7. točke d) ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog primanja plaće za obnašanje dužnosti općinske načelnice Općine Klana i primanja naknada po osnovi sudjelovanja na sjednicama Općinskog vijeća i radnih tijela Općinskog vijeća Općine Klana.

Izvjestiteljica iznosi sve relevantne podatke prikupljene u postupku.

Izvjestiteljica predlaže da se donese odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnica počinila povredu članka 7. točke d) ZSSI-a zbog istovremenog primanjem plaće za obnašanje dužnosti općinske načelnice i primanjem naknada po osnovi sudjelovanja na sjednicama Općinskog vijeća i radnih tijela Općinskog vijeća Općine Klana te da joj se izrekne sankcija opomene budući je cjelokupnu naknadu vratila.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 1. točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 2. točki dnevnog reda.

Član Povjerenstva Davorin Ivanjek kao izvjestitelj u predmetu **P-102/18, dužnosnik FRANO LUETIĆ, član Uprave trgovačkog društva Zračna luka Dubrovnik d.o.o.**, iznosi predmet i navodi da je Povjerenstvo pokrenulo postupak protiv dužnosnika zbog moguće povrede članka 5. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz sklapanja Ugovora o radu od 19. ožujka 2018.g. s [REDAKTIRANO], za radno mjesto direktora Sektora komercijalnih poslova temeljem diskrecijske ovlasti, a koji je s dužnosnikom Andrejom Plenkovićem u tazbinskom srodstvu, obzirom da je povodom obnašanja navedene dužnosti Frano Luetić u podređenom i zavisnom položaju u odnosu na dužnosnika Andreja Plenkovića, kao predsjednika Vlade Republike Hrvatske koja sudjeluje u postupku njegova imenovanja, čime je moglo doći do nesavjesnog, neodgovornog i pristranog postupanja.

Dužnosnik se na navedenu Odluku o pokretanju postupka očitovao.

Izvjestitelj u bitnom iznosi očitovanje dužnosnika i svu relevantnu dokumentaciju pribavljenu u postupku.

Izvjestitelj navodi da se sva trgovačka društva u ovakvim situacijama pozivaju na Pravilnike prema kojima nisu u obvezi raspisivanja natječaja, međutim, ako nije propisano ne znači samim tim i da je zabranjeno te smatra da bi trebalo uvesti obvezu raspisivanja natječaja na ovakva radna mjesta i isto uvesti uz Strategiju za suzbijanje korupcije.

Izvjestitelj predlaže da se donese odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik Frano Luetić, počinio povredu članka 5. stavka 1. ZSSI-a, jer je temeljem diskrecijske ovlasti s [REDAKTIRANO] sklopio Ugovor o radu za radno mjesto direktora Sektora komercijalnih poslova, a koji je s dužnosnikom Andrejom Plenkovićem, predsjednikom Vlade Republike Hrvatske u tazbinskom srodstvu, tijekom razdoblja u kojem se u odnosu na predsjednika Vlade Republike Hrvatske dužnosnik nalazi u podređenom i zavisnom položaju, s obzirom da je na navedenu dužnost imenovan po prijedlogu Vlade Republike Hrvatske na razdoblje do 6 mjeseci, čime je postupio nesavjesno, neodgovorno i pristrano.

Otvora se rasprava.

Članica Povjerenstva Aleksandra Jozić-Ileković iznosi protuprijedlog da temelj za utvrđivanje odgovornosti bude čl. 2. st. 2. al. 2. ZSSI-a

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 2. točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 3. točki dnevnog reda.

Član Povjerenstva Davorin Ivanjek kao izvjestitelj u predmetu **P-143/18, dužnosnik IVO ŽINIĆ, župan Sisačko-moslavačke županije i dužnosnik ROMAN ROSAVEC, zamjenik župana Sisačko-moslavačke županije** iznosi predmet i navodi da je Povjerenstvo pokrenulo postupak protiv dužnosnika Ive Žinića, te dužnosnika Romana Rosaveca, zbog moguće povrede članka 11. stavka 3. ZSSI-a, koja proizlazi iz primitka plaćanja troškova puta, smještaja i ulaznica u Ukrajinu i Grčkoj u listopadu i studenom 2017.g. od strane Hrvatskog nogometnog saveza. Nakon donošenja navedene odluke u predmet spisa dostavljena je proširena prijava u kojoj se navodi da su dužnosnici putovali na trošak Hrvatskog nogometnog saveza na ukupno šest utakmica tijekom prošlogodišnjeg Svjetskog nogometnog prvenstva u

Rusiji, što je potvrdio dužnosnik Ivo Žinić na sjednici Županijske skupštine Sisačko-moslavačke županije, a o čemu su izvještavali i mediji.

Izvjestitelj iznosi svu relevantnu dokumentaciju pribavljenu u postupku.

Izvjestitelj predlaže da se donese odluka o pokretanju postupka protiv dužnosnika Ive Žinića, zbog moguće povrede članka 11. stavka 3. ZSSI-a, koja proizlazi iz primitka dara u vidu plaćanja troškova leta, smještaja i ulaznica podmirenih od strane Hrvatskog nogometnog saveza kako bi mogao prisustvovati utakmicama Hrvatske nogometne reprezentacije odigranima za vrijeme Svjetskog nogometnog prvenstva u Ruskoj Federaciji u 2018.g.

Izvjestitelj predlaže da se protiv dužnosnika Romana Rosaveca, postupak ne pokrene jer su mu navedeni troškovi podmireni u obavljanju funkcije predsjednika Savjetodavne komisije Izvršnog odbora Nogometnog saveza Sisačko-moslavačke županije, koji je član Hrvatskog nogometnog saveza te da se obustavi postupak pokrenut odlukom Povjerenstva Broj: 711-I-1296-P-143-18/19-07-17 od 8. veljače 2019.g., s obzirom da su troškovi puta, smještaja i ulaznica u Ukrajini i Grčkoj u listopadu i studenom 2017.g. plaćeni od strane Hrvatskog nogometnog saveza povodom obavljanja funkcije predsjednika Savjetodavne komisije Izvršnog odbora Nogometnog saveza Sisačko-moslavačke županije, koji je član Hrvatskog nogometnog saveza.

Otvora se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 3. točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 4. točki dnevnog reda.

Član Povjerenstva Davorin Ivanjek kao izvjestitelj u predmetu **P-198/18, dužnosnik IVAN ORLIĆ, zamjenik općinskog načelnika Općina Sali**, iznosi predmet i navodi da je Povjerenstvo pokrenulo postupak protiv dužnosnika zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obavljanja, poslova upravljanja u obrtu Maritimo, zajednički obrt za ugostiteljstvo i turizam, suvl. Ivan Orlić, Sali.

Dužnosnik se na navedenu Odluku o pokretanju postupka očitovao te izvjestitelj u bitnom iznosi očitovanje dužnosnika.

Povjerenstvo je na 62. sjednici, pokrenulo postupak protiv dužnosnika zbog moguće povrede članka 17. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz stupanja u poslovni odnos Općine Sali s obrtom Z.T.O. Orlić te obrtom Maritimo, zajednički obrt za ugostiteljstvo i turizam, sklapanjem ugovora o zakupu javne, a u kojim obrtima dužnosnik kao jedan od dva suvlasnika ima više od 0,5% udjela u vlasništvu.

Dužnosnik je zaprimio navedenu odluku, ali se na istu nije očitovao.

Izvjestitelj iznosi svu relevantnu dokumentaciju pribavljenu u postupku.

Izvjestitelj predlaže da se donese odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a istovremenim obnašanjem dužnosti i obavljanjem poslova upravljanja u obrtu Maritimo te da mu se za utvrđenu povredu izrekne sankcija u iznosu od 2.000,00 kn koja će se izvršiti u 4 jednaka mjesečna obroka. Stupanjem u poslovni odnos Općine Sali s obrtom došlo je do povrede članka 17. stavka 1. ZSSI-a te predlaže da se predmet dostavi nadležnom državnom odvjetništvu na daljnje postupanje radi pokretanja postupka

utvrđenja ništetnosti pravnih poslova. Također da se dužnosnik uputi da razriješi spornu situaciju istodobnog obnašanja dužnosti i obavljanja poslova upravljanja jer će u suprotnom Povjerenstvo odlučivati o pokretanju novog postupka.

Otvora se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 4. točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 5. točki dnevnog reda.

Predsjednica Povjerenstva kao izvjestiteljica u predmetu **P-5/20, FRANE BARBARIĆ, predsjednik Uprave trgovačkog društva Hrvatska elektroprivreda d.d.**, iznosi predmet i navodi da je Povjerenstvo pokrenulo postupak protiv dužnosnika zbog moguće povrede članka 13. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i javne dužnosti potpredsjednika Vijeća Gradske četvrti Novi Zagreb - istok, kao druge javne dužnosti te zbog moguće povrede članka 12. ZSSI-a koja proizlazi iz istovremenog primanja plaće za obnašanje dužnosti predsjednika Uprave trgovačkog društva HEP d.d. i primanja naknade za obnašanje javne dužnosti potpredsjednika Vijeća Gradske četvrti Novi Zagreb - istok.

Na odluku o pokretanju postupka dužnosnik je dostavio pisano očitovanje.

Izvjestiteljica iznosi očitovanje dužnosnika i svu relevantnu dokumentaciju pribavljenu u postupku.

Izvjestiteljica navodi da je Povjerenstvo dužnosniku dalo mišljenje da istovremeno obnašanje javne dužnosti predsjednika uprave trgovačkog društva u većinskom državnom vlasništvu i javne dužnosti člana vijeća gradske četvrti predstavlja obnašanje dvije javne dužnosti u smislu članka 13. stavka 1. ZSSI-a te je uputilo dužnosnika da se povodom stupanja na dužnost predsjednika Uprave trgovačkog društva Hrvatska elektroprivreda d.d., razriješi od obavljanja dužnosti člana Vijeća gradske četvrti Novi Zagreb. U obrazloženju danog mišljenja pojašnjava se da bi istovremeno obnašanje navedenih dužnosti bilo protivno članku 13. stavku 1. ZSSI-a.

Izvjestiteljica predlaže da se donese odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članka 13. stavka 1. ZSSI-a istovremenim obnašanjem dužnosti predsjednika Uprave trgovačkog društva Hrvatska elektroprivreda d.d. i javne dužnosti potpredsjednika Vijeća Gradske četvrti Novi Zagreb – istok, kao druge javne dužnosti te povredu članka 12. ZSSI-a istovremenim primanjem plaće za obnašanje dužnosti i primanja naknade za obnašanje javne dužnosti potpredsjednika Vijeća Gradske četvrti Novi Zagreb – istok te da mu se za navedene povrede izrekne sankcija u iznosu 10.000,00 kn, koja će se izvršiti u 5 obroka jer nije postupio u skladu s mišljenjem i primio je prilično značajan iznos novaca.

Otvora se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 5 točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 6. točki dnevnog reda.

Članica Povjerenstva Tončica Božić kao izvjestiteljica u predmetu **P-2/19, dužnosnica MATILDA COPIĆ, ravnateljica Agencije za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju**, iznosi predmet i navodi da je dužnosnica izvijestila Povjerenstvo da se njen

brat javio na Javni poziv Hrvatske poljoprivredne agencije, a vezano za uzgoj domaćih životinja i u postupku Hrvatske poljoprivredne agencije utvrđeno je da je njegov prijedlog prihvaćen. Agencija je sredstava pustila na Agenciju za plaćanje čiji je ravnatelj Matilda Copic. Dužnosnica navodi kako je naišla na ime svoga brata kao prihvatljivog korisnika temeljem provedenog Javnog poziva, obrade i Odluke HPA te se izuzela i potpisivanje odluke prenijela na svoju pomoćnicu. Nastavno na sve navedeno, smatra da sukoba interesa u konkretnom slučaju nema. S ciljem prevencije bilo kakvih nesukladnosti i neugodnosti, za svaki slučaj se, kao i do sada, izuzela iz bilo kakvog donošenja odluka (primjerice Odluke o isplati) te daljnjih radnji vezanih uz OPG.

Izvjestiteljica predlaže da se donese odluka o nepokretanju postupka s obzirom da nisu utvrđene okolnosti koje bi upućivale na moguću povredu odredbi ZSSI-a počinjenu od strane navedene dužnosnice, budući da dužnosnica nije imala nikakve ovlasti pri odlučivanju o potporama, a za formalnu isplatu OPG-u u vlasništvu svog brata ovlastila je zamjenika. Uslijed prestanka djelovanja Hrvatske poljoprivredne agencije, a u odnosu na ovlasti HPA-e koje su prešle na Agenciju za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju u cilju učinkovitog izbjegavanja sukoba interesa, očuvanja integriteta i vjerodostojnosti te otklanjanja svake sumnje da je položaj dužnosnica na bilo koji način iskoristila radi ostvarivanja svojih privatnih interesa, upućuje se dužnosnica da se za svaku buduću situaciju poslovnog odnosa između APPRRR-a i OPG-a u vlasništvu osobe povezane s dužnosnicom Povjerenstvu obrati sa zahtjevom za davanjem mišljenja.

Otvora se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 6. točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 7. točki dnevnog reda.

Članica Povjerenstva Aleksandra Jozić-Ileković kao izvjestiteljica u predmetu **P-315/19, dužnosnik MILORAD PUPOVAC, zastupnik u Hrvatskom saboru**, iznosi predmet i navodi da je protiv dužnosnika podnesena prijava u kojoj se ističe kako dužnosnik vrši pritisak na suce, cijeli zatvorski sustav i kriminalističke djelatnike a sve kako njegov nećak ne bi odslužio zatvorsku kaznu. Podnositelj navodi kako se dužnosnik ne bi trebao miješati u pravosuđe te da je time prekoračio svoje ovlasti. Povjerenstvo je zatražilo dopunu od podnositelja u smislu konkretiziranja prijave, međutim, Povjerenstvu nikada nije dostavljena nadopuna podnesene prijave.

Izvjestiteljica predlaže da se donese odluka o nepokretanju postupka s obzirom da navodi iz zaprimljene prijave vezani uz okolnosti vršenja pritiska na suce i zatvorski sustav ne upućuju na moguću povredu odredbi ZSSI-a.

Otvora se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 7. točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 8. točki dnevnog reda.

Članica Povjerenstva Aleksandra Jozić-Ileković kao izvjestiteljica u predmetu **P-300/19, dužnosnik ŽELJKO JOVANOVIĆ, zastupnik u Hrvatskom saboru**, iznosi predmet i

navodi da je protiv dužnosnika podnesena prijava u kojoj prijavitelj u bitnom ističe kako je dužnosnik dok je obavljao dužnost saborskog zastupnika ujedno i sudjelovao u vođenju edukacije u Orahovici. U prilog svojim navodima podnositelj dostavlja i Izvješće o radu i aktivnostima Hrvatskog Crvenog križa, društva Crvenog križa Osječko-baranjske županije za 2013.g.

Izvjestiteljica iznosi svu relevantnu dokumentaciju pribavljenu u postupku.

Izvjestiteljica predlaže da se donese odluka o nepokretanju postupka s obzirom da nisu utvrđene okolnosti koje bi upućivale na moguću povredu odredbi ZSSI-a.

Otvora se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 8. točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 9. točki dnevnog reda.

Članica Povjerenstva Tončica Božić kao izvjestiteljica u predmetu **P-60/20, dužnosnica SNJEŽANA HOPP, pomoćnica ministra zaštite okoliša i energetike**, iznosi predmet i navodi da je Povjerenstvo zaprimilo neanonimni upit o dvojbi imaju li gradski vijećnici pravo na naknadu za svoj rad u Gradskom vijeću Grada Daruvara, specificirajući na zahtjev Povjerenstva dopunom upita podnesenom Povjerenstvu da se radi o Snježani Hopp. Nadalje, u dopuni se navodi da je dužnosnica Snježana Hopp imala mirovanje na dužnosti vijećnice jer je bila na dužnosti pomoćnice ministra u Ministarstvu zaštite okoliša i energetike od 20. srpnja 2017. do 30. travnja 2019. Nakon prestanka dužnosti dužnosnica prima novčanu naknadu/naknadu plaće. Postavlja pitanje ostvaruje li dužnosnica pravo na isplatu novčanih sredstava za svoj rad u Gradskom vijeću Grada Daruvara, o čijem utrošku je obvezna svake godine podnijeti financijsko izvješće. Na kraju navodi da je Povjerenstvo ranijom Odlukom potvrdilo da dužnosnica nema pravo na naknadu za prisustvovanje sjednicama za vrijeme dok prima naknadu plaće.

Izvjestiteljica navodi da je Povjerenstvo na 62. sjednici donijelo Očitovanje kojim je određeno kako je na temelju članka 7. točke d) u vezi s člankom 20. stavkom 3. ZSSI-a, svim dužnosnicima u smislu ZSSI-a, pa tako i bivšim pomoćnicima ministra zabranjeno istovremeno uz ostvarivanje prava na naknadu plaće nakon prestanka obnašanja navedene dužnosti primati naknadu za obnašanje javne dužnosti člana predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave.

Izvjestiteljica predlaže da se donese odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 12. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog primanja plaće za obnašanje navedene dužnosti i primanja naknade za obnašanje javne dužnosti člana Gradskog vijeća Grada Daruvara te zbog moguće povrede članka 7. točke d) ZSSI-a, koja proizlazi iz primanja naknade plaće nakon prestanka obnašanja dužnosti te primanja naknade za političko djelovanje kao nezavisnoj vijećnici kandidacijske liste grupe birača - nositelj Vladimir Bilek, što predstavlja primanje dodatne naknade za poslove obnašanja javnih dužnosti.

Otvora se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 9. točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 10. točki dnevnog reda.

Članica Povjerenstva Tatijana Vučetić kao izvjestiteljica u predmetu **P-354/19, dužnosnik JOSIP MIŠKOVIĆ, gradonačelnik Grada Popovače**, iznosi predmet i navodi da je protiv dužnosnika podnesena prijava u kojoj se navodi da je na groblju u Gornjoj Jelenskoj radove na izradi staze i ostalo izvodila tvrtka Grgić iz Popovače, koja je povezana rodbinski s gradonačelnikom. U prijavi se dalje navodi kako je trgovačko društvo Komunalni Servisi d.o.o. preuzelo po odluci Općinskog Vijeća Grada Popovače održavanje groblja na području grada Popovače i pogrebne poslove, kao i poslovnu zgradu i dvorište koju je Općina Popovača kupila od INA-e. U prijavi se navodi kako je gradonačelnik nekoliko puta raspisivao Javni Natječaj za pogrebne poslove kako bi poslove dobila tvrtka Krnjić iz Popovače koji su prijatelji.

Izvjestiteljica iznosi sve relevantne podatke i dokumentaciju utvrđene u postupku.

Izvjestiteljica predlaže da se donese odluka o nepokretanju postupka s obzirom da iz prikupljenih podataka i dokumentacije ne proizlazi da je u postupanju prijavljenog dužnosnika došlo do moguće povrede odredbi ZSSI-a.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 10. točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 11. točki dnevnog reda.

Članica Povjerenstva Tatijana Vučetić kao izvjestiteljica u predmetu **P-314/18, dužnosnik DAVOR TUBANJSKI, općinski načelnik Općine Antunovac**, iznosi predmet i navodi da je dužnosnik u izvješću o imovinskom stanju od 13. srpnja 2017.g. naveo kako dužnost općinskog načelnika obnaša volonterski, za što prima volontersku naknadu u iznosu od 3.941,28 kn. Dužnosnik je naveo kako tijekom mandata radi kao voditelj poslovnice u trgovačkom društvu Nacional logistics d.o.o. te je naveo iznos plaće koji kod poslodavca ostvaruje. Dužnosnik je 24. studenog 2017.g. podnio novo Izvješće o imovinskom stanju u kojem je naveo kako dužnost općinskog načelnika obnaša profesionalno te da za istu prima plaću u mjesečnom iznosu od 9.482,26 kn neto, odnosno 12.495,00 kn bruto. Dužnosnik je u podnesnom izvješću naveo kako je do 30. rujna 2017.g. bio zaposlen u trgovačkom društvu National logistics d.o.o.

Izvjestiteljica iznosi sve relevantne podatke utvrđene u postupku.

Izvjestiteljica predlaže da se donese odluka o nepokretanju postupka s obzirom da je iz prikupljenih podataka i dokumentacije utvrđeno kako je dužnosnik u Izvješćima o imovinskom stanju dužnosnika, podnesenim 13. srpnja 2017.g., 24. studenog 2017.g. i 28. studenog 2018.g., ispravno prijavio podatke o načinu obnašanja dužnosti, primanjima od dužnosti za koju se podnosi izvješće o imovinskom stanju dužnosnika, drugim poslovima dužnosnika tijekom obnašanja dužnosti te primanjima kod drugog poslodavca.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 11. točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 12. točki dnevnog reda.

Članica Povjerenstva Tončica Božić kao izvjestiteljica u predmetu **P-110/19, dužnosnik ANDRIJA DRAGANIĆ, općinski načelnik Općine Jarmina**, iznosi predmet i navodi da je

protiv dužnosnika podnesena prijava koja se u bitnom sastoji od navoda kako je Općina Jarmina o svom trošku organizirala manifestaciju naziva „Advent u Jarmini“, odnosno održala proslavu Nove 2019. godine u prostorima „Doma talijanskog prijateljstva“ za 180 uzvanika. Nadalje se navodi da su sve potrepštine u okviru Adventa uzimale u trgovini Bodat Jarmina. Također se ističe da je s trgovačkim društvom Bodat potpisan ugovor o rekonstrukciji pješačke staze u Vinkovačkoj ulici. Kad se pogleda vrijednost projekta i ponudu koju su dobili kao najpovoljnijeg ponuđača, svima je jasno da su namješteni, navodi se u prijavi. Prijavitelj također ističe neslaganje s radom Općinskog vijeća Općine Jarmina, u kojem su kao vijećnici kći i zet općinskog načelnika.

Izvjestiteljica iznosi sve relevantne podatke utvrđene u postupku.

Izvjestiteljica predlaže da se donese odluka o nepokretanju postupka s obzirom da iz prikupljene dokumentacije i podataka vezano za okolnost održavanja proslave dočeka Nove godine 2019., kao i poslovnih odnosa Općine Jarmina s trgovačkim društvom Bodat d.o.o., ne proizlazi da je u postupanju navedenog dužnosnika došlo do moguće povrede odredbi ZSSI-a.

Otvora se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 12. točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 13. točki dnevnog reda.

Članica Povjerenstva Aleksandra Jozić-Ileковиć kao izvjestiteljica u predmetu **P-129/20, dužnosnik BORIS MILETIĆ, gradonačelnik Grada Pule** iznosi predmet i navodi da se Povjerenstvu obratio podnositelj upita s pitanjem predstavlja li sukob interesa činjenica da je dužnosnik Boris Miletić u svojem sporu protiv [REDAKCIJA] angažirao odvjetnika Dejana Jakca koji je ujedno i predsjednik Gradskog vijeća Grada Buzeta s liste IDS-HSU, a da je Boris Miletić predsjednik IDS-a.

Izvjestiteljica iznosi sve relevantne podatke utvrđene u postupku.

Izvjestiteljica predlaže da se donese odluka o nepokretanju postupka s obzirom da iz prikupljenih podataka povodom zaprimljene prijave ne proizlaze okolnosti koje bi upućivale na moguću povredu odredbi ZSSI-a.

Otvora se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 13. točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 14. točki dnevnog reda.

Predsjednica Povjerenstva kao izvjestiteljica u predmetu **P-191/20, dužnosnica LJILJANA BLAŽEVIĆ, predsjednica Fonda za obnovu i razvoj Grada Vukovara**, iznosi predmet i navodi da je protiv dužnosnice podnesena prijava u kojoj se u bitnome navodi da je dužnosnica ujedno i predsjednica Nadzornog odbora trgovačkog društva LUKA-VUKOVAR d.o.o.

Izvjestiteljica iznosi sve relevantne podatke utvrđene u postupku.

Izvjestiteljica predlaže da se donese odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obavljanja funkcije članice Nadzornog odbora trgovačkog društva Luka Vukovar d.o.o.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 14. točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 15. točki dnevnog reda.

Predsjednica Povjerenstva kao izvjestiteljica u predmetu **M-97/20, na zahtjev dužnosnika DARIA HREBAKA, zastupnika u Hrvatskom saboru i gradonačelnika Grada Bjelovara**, iznosi predmet i navodi da je dužnosnik podnio zahtjev za mišljenjem u kojem navodi da je dužnost gradonačelnika Grada Bjelovara obavljao profesionalno u razdoblju od 8. lipnja 2017.g. do 1. kolovoza 2020.g. od kada navedenu dužnost obnaša volonterski. Dužnosnik je istovremeno i zastupnik u 10. sazivu Hrvatskoga sabora. Dužnosnik od Povjerenstva traži mišljenje ima li pravo, u slučajevima kada se sjednice Hrvatskoga sabora, radnih tijela i sl. održavaju na iste dane kada dužnosnik u Zagrebu ima službene sastanke u svojstvu gradonačelnika Grada Bjelovara, radi odlaska na navedene sastanke te sudjelovanja na sjednicama Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, koristiti službeno vozilo Grada Bjelovara i vozača koji je zaposlenik Grada. Dužnosnik pojašnjava da u ovom slučaju ne bi potraživao trošak dnevnice jer dužnost gradonačelnika obnaša kao volonter. Nadalje, dužnosnik traži mišljenje može li za odlaske na sjednice Hrvatskoga sabora i radnih tijela odlaziti isključivo osobnim automobilom i automobilom u vlasništvu užeg člana obitelji te je li u sukobu interesa ako kao zastupnik u Hrvatskom saboru koristi službeno vozilo Grada Bjelovara. Nadalje postavlja pitanje koje su granice i ovlasti postupanja u svojstvu gradonačelnika Grada Bjelovara i/ili zastupnika u Hrvatskom saboru kad su u pitanju sudjelovanja u društveno-političkim, gospodarskim, kulturnim i dr. skupovima, konferencijama, manifestacijama i sl. te mora li se prilikom sudjelovanja na istima, prethodno izjasniti u kojem svojstvu će prisustvovati te je li navedena distinkcija od važnosti u pogledu razlikovanja u načinu i ostvarivanju drugih materijalnih prava dužnosnika.

Izvjestiteljica predlaže da se donese mišljenje da dužnosnik može koristiti službeno vozilo Grada Bjelovara za dolazak u Zagreb na dane kada u Zagrebu ima službene obveze i u svojstvu gradonačelnika Grada Bjelovara i u svojstvu zastupnika u Hrvatskom saboru. Nadalje, može koristiti službeno vozilo Grada Bjelovara za dolazak u Zagreb, iako u Zagrebu ima službene obveze isključivo u svojstvu zastupnika u Hrvatskom saboru, pod uvjetom da mu Gradsko vijeće Grada Bjelovara da suglasnost za takvo korištenje službenog vozila. Povjerenstvo nije nadležno za odlučivanje o tome iz čijeg proračuna će se dužnosniku isplatiti materijalni troškovi za putovanja na događaje u slučajevima kada nije definirano prisustvuje li dužnosnik na istima u svojstvu zastupnika u Hrvatskom saboru ili u svojstvu gradonačelnika Grada Bjelovara ili oboje. Povjerenstvo, međutim, napominje da naknada istih materijalnih troškova ne može biti podmirena iz oba proračuna te da svaka isplata mora biti u skladu za važećim zakonima i podzakonskim aktima koji uređuju navedeno područje.

Otvara se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 15. točki dnevnog reda dovršeno.

Prelazi se na raspravljanje o 16. točki dnevnog reda.

Član Povjerenstva Davorin Ivanjek kao izvjestitelj u predmetu **P-219/20, na zahtjev KAROLINE ŠESTAK, savjetnice u Odboru za gospodarstvo Hrvatskoga sabor,** iznosi predmet i navodi da je Povjerenstvu podnesen zahtjev za očitovanjem mogu li dužnosnici koji obnašaju dužnosti te dužnosnici koji su prestali obnašati dužnost, a unutar godine dana od dana prestanka njezina obnašanja, obavljati funkciju člana Uprave Financijske agencije (u daljnjem tekstu: FINA) ili člana Nadzornog odbora FINA-e, obzirom na njezin pravni status.

Izvjestitelj predlaže da se donese očitovanje da na temelju članka 14. stavka 1. ZSSI-a u vezi s člankom 20. stavkom 3. ZSSI-a dužnosnik iz članka 3. ZSSI-a ne može za vrijeme obnašanja dužnosti te u razdoblju od 12 mjeseci od prestanka obnašanja dužnosti, obavljati poslove člana Uprave niti člana Nadzornog odbora Financijske agencije, osim dužnosnika koji je u Nadzorni odbor Financijske agencije izabran iz redova zastupnika u Hrvatskom saboru, kao član Odbora za financije i državni proračun Hrvatskoga sabora, ali bez prava na naknadu za članstvo u nadzornom tijelu.

Otvora se rasprava.

Nitko od ostalih članova Povjerenstva nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Utvrđuje se da je raspravljanje o 1. točki dnevnog reda dovršeno.

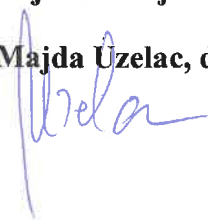
Prelazi se na postupak glasovanja. Na temelju članka 39. stavka 6. ZSSI-a, postupak glasovanja zatvoren je za javnost.

Sjednica je završena u 11,50 sati.

Zapisnik sastavila

Tajnica Povjerenstva:

Majda Uzelac, dipl.iur.



Predsjednica Povjerenstva:

Nataša Novaković, dipl.iur.

