



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Us II-4/2025-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda, Mire Kovačić, predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan i Radmile Bolanča Vuković, članica vijeća te višeg sudskog savjetnika Filipa Mihaljevića, zapisničara, u upravnom sporu tužiteljice Paole Božanić, OIB: _____, zastupana po opunomoćenicama Meri Blaslov-Pavasović i Eciji Kuljiš Bajić, odvjetnicama u Splitu, Ćiril Metodova 38, protiv tuženika Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa, OIB: 60383416394, Zagreb, Ulica kneza Mislava 11/3, radi sukoba interesa, na sjednici vijeća održanoj 16. travnja 2025.

presudio je

I. Odbija se tužbeni zahtjev za poništavanje odluke Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa, KLASA:Pp-438/23, URBROJ:711-02-01/05-2024-14 od 30. listopada 2024.

II. Odbija se zahtjev tužiteljice za naknadom troškova upravnog spora.

Obrazloženje

1. Oспораваном odlukom tuženika od 30. listopada 2024., točkom I. izreke, utvrđeno je da je primitkom naknade za pokriće troškova redovne skrbi djeteta u iznosu od 6.489,00 kuna dana 30. rujna 202., u iznosu od 7.737,00 kuna dana 31. prosinca 2022., u iznosu od 1.212,23 eura dana 31. ožujka 2023., u iznosu od 1.262,58 eura dana 30. lipnja 2023. te u iznosu od 968,00 eura dana 30. rujna 2023., kao i premija osiguranja isplaćenih temeljem Ugovora o dopunskom zdravstvenom osiguranju sklopljenim između Croatia osiguranja d.d. i trgovačkog društva Nautički centar Komiža d.o.o. u iznosu od 8,35 eura mjesečno u razdoblju od 1. lipnja 2023. do 1. lipnja 2024., kao dodatnih naknada za poslove obnašanja javne dužnosti, obveznica Paola Božanić, članica Uprave trgovačkog društva Nautički centar Komiža d.o.o., počinila povredu članka 7. stavka 1. točke d. ZSSI-a. Prema točki II. izreke odluke, za povredu iz točke I. ove izreke, obveznici Paoli Božanić izriče se novčana sankcija iz članka 48. stavka 1. točke 2. ZSSI-a u iznosu od 600,00 eura. Točkom III. izreke nalaže se obveznici Paoli Božanić da u roku od 15 dana od zaprimanja ove odluke uplati novčanu sankciju iz točke II. ove izreke na račun prihoda Državnog proračuna Republike Hrvatske (sve detaljno navedeno u toj točki izreke). Prema točki IV. izreke, ako obveznica novčanu sankciju iz točke II. ove izreke ne plati u roku od 15 dana od dana dostave ove odluke, ista se može izvršiti obustavom isplate dijela neto mjesečne

plaće ili obustavom na svim primanjima, koja ne može trajati dulje od dvanaest mjeseci, a iznos obuhvaćen obustavom ne smije prelaziti jednu polovinu neto mjesečne plaće obveznice. Izvršnu odluku Povjerenstvo će radi provedbe dostaviti službi koja obavlja obračun plaće obveznici. Prema točki V. izreke odluke, kad novčana sankcija nije u cijelosti ili djelomično plaćena kako je određeno ovom odlukom, naplata će se prisilno izvršiti na imovini obveznice putem ovlaštene institucije sukladno odredbama posebnog zakona kojim se uređuje postupak prisilne naplate.

2. Tužiteljica je tužbu podnijela Upravnom sudu u Splitu, koji se rješenjem poslovni broj: Us I-2991/2024-2 od 7. siječnja 2025. oglasio stvarno nenadležnim za postupanje u ovoj upravnoj stvari i tužbu je ustupio stvarno nadležnom Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske (ovaj Sud je navedeno rješenje Upravnog suda u Splitu, zajedno sa tužbom primio 9. siječnja 2025.).

3. Tužiteljica tužbu protiv osporavane odluke tuženika podnosi radi pogrešne primjene materijalnog prava. Citira članak 7. Zakona o sprečavanju sukoba interesa (ZSSI) te navodi da tuženik utvrđuje da je primitkom navedenih iznosa odnosno naknade za pokriće troškova redovne skrbi djeteta i iznosa po osnovi dopunskog zdravstvenog osiguranja primila dodatne a zabranjene iznose za obavljanje dužnosti člana Uprave Nautičkog centar Komiža d.o.o. Ističe dopunu Smjernice o zabrani primitka dodatne naknade od 12. travnja 2022. na koju se poziva tuženik i navodi da je Povjerenstvo utvrdilo koje su to naknade koje obveznici mogu primati a da se iste ne smatraju drugim zabranjenim dodatkom za obnašanje javne dužnosti te je tako utvrđeno da u ovu kategoriju spadaju i potpore za novorođenče. Navodi da se naknade za pokriće troškova redovne skrbi djeteta predškolske dobi ne navode ni u Smjernicama ni u dopuni istih a tuženik u obrazloženju osporavane odluke ne daje nikakve posebno valjane i obrazložene razloge radi čega zaključuje da bi se radilo o drugom dohotku za obnašanje javne dužnosti prema Smjernicama od 31. siječnja 2022. a ne o novčanom primitku koji je s obzirom na sadržaj dopušten prema točki I. izreke dopune Smjernice od 12. travnja 2022. U odnosu na primitak s osnove premije osiguranja isplaćenih temeljem Ugovora o dopunskom zdravstvenom osiguranju sklopljenog između Croatia osiguranja d.d. i trgovačkog društva Nautički centar Komiža d.o.o. u razdoblju od 1. lipnja 2023. do 1. lipnja 2024. navodi da je navedeni Ugovor sklopljen 1. lipnja 2023, ugovorena je skupna polica osiguranja odnosno polica osiguranja za sve radnike slijedom čega su ugovoreni i posebni odnosno povoljniji uvjeti osiguranja radi čega predmetni Ugovor nije moguće raskinuti bez nastanka znatne štete na strani Nautičkog centra Komiža d.o.o. Smatra da ukupan iznos premije osiguranja koji se odnosi na tužiteljicu iznosi 100.20 eura koji je iznos zanemariv kad se ima u vidu period osiguranja, stoga ističe da poriče postojanje sukoba interesa. U vezi primitka naknade za pokriće troškova redovne skrbi djeteta smatra da nije bilo mjesta izricanju novčane sankcije jer bi se opomenom postigla svrha izricanja sankcije prema ZSSI-a. Predlaže poništiti osporavanu odluku tuženika od 30. listopada 2024. i predmet vratiti tuženiku na ponovni postupak. Potražuje trošak za sastav tužbe s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom od presuđenja do isplate.

4. Tuženik u odgovoru na tužbu navodi u bitnome da osporava tužbeni navod da je pogrešno primjenio materijalno pravo. Ponavlja tijek upravnog postupka u konkretnom predmetu i dokumentaciju prikupljenu tijekom postupka. Citira članke 5., 7. i 32. ZSSI-a te se poziva na Smjernicu o zabrani primitka dodatne naknade od 31. siječnja 2022 te dopunu Smjernica od 12. travnja 2022. te ističe da je utvrđeno da naknade za pokriće troškova redovne skrbi djeteta koje je primila tužiteljica za vrijeme

obnašanja dužnosti članice Uprave trgovačkog društva Nautički centar Komiža d.o.o. ne predstavljaju naknade drugih troškova za obnašanje javnih dužnosti već se radi o primitku nedopuštene dodatne naknade iz članka 7. točke d. ZSSI-a koja se ne može smatrati plaćom obveznika već drugim dodatkom za obnašanje javne dužnosti. Ističe da je utvrdio i da premije isplaćene tužiteljici na temelju Ugovora o dopunskom zdravstvenom osiguranju sklopljenom 1. lipnja 2023. ne predstavljaju naknadu drugih troškova za obnašanje javnih dužnosti već nedopuštene dodatne naknade iz članka 7. točke d. ZSSI-a. Navodi da se radi o Ugovoru sklopljenom 1. lipnja 2023. iz kojeg je trebalo izuzeti predsjednika i članove Uprave trgovačkog društva Nautički centar Komiža d.o.o. imajući na umu da se radi o kategoriji radnika koji kao obveznici primjene Zakona podliježu zabrani primanja dodatnih naknada sukladno članku 7. točki d. ZSSI-a. U vezi tužbenih navoda da pokriće troškova redovne skrbi djeteta predškolske dobi nije navedeno ni u Smjernici ni u dopuni Smjernice ističe da su naknade i primici navedeni primjerice u svrhu učinkovitog sprečavanja sukoba interesa obveznika Zakona i ne predstavljaju konačni popis zabranjenih odnosno dopuštenih primitaka. Ističe da navedeni primitak nije izjednačen po sadržaju, namjeni i načinu isplate s potporom za novorođenče te ponavlja da isplata za novorođenče nije usporediva s naknadom za pokriće troškova redovne skrbi djeteta predškolske dobi koje je primala tužiteljica. Predlaže odbiti tužbeni zahtjev u cijelosti.

5. Tužiteljici je, na temelju članka 6. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“ 36/24.-ZUS), dostavljen odgovor na tužbu tuženika.

6. Tužbeni zahtjev nije osnovan.

7. Oспораваном odlukom tuženika utvrđeno je da je obveznica Paola Božanić, članica Uprave trgovačkog društva Nautički centar Komiža d.o.o., počinila povredu članka 7. stavka 1. točke d. Zakona o sprečavanju interesa („Narodne novine“ 143/21 i 36/24.-ZSSI) kojim je propisano da je obveznicima ovog Zakona zabranjeno primiti dodatnu naknadu za poslove obnašanja javnih dužnosti.

8. Člankom 3. stavkom 1. točkom 40. ZSSI-a, propisano je da su obveznici u smislu ovog Zakona predsjednici i članovi uprava trgovačkih društva u kojima jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave imaju većinski udio te predsjednici i članovi uprava trgovačkih društava koji su u većinskom vlasništvu trgovačkih društava u kojima većinski udio ima jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave.

9. Prema obrazloženju odluke tuženika, uvidom u Registar obveznika kojeg ustrojava i vodi Povjerenstvo, utvrđeno je da Paola Božanić obnaša dužnost članice Uprave trgovačkog društva Nautički centar Komiža d.o.o. od 11. kolovoza 2022. Kako je jedini član trgovačkog društva Nautički centar Komiža d.o.o. Grad Komiža, Paola Božanić je u obvezi postupati sukladno odredbama Zakona.

10. Povjerenstvo je 29. studenoga 2023., na temelju prijave, otvorilo predmet protiv Paole Božanić, članice Uprave trgovačkog društva Nautički centar Komiža d.o.o., koji se vodi pod brojem Pp-438/23. U prijavi je u bitnom navedeno da je imenovana obveznica za vrijeme obnašanja navedene dužnosti primila, među ostalim naknadu za dopunsko zdravstveno osiguranje.

11. Iz obrazloženja osporavane odluke i podacima spisa predmeta proizlazi da je u tijeku postupka izvršen među ostalim uvid u Registar obveznika, dopise trgovačkog društva Nautički centar Komiža d.o.o. i to od 8. siječnja 2024. s priloženim obrascima JOPPD i potvrdama o mjesečnim uplatama za korištenje stambene jedinice, dopis od 23. veljače 2024., Odluku o isplati naknade troškova redovne skrbi djece radnika od 30. rujna 2019., Zaključak o davanju suglasnosti za sklapanje pravnog posla od 8.

prosina 2022., Ugovor o darovanju nekretnina, Ugovore o najmu stambene jedinice, zahtjev za sufinanciranje smještaja, dopis Zajedničkog odvjetničkog ureda Ecija Kuljiš Bajić i Meri Blaslov-Pavasović, Ugovor o sufinanciranju troška smještaja, Ugovor o dopunskom zdravstvenom osiguranju od 27. svibnja 2021. i od 1. lipnja 2023. te očitovanje obveznice od 2024.

12. Povjerenstvo je odlukom od 17. srpnja 2024. u odnosu na obveznicu Paolu Božanić, članicu Uprave trgovačkog društva Nautički centar Komiža d.o.o. utvrdilo postojanje pretpostavki za pokretanje postupka u vezi moguće povrede članka 7. stavka 1. točke d. ZSSI-a, te dopisom od 17. srpnja 2024. obveznicu obavijestio o postojanju pretpostavki za pokretanje postupka i činjeničnim utvrđenjima te od obveznice zatražilo očitovanje. Obveznica se očitovala dopisom od 10. listopada 2024. te u vezi potpisanih ugovora o dopunskom osiguranju istakla da je društvo potpisalo ugovor s osiguravajućim društvom te da Uprava u tom dijelu nije bila izdvojena, da je svako ažuriranje korisnika dopunskog osiguranja imalo za posljedicu kaznene poene za društvo u obliku plaćanja punih premija dopunskog osiguranja do isteka ugovorne obveze.

13. Uvidom u dostavljeni Ugovor o dopunskom zdravstvenom osiguranju sklopljenim 1. lipnja 2023. između trgovačkog društva Croatia osiguranje d.d. i trgovačkog društva Nautički centar Komiža d.o.o. Povjerenstvo je utvrdilo da je predmet osiguranja pokriva troškova zdravstvene zaštite a godišnja premija osiguranja po radniku iznosi 100,20 eura te se isplaćuje mjesečno ukupno za 24 radnika. Osiguranje ugovoreno navedenim ugovorom započelo je 1. lipnja 2023. i traje do 1. lipnja 2024.

14. Tuženik se poziva na Smjernicu o zabrani primitka dodatne naknade iz članka 7. stavka 1. točke d. ZSSI-a, od 31. siječnja 2022. koja je donesena na temelju članka 32. stavka 1. podstavka 4. ZSSI-a, prema kojoj obveznici iz članka 3. Zakona ne smiju pored plaće koju primaju za obnašanje javne dužnosti ostvarivati druge primitke, osim ako drugim zakonom nije drukčije propisano, kao što su među ostalim dodatno zdravstveno osiguranje i slično jer se drugi primici isplaćeni uz plaću ne mogu smatrati plaćom obveznika već drugim dohotkom za obnašanje javne dužnosti. Dopunom Smjernice o zabrani primitka dodatne naknade od 12. travnja 2022. utvrđeno je da iako plaćanje police dopunskog zdravstvenog osiguranja predstavlja primanje nedopuštene dodatne naknade obveznici mogu koristiti usluge do isteka ugovorenog razdoblja ako je polica dopunskog osiguranja u cijelosti plaćena prije stupanja na snagu Zakona. Premije isplaćene za obveznicu Paolu Božanić temeljem Ugovora o dopunskom zdravstvenom osiguranju sklopljenim 1. lipnja 2023. između Croatia osiguranja d.d. i trgovačkog društva Nautički centar Komiža d.o.o. ne predstavljaju naknadu drugih troškova za obnašanje javnih dužnosti jer se ne radi o izuzetku opisanom u dopuni Smjernice odnosno ne radi se o polici osiguranja plaćenoj prije stupanja na snagu Zakona.

15. Nadalje, naknada za pokriće troškova redovne skrbi djeteta koje je primila obveznica Paola Božanić za vrijeme obnašanja dužnosti članice Uprave trgovačkog društva Nautičke centar Komiža d.o.o. ne predstavlja naknadu drugih troškova za obnašanje javnih dužnosti.

16. Imajući na umu spis predmeta, dokumentaciju prikupljenu tijekom postupka, Povjerenstvo je pravilno utvrdilo da je obveznica Paola Božanić primitkom naknade za pokriće troškova redovne skrbi djeteta kao i primitkom premije osiguranja isplaćenih na temelju Ugovora o dopunskom zdravstvenom osiguranju od 1. lipnja 2023., kao dodatnih naknada za poslove obnašanja javne dužnosti, počinila povredu iz članka 7.

stavka 1. točke d. ZSSI-a, slijedom čega joj je pravilno izrečena novčana sankcija koja je razmjerna povredi u konkretnom predmetu

17. Oспорavana odluka donesena je u granicama zakonom propisanih ovlasti tuženika, koji je za svoju odluku naveo pravno relevantne razloge, obrazložene u smislu članka 98. stavka 5. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, 47/09. i 110/21.). Tužiteljica pravilnost osporavane odluke pobija ukazujući u bitnome na iste činjenice i dokaze na kojima je odluka utemeljena, ali ih drukčije tumači, dajući u stvari svoje viđenje i ocjenu činjeničnog stanja utvrđenog u postupku te svoju interpretaciju primijenjenog materijalnog prava, što nije od utjecaja na drugačije rješenje ove stvari.

18. Kako je tužbeni zahtjev odbijen tužiteljica nema pravo na troškove upravnog spora (članak 147. stavak 1. ZUS-a).

19. Trebalo je stoga, na temelju članka 116. stavka 1. i članka 147. stavka 1. ZUS-a, odlučiti kao u izreci presude.

U Zagrebu 16. travnja 2025.

Predsjednica vijeća:
Mira Kovačić

Dokument je elektronički potpisan:

Mira Kovačić

Vrijeme potpisivanja:

28-04-2025

09:54:20

DN:
C=HR
O=VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#OC1156415448522D3133363133333630303638
OU=Signature
S=Kovačić
G=Mira
CN=Mira Kovačić



Broj zapisa: **9-30876-51d22**

Kontrolni broj: **0bd33-5d11b-3e945**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Mira Kovačić, O=VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki upravni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.