



REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U RIJECI
Rijeka, Erazma Barčića 5

Primljeno:	17-05-2024		
Klasifikacijska oznaka:	P-268/21	Ustrojstvena jedinica:	
Uredžbeni broj:	817-2024-8	Prilozi:	2
		Vrijednost:	

Poslovni broj: Us I-305/2024-8

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Upravni sud u Rijeci, po sutkinji Mariji Renner Jakovljević, uz sudjelovanje zapisničarke Adriane Bačić, u upravnom sporu tužitelja Karla Starčevića iz _____ kojeg zastupaju opunomoćenici u Odvjetničkom društvu Krpan & Partneri d.o.o. odvjetnici u Zagrebu, Boškovićeva 16, protiv tuženika Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa, Zagreb, Ulica kneza Mislava 11/3, radi sukoba interesa, 10. svibnja 2024.,

presudio je

I. Odbija se tužbeni zahtjev tužitelja radi poništenja Odluke tuženika Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa, KLASA: P-268/21, URBROJ: 711-02-01/06-2024-4 od 10. siječnja 2024.

II. Odbija se zahtjev tužitelja za nadoknadu troškova upravnog spora.

Obrazloženje

1. Oспораваном Odlukom tuženika Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa KLASA: P-268/21, URBROJ: 711-02-01/06-2024-4 od 10. siječnja 2024. u točki I. izreke utvrđeno je, da je tužitelj počinio povredu članka 10. u svezi člankom 8. i 9. Zakona o sprečavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11, 12/12, 126/12, 48/13, 57/15 i 98/19, u daljnje tekstu : ZSSI), na način da je propustio postupiti po pisanom nalogu tuženika, u danom roku koji je protekao s danom 26. listopada 2021. te podnese pravilno i potpuno ispunjeni obrazac izvješća o imovinskom stanju dužnosnika, povodom ponovnog izbora na dužnost gradonačelnika Grada Gospića. U točki II. izreke odluke tužitelju je za povredu ZSSI-a opisanu pod točkom I. izreke izrečena sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a, odnosno obustava isplate djela neto mjesečne plaće u ukupnom iznosu od 1.500,00 eura/11.301,75 kuna, koja će trajati deset mjeseci, a izvršit će se u deset jednakih uzastopnih mjesečnih obroka, svaki u pojedinačnom iznosu od 150,00 eura/1.130,18 kuna.

2. Oспорavajući zakonitost odluke tuženika od 10. siječnja 2024., tužitelj je podnio tužbu, koja je kod ovog suda zaprimljena 19. veljače 2024. pod gore navedenim

poslovnim brojem, zbog povrede odredaba upravnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te pogrešne primjene materijalnog prava. U svezi s tim tužitelj navodi da je tuženik predmetni postupak pokrenuo 8. srpnja 2022., prema odredbama ZSSI/11, iako je u vrijeme pokretanja postupka na snazi bio Zakon o sprečavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 143/21 u nastavku teksta ZSSI/21) prema kojem postupci pokrenuti u vrijeme važenja ZSSI/21 se imaju voditi u skladu sa odredbom ZSSI/21, a ne kako je to tuženik pogrešno učinio, primjenjujući odredbe ZSSI/11, koji je bio izvan snage u vrijeme pokretanja postupka od 8. srpnja 2022. Nastavno, tužitelj je naveo da je od tuženika zaprimio e-mail od 5. prosinca 2023. i dobio potvrdu kako je njegova prijava imovinske kartice koja je predmet spora naknadno odobrena i objavljena, te da je navedenim postupanjem tužitelj ispunio svoju zakonsku obavezu, a sve obzirom da navedena prijava imovinske kartice ne sadrži nepravilnost ili nepotpunost u smislu odredbe članka 14. stavka 3. ZSSI/21, dok glede izrečene sankcije tužitelj smatra da bi kao sankcija za navedeno postupanje primjerenija bila opomena iz članka 48. i 49. ZSSI/21, nego novčana kazna navedena u točki dva osporavane odluke, jer se prema mišljenju tužitelja radi očito o lakom obliku kršenju odredbi ZSSI /21. Na okolnost iz tužbe tužitelj je predložio svoje saslušanje, kao i vršenje uvida u spis predmeta upravnog postupka, dok je u tužbenom zahtjevu predložio da se poništi osporavana odluka tuženika od 10. siječnja 2024., sve uz nadoknadu troškova upravnoga spora.

3. Tuženik je u odgovoru na tužbu zaprimljenim kod ovog suda 8. travnja 2024. u bitnome naveo, da u cijelosti ostaje kod svih navoda iznesenih u obrazloženju osporavane odluke, jer je u konkretnom slučaju, a suprotno navodima tužitelja, tuženik pravilno primijenio materijalno pravo i to odredbe ZSSI/11, a ne odredbe ZSSI/21, obzirom da je prva radnja povodom koje je formiran predmet P-268/21 učinjena prije stupanja na snagu ZSSI/21, točnije 9. studenog 2021. u vrijeme kada je bio na snazi ZSSI/11. Ističe da je tužitelj imovinsku karticu povodom ponovnog izbora na istu dužnost podnio tek 18. svibnja 2023., dakle sa zakašnjenjem od dvije godine i to tek nakon što mu je dostavljena odluka tuženika da je protiv njega pokrenut postupak, čime je nedvojbeno tužitelj povrijedio odredbe ZSSI-a takvim postupanjem, budući da u zakonskom roku od 30 dana od dana stupanja na dužnost na početku novog mandata nije podnio izvješće o svojoj imovini. Naposljetku, tuženik je ukazao da je prilikom donošenja odluke o vrsti i visini sankcije, kao otegotnu okolnost cijenio činjenicu da su tužitelju već i ranije izrečene sankcije od strane tuženika zbog više različitih povreda ZSSI-a, od kojih su se neke odnosile na nepodnošenje izvješća o imovinskom stanju, a navedeno da ukazuje na ustrajnost u kršenju zakonskih obaveza i očigledno je da izrečene sankcije nisu postigle svoju svrhu u odnosu na tužitelja, na način da isti na vrijeme i transparentno ispunjava svoje zakonske obaveze, zbog čega tuženik smatra da se u konkretnom slučaju ne radi o lakšem kršenju odredbi ZSSI-a za koje je primjerenija opomena, nego novčana kazna, kako to pogrešno smatra tužitelj. Stoga je tuženik predložio da se odbije tužbeni zahtjev tužitelja kao neosnovan.

4. U ovom upravnom sporu 9. svibnja 2024., održano je ročište za raspravu u prisutnosti tužitelja osobno i zamjenika opunomoćenika tužitelja, a odsutnosti uredno pozvane službene osobe tuženika, u skladu s odredbom čl. 37. st. 3. u svezi s odredbom čl. 39 st. 2. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“ broj 20/10, 143/12, 152/14, 94/16, 29/17 i 110/21, u nastavku teksta: ZUS) pa je tužitelju u skladu sa odredbom članka 6. ZUS-a data mogućnost izjasniti se o svim zahtjevima i navodima te činjeničnim i pravnim pitanjima odlučnim za rješavanje ovog upravnog

spora. Na istom ročištu za raspravu tužitelj je u cijelosti ostao kod svih svojih navoda iznesenih u tijeku upravnog spora, nakon čega je usvojen dokazni prijedlog tužitelja koji se odnose na saslušanje tužitelja pa je tužitelj saslušan, a dajući iskaz naveo je, da je prvi gradonačelnički mandat služio 12. lipnja 2017. i trajao je do 2021. godine kada je ponovno izabran na mjesto gradonačelnika na dužnost koja je trajala do 29. ožujka 2024. kada je podnio ostavku na vlastiti zahtjev. Naveo da je u lipnju 2021. podnio prvo izvješće o imovnom stanju za drugi mandat, koje je bilo nepromijenjeno u odnosu na 2017., nakon čega mu tuženik nije prihvatio navedeno izvješće, kao što mu nije bilo prihvaćeno niti 2017. godine, jer njegova vlasnička prava u trgovačkom društvu nisu prenesena na treću osobu. Tijekom 2022. godine tužitelj da je komunicirao sa tuženikom u svezi rješavanja izvješća o imovnom stanju, nakon čega je tužitelj početkom 2023. godine posjetio tuženika koji mu je nakon toga odobrio izvješće o imovnom stanju i za 2017. i za 2021. godinu (ovo posljednje je bilo neizmijenjeno u odnosu na 2017. godinu). Na istom ročištu za raspravu izveden je dokaz uvidom u dokumentaciju koja prileži spisu predmeta upravnog spora, kao i u onu koja prileži spisu predmeta upravnog postupka, te je rasprava zaključena.

5. Uvidom u dokumentaciju koja prileži spisu predmeta upravnog spora, kao i u onu koja prileži spisu predmeta upravnog postupka utvrđeno je, da je tuženik zaključkom Broj: 711-I-1549-IK-2110-17/21-03-20 od 30. rujna 2021. naložio tužitelju, kao dužnosniku da u roku od petnaest dana od dana primitka navedenog zaključka ispuni obavezu podnošenja pravilno i potpuno ispunjenog obrasca izvješća o imovinskom stanju dužnosnika povodom ponovnog izbora na dužnost gradonačelnika Grada Gospića 4. lipnja 2021. (točka I. izreke zaključka), a u točki II. izreke navedenog zaključka tužitelj je upozoren da će ako ne ispuni obvezu podnošenja pravilno i potpuno ispunjenog izvješća o imovnom stanju u roku od petnaest dana od dana primitka zaključka, tuženik protiv njega pokrenuti postupak zbog kršenja odredbi iz članka 10. u svezi s člankom 8. i 9. ZSSI-a. Nije sporno da je navedeni zaključak tuženika tužitelj zaprimio 11. listopada 2021. i da je rok od petnaest dana istekao 26. listopada 2021., te da tužitelj nije postupio po navedenom zaključku tuženika, već je tek 18. svibnja 2023., dakle dvije godine sa zakašnjenjem podnio izvješće o imovnom stanju dužnosnika povodom ponovnog izbora na dužnost 2021. godine, a također utvrđeno je, da je tužitelj 18. travnja 2023., podnio izvješće o imovnom stanju dužnosnika povodom izbora na dužnost gradonačelnika Grada Gospića 2017., dakle sa gotovo šest godina zakašnjenja i to sve nakon što je zaprimio Odluku tuženika Broj: 711-I-198-P-268-21/23-03-24 od 8. srpnja 2021. kojom je točki I. izreke određeno, da se pokreće postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv tužitelja zbog moguće povrede članka 8. i 9. ZSSI-a, koji proizlazi iz propusta da po pisanom pozivu tuženika u danom roku koji je protekao 26. listopada 2021., podnese pravilno i potpuno ispunjen obrazac izvješća o imovnom stanju dužnosnika povodom ponovnog izbora na dužnosti, dok je u točki II. izreke odluke tužitelj pozvan da u roku od petnaest dana od primitka odluke dostavi tuženiku očitovanje na razloge pokretanja postupka, kao i na ostale navode iz obrazloženja Odluke, a nakon čega je tuženik 10. siječnja 2024., donio osporavanu odluku u kojoj je utvrdilo da je tužitelj kao dužnosnik propustio po pisanom pozivu tuženika u danom roku od petnaest dana koji je protekao s danom 26. listopada 2021., podnijeti pravilno i potpuno ispunjeni obrazac izvješća o imovnom stanju dužnosnika povodom ponovnog izbora na dužnost gradonačelnika Grada Gospića, čime je počinio povredu iz članka 10. ZSSI-a u svezi s člankom 8. i 9. ZSSI-a, jer je tužitelj navedenu obavezu ispunio tek 18. svibnja 2023., dakle gotovo s dvije godine zakašnjenja, zbog čega mu je izrečena sankcija obustava isplate djela neto

mjesečne plaće u ukupnom iznosu od 1.500,00 eura/11.301,75 kuna, koja će trajati deset mjeseci, a izvršit će se u deset jednakih uzastopnih mjesečnih obroka, svaki u pojedinačnom iznosu od 150,00 eura/1.130,18 kuna. Utvrđeno je, da je osporavajući zakonitost Odluke tuženika, tužitelj je pokrenuo upravni spor, koji se pred ovim sudom vodi pod gore navedenim poslovnim brojem.

6. Nakon razmatranja svih činjeničnih i pravnih pitanja ovaj sud je utvrdio da tužbeni zahtjev tužitelja nije osnovan.

7. Naime odredbom članka 3. stavkom 1. točkom 39. ZSSI-a, propisano je, da su gradonačelnik, općinski načelnici i njihovi zamjenici obveznici ZSSI-a.

8. Odredbom članka 8. stavak 1. ZSSI-a, propisana je obaveza dužnosnika, da u roku od 30 dana od dana stupanja na dužnost podnese Povjerenstvu izvješće s podacima o dužnosti koju obavljaju profesionalno ili neprofesionalno, o ostalim dužnostima koje obnašaju, odnosno djelatnostima koje obavljaju, o djelatnosti koje su obavljali neposredno prije stupanja na dužnost i s podacima o svojoj imovini te imovini svog bračnog ili izvanbračnog druga i malodobne djece, sa stanjem na taj dan.

9. Stavkom 2. citiranog članka 8. ZSSI-a, propisano je, da su dužnosnici koji su na izborima ponovno izabrani ili imenovani na istu dužnost, bez obzira obnašaju li dužnost profesionalno ili neprofesionalno, obvezni u roku od 30 dana od dana stupanja na dužnost, na početku novog mandata podnijeti izvješće Povjerenstvu o svojoj imovini, te imovini bračnog ili izvanbračnog druga, te malodobne djece, sa stanjem na taj dan.

10. Odredbom članka 10. stavkom 1. ZSSI-a propisano je, da će tuženik ukoliko utvrdi da dužnosnik nije ispunio obaveze iz članka 8. i članka 9. stavka 1. ZSSI-a, pisanim putem zatražiti od dužnosnika ispunjenje obaveze, dok je stavkom 2. citiranog članka 10. ZSSI-a, propisan rok za ispunjenje navedene obaveze koji ne može biti duži od petnaest dana od dana primitka pisanog zahtjeva.

11. Stavkom 3. navedenog članka 10. ZSSI propisano je, da će Povjerenstvo, ako dužnosnik ne ispunji navedenu obavezu u danom roku, pokrenuti postupak protiv dužnosnika zbog kršenja odredbi članka 8. i 9. ZSSI-a.

12. Nije sporno da je tužitelj dužnosnik i obnašao je dužnost gradonačelnika Grada Gospića od 12. lipnja 2017. do 3. lipnja 2021., te je navedenu dužnost ponovno obnašao od 4. lipnja 2021. do 29. ožujka 2024. kada je sam podnio ostavku na dužnost, kako je to tužitelj naveo prilikom uzimanja izjave na zapisnik pred ovim sudom i da je povodom obnašanja navedene dužnosti, sukladno članku 3. stavki 1. točki 39. ZSSI-a, obavezan postupiti sukladno odredbama ZSSI-a. Nije sporno da tužitelj po proteku 30 dana od ponovnog imenovanja na dužnost gradonačelnika Grada Gospića 4. lipnja 2021., nije podnio izvješće o imovnom stanju tuženiku, zbog čega je pozvan zaključkom tuženika od 30. rujna 2021. na obavezu podnošenja pravilno i potpuno ispunjenog obrasca izviješća o imovnom stanju dužnosnika, povodom ponovnog izbora na dužnost gradonačelnika Grada Gospića od 4. lipnja 2021., kao što nije sporno da je tužitelj postupio po navedenom zaključku 18. svibnja 2023., s dvije godine zakašnjenja, kada je podnio izvješće o imovnom stanju dužnosnika povodom ponovnog izbora na dužnost 2021., a 18. travnja 2023. podnio je izvješće o imovnom

stanju dužnosnika povodom izbora na dužnost gradonačelnika Grada Gospića 2017., dakle s gotovo šest godina zakašnjenja.

13. Nisu osnovani navodi tužitelja iz tužbe kojima ističe da je u postupku koji je prethodio ovom upravnom sporu tuženik pogrešno primijenio materijalno pravo kada je primijenio odredbe ZSSI-a iz 2011., s obzirom da je prva radnja povodom koje je formiran predmet P-268/21 učinjena prije stupanja na snagu ZSSI/21, odnosno prva radnja u postupku odnosila se na zaključak tuženika od 30. rujna 2021., na kojeg se tužitelj oglašio, nakon čega je 9. studenog 2021., sačinjena službena bilješka Broj 711-U-5435-P-268/21-01-1, koja je predana u pisarnicu radi otvaranja P predmeta povodom moguće povrede članka 8. i 9. ZSSI-a u svezi članka 10. stavka 3. ZSSI-a, a potom je donesena i odluka tuženika od 8. srpnja 2022., koju je tužitelj uredno primio 19. siječnja 2023., iz čega je razvidno da je predmetni postupak započet otvaranjem predmeta protiv tužitelja po službenoj dužnosti poduzimanjem prve radnje u postupku. Zaključak tuženika od 30. rujna 2021. i službena bilješka tuženika od 9. studenoga 2021. doneseni su u vrijeme ZSSI /11.

14. Nastavno, valja odgovoriti tužitelju da je tužitelj potpunu imovinsku karticu povodom ponovnog izbora na istu dužnost podnio tek 18. svibnja 2023., dakle sa zakašnjenjem od dvije godine i to tek nakon što mu je dostavljena odluka tuženika od 8. srpnja 2022. o pokretanju postupka, čime je tužitelj povrijedio odredbe ZSSI-a, budući u zakonskom roku od 30 dana od dana stupanja na dužnost, na početku novog mandata nije podnio potpuno izvješće o svojoj imovini.

15. Također, iz spisa predmeta upravnog postupka je razvidno, da je tužitelj 18. travnja 2023. podnio izvješće o imovnom stanju dužnosnika povodom izbora na dužnost gradonačelnika Grada Gospića 2017., dakle s gotovo šest godina zakašnjenja, zbog čega suprotno navodima tužitelja iz tužbe pravilno je tuženik izrekao sankciju tužitelju u obliku novčane kazne, a ne opomene, jer se ne radi o lakšem kršenju odredbi ZSSI/21 za koji je primjerenija opomena, nego novčana kazna, a sve imajući u vidu da su tužitelju i ranije izrečene sankcije od strane tuženika zbog različitih povreda ZSSI-a, od kojih su se neke odnosile na nepodnošenje izvješće o imovinskom stanju, čime se ukazuje na ustrajnost u kršenju zakonskih obaveza, a ranije izrečene sankcije očito nisu postigle svoju svrhu u odnosu na tužitelja na način da isti odgovorno i savjesno na vrijeme i transparentno ispunjava svoje zakonske obaveze.

16. Slijedom navedenog, na temelju članka 57. stavak 1. ZUS-a, odlučeno je kao u izreci ove presude.

U Rijeci 10. svibnja 2024.

Sutkinja

Marija Renner Jakovljević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog Suda u tri primjerka, u roku od 15 dana od dana dostave presude.

DNA:

- opunomoćeniku tužitelja, odvjetniku iz Odvjetničkog društva Krpan & Partneri d.o.o. iz Zagreba, Boškovićeve 16
- tuženiku Povjerenstvu za odlučivanje o sukobu interesa, Zagreb, Ulica kneza Mislava 11/3

Dokument je elektronički potpisan:

Marija Renner
Jakovljević

Vrijeme potpisivanja:

13-05-2024
14:19:45



DN:

C=HR

O=UPRAVNI SUD U RIJECI

2.5.4.97=#OC1156415448522D3436323237363038313031

OU=Signature

S=Renner Jakovljević

G=Marija

CN=Marija Renner Jakovljević