



711-U-6036-P-158-22/23-11-4

.....-.....-.....-.....-
.....-.....-.....-.....-

.....-.....-.....-.....-
.....-.....-.....-.....-

.....-.....-.....-.....-

IZDVOJENO MIŠLJENJE ČLANA POVJERENSTVA ZA ODLUČIVANJE O SUKOBU INTERESA U PREDMETU P-158/22 – Božidar Longin

U predmetu broj P-158/22 izvjestiteljica je na radnom sastanku dana 26. srpnja 2023. godine izložila predmet članovima Povjerenstva pri čemu je prijedlog bio da se obvezniku utvrdi povreda jer je obavljanjem druge javne dužnosti počinio povredu 18. stavka 2. i 6. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“, broj 143/21., u dalnjem tekstu: ZSSI/21), kojima je propisano da se iznimka kojom se dopušta istovremeno obnašanje dužnosti i obavljanja funkcije člana upravnih vijeća ustanova od posebnog državnog interesa ili interesa jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave ne odnosi na općinske načelnike, gradonačelnike, župane i njihove zamjenike. U obrazloženju predmeta je predloženo i izricanje novčane sankcije u iznosu od 4.000,00 kuna preračunato u Eure, kao sankcije koja bi bila prikladna u svezi počinjenja povrede.

Na sjednici održanoj dana 28. srpnja 2023. godine u istome je obrazložen predmet od strane izvjestiteljice dok je stavljen protuprijedlog mene kao člana u dijelu izricanja sankcije. Naime, u predmetnom slučaju moj protuprijedlog je bio u odnosu na dio točke II. izreke glede izricanja sankcije u obliku opomene koja bi bila primjerena sankcija od novčane kazne s obzirom na utvrđeno činjenično stanje i dokumentaciju koja se nalazi u spisu.

U odnosu na izricanje sankcije, od strane mene izložene su olakotne okolnosti, a koje smatram bitnim za odmjeravanje i izricanje vrste sankcije. Naime, odredba čl. 18. st. 6. ZSSI-a/21 stupila je na snagu 25. prosinca 2021. godine, čime se ista počela primjenjivati na općinske načelnike, gradonačelnike i župane, a odnosi se na zabranu članstva u upravnim vijećima ustanova od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku, čime je obvezniku postalo zabranjeno biti članom upravnog vijeća ustanove od posebnog interesa za RH, dok je isti zatečen na toj dužnosti predsjednika upravnog vijeća ustanove od posebnog interesa za RH u trenutku stupanja ZSSI-a/21 na snagu. Predmetni obveznik je imenovan za predsjednika upravnog vijeća odlukom Vlade RH dana 30. ožujka 2020. godine na mandat od 4 godine. S obzirom na navedeno, trebalo je uzeti u obzir i okolnost da je isti imenovan prije stupanja na snagu ZSSI-a/21 te je upravo zatečen kao novi obveznik sukladno čl. 18. st. 6. ZSSI-a/21, dok je ZSSI-em koji je bio na snazi do 25. prosinca 2021. godine, odnosno čl. 14. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“, br. 26/11, 12/12, 126/12, 48/13, 57/15 i 98/19 – u dalnjem tekstu ZSSI/11) istome nije bilo zabranjeno obavljati dužnost župana i predsjednika upravnog vijeća ustanove od posebnog interesa za RH. Navedeno se trebalo uzeti u obzir u odnosu na olakotnu okolnost dopuštenosti i

nedopuštenosti obavljanja navedene funkcije u kontekstu starog i novog zakonskog propisa u jednom uskom dijelu, kao i okolnosti da je isti zatečen na navedenoj funkciji koja je bila prethodnim zakonom dopuštena, a koju je prethodno i obavljao.

Nadalje, olakotna okolnost može se smatrati i okolnost da je obveznik prilikom dobivanja prve obavijesti o mogućoj povredi zakona u navedenom dijelu, službeno zatražio od Vlade RH da ga razriješi sa mjesta predsjednika upravnog vijeća Županijske lučke uprave Zadar, čime je pokazao svoju volju i ustrajnost u usklađivanju svog postupanja u odnosu na novu zabranu koja je određena ZSSI-om/21.

Isto tako, olakotna okolnost u predmetnom slučaju koja nije uzeta u obzir prilikom izricanja vrste sankcije je i ta što predmetni obveznik nije primao nikakve dodatne naknade za cijelo vrijeme trajanja mandata predsjednika upravnog vijeće Županijske lučke uprave Zadar kako za vrijeme primjene ZSSI-a/11 (kada je bilo dopušteno obavljati navedenu javnu dužnost) kao i ZSSI/21. Time nije proizašla nikakva materijalna šteta kako za državni proračun tako i za ustanovu u kojoj je obavljao dodatnu dužnost, a da bi se izricala novčana sankcija kao primjerena sankcija.

Nadalje, važno je napomenuti i da je kao olakotna okolnost trebala biti uzeta i činjenica da predmetnom obvezniku nije do sada pravomoćno niti nepravomoćno utvrđena povreda odredaba ZSSI-a iako je isti dugogodišnji obveznik primjene ZSSI-a.

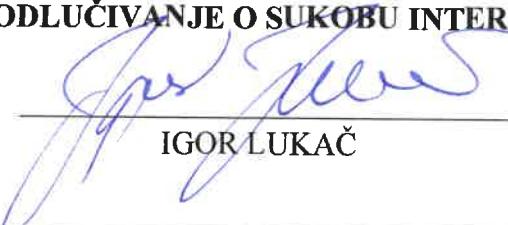
Uzimajući u obzir da je doista isti počinio povredu odredbe čl. 18. st. 2. i st. 6. ZSSI-a/21 bio sam suglasan sa utvrđenjem navedene povrede u izreci pod točkom I, dok nisam bio suglasan sa vrstom sankcije iz točke II. izreke.

Uzimajući u obzir sve navedene olakotne okolnosti koje su činjenično utvrđene, stajališta sam da predmetna sankcija za navedenu povredu koja je izglasana većinom glasova u novčanom iznosu od 4.000,00 kuna (preračunato u Eure) predstavlja izričito strogu sankciju u odnosu na način počinjenja, okolnosti počinjenja kao i sve ostale radnje koje su poduzete nakon obavijesti Povjerenstva o mogućoj povredi, kada je obveznik i sam postao svjestan novih obveza iz ZSSI-a/21, te sam upravo na temelju cjelokupnog utvrđenog činjeničnog stanja kao i olakotnih okolnosti koje su navedene, predložio izricanje opomene kao primjerene sankcije u ovom predmetu.

Stoga mišljenja sam da je predmetna odluka u točki II izreke koja se odnosi na izricanje novčane sankcije pretjerano stroga te nisam suglasan sa istom, čime je i predložena od mene kao člana sankcija u obliku opomene.

U Zagrebu, 1. kolovoza 2023. godine

**ČLAN POVJERENSTVA ZA
ODLUCIVANJE O SUKOBU INTERESA**



IGOR LUKAČ