

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa

O SUKOBU INTERESA

RIMLJENO: NEPOSREDNO - MJEĐANO POŠT

08-06-2022 20.....

dana

privitku. Primjeraka 1. Prilog

Tončica Božić, univ. spec. act. soc
članica Povjerenstva za
odlučivanje o sukobu interesa

08.06.2022.

HOJ: 7M-U-5837-P-230-21/22-05-5

RIMLJENO: NEPOSREDNO - MJEĐANO POŠT

08-06-2022 20.....

dana

privitku. Primjeraka 1. Prilog

Na temelju čl. 23. Pravilnika o načinu rada i odlučivanja Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa („Narodne novine“ br. 105/14.) dajem

IZDVOJENO MIŠLJENJE

uz Odluku Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa
u predmetu broj P-230/21, Ivica Puljak, gradonačelnik Grada Splita i Antonio
Kuzmanić, zamjenik gradonačelnika Grada Splita

U ovom predmetu, Povjerenstvo je na sjednici održanoj 03. lipnja 2022.g. donijelo odluku da gradonačelnik Ivica Puljak nije u povredi Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15., u dalnjem tekstu: ZSSI), ali da je zamjenik gradonačelnika Antonio Kuzmanić povrijedio čl. 15. ZSSI-a. To iz razloga što je kao opunomočenik gradonačelnika, na skupštinama trgovackih društava Parkovi i nasadi d.o.o., Splitska obala d.o.o., Čistoća d.o.o., Žnjan d.o.o., Stanouprava d.o.o., Split parking d.o.o., Promet d.o.o., sve u većinskom vlasništvu Grada Splita, donio odluke o imenovanju predstavnika Grada Splita u nadzorne odbore tih društava, a bez prijedloga predstavničkog tijela, sukladno čl. 15. ZSSI-a.

Smatram da je odluka o navodnoj povredi ZSSI-a od strane Antonia Kuzmanića donesena mehanički. Naime, dotadašnja praksa Povjerenstva je bila da se utvrdi povreda čl. 15 ukoliko predstavnik osnivača/člana trgovackog društva (predsjednik skupštine gradonačelnik opunomočenik i sl.) prilikom imenovanja članova nadzornih odbora postupaju bez prijedloga predstavničkog tijela iako taj prijedlog nije obvezujući prema Mišljenju samog Povjerenstva BROJ: 711-I-1322-M-93/21-02-17 od 22. srpnja 2021.g.

Donoseći navedenu Odluku Povjerenstvo nije uzelo u obzir da je gradonačelnik Grada Splita uputio Gradskom vijeću Prijedlog zaključka o prijedlogu za imenovanje predstavnika Grada Splita u Nadzorni odbor trgovackih društava: Parkovi i nasadi d.o.o., Splitska obala d.o.o., Čistoća d.o.o., Žnjan d.o.o., Stanouprava d.o.o., Split parking d.o.o. i Promet d.o.o., na raspravu i donošenje s prijedlogom zaključka i životopisima kandidata u privitku.

Iz dopisa Grada Splita u navedenom kontekstu, razvidno je da Gradsko vijeće nije prijedlog stavilo na dnevni red. ZSSI, a ni drugi propisi ne sadrže zabranu gradonačelniku da daje prijedlog Predstavničkom tijelu u pogledu imenovanja članova nadzornih odbora u trgovackim društvima u vlasništvu Grada Splita. Čak štoviše temeljem članka 52. stavka 1. podstavka 12.

Statuta Grada Splita od 27. rujna 2021.g. gradonačelnik imenuje i razrješuje predstavnike Grada Splita u tijelima javnih ustanova , trgovackih društava i drugih pravnih osoba osnovanih za obavljanje gospodarskih, društvenih, komunalnih i drugih djelatnosti od interesa za Grad Split osim ako posebnim zakonom nije drugačije određeno.

Upućivanjem prijedloga Gradskom vijeću za imenovanje članova nadzornih odbora u gradskim poduzećima, gradonačelnik je, po mom mišljenju, otvorio prostor za raspravu, eventualnu suradnju i konsenzus u svezi tih imenovanja te nije ostvarena okolnost da je odluku donio samovoljno. Međutim, Gradsko vijeće je odlučilo da o tome neće raspravljati i na neki način ignoriralo svoju obvezu iz čl. 15. ZSSI-a, da predloži članove nadzornih odbora.

U tom slučaju, a uzimajući u obziri činjenicu da gradska poduzeća moraju biti funkcionalna, odnosno, da moraju imati nadzorne odbore, gradonačelnik je opunomočio svog zamjenika da u tom smislu provede potrebna imenovanja.

Štoviše, ovo Povjerenstvo je u svojem mišljenju broj: 711-I-607-M-30/20-02-12 od dana 1. travnja 2020. dalo mišljenje da nije sporno da u skupštinama trgovackih društava u kojima jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave imaju udjele jedinicu zastupa čelnik izvršne vlasti, kao zakonski zastupnik jedinice ili osoba koju on opunomoči, pa u tom smislu je čelnik izvršne vlasti jedinice apsolutno samostalan u imenovanju osobe u skupštine ovih trgovackih društava u smislu članka 48. stavka 1. točke 6. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (dakle može imenovati sebe ili drugu osobu). I u tom smislu, gradonačelnik je opunomočio svog zamjenika da zastupa Grad Split na skupštinama gradskih tvrtki.

Opće je poznato da je za učinkovito i efikasno upravljanje trgovackim društvima u vlasništvu jedinica lokalne i područne (regionalne) neophodno donositi odluke, a ostavljanje Predstavničkom tijelu na volju hoće li ili neće podnijeti svoje prijedloge u pogledu imenovanja članova nadzornih odbora gradskih poduzeća, zasigurno ne vodi tom cilju.

Odluka Povjerenstva, donesena većinom glasova, da je gosp. Kuzmanić povrijedio čl. 15. ZSSI-a jer je predmetna imenovanja proveo bez prethodnog prijedloga Gradskog vijeća Grada Splita koje se u stvarnosti na svoju obvezu iz čl. 15. ZSSI-a oglušilo, smatram neživotnom i pretjerano formalnom, a poglavito u svjetlu činjenice da za navedenu navodnu povredu nije propisana sankcija.

Članica Povjerenstva

Tončica Božić, univ.spec.act. soc.