



REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U ZAGREBU
Avenija Dubrovnik 6 i 8

POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE
O SUKOBU INTERESA
PROJ: 711-I-1411-P-63-21/22-03-1
PRIMLJENO: NEPOSREDNO - PRIDANO POŠTI
03-03-2022
..... dana 20.....
..... Priloge: Primieraka Priloge

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Upravni sud u Zagrebu, po sucu toga suda Ivanu Levaku, te zapisničarki Mateji Marjanović, u upravnom sporu tužitelja Dragana Kovačevića

OIB:, kojega zastupa opunomoćenik Ivo Farčić, odvjetnik u Zagrebu, Baštijanova 2A i opunomoćenik Zlatko Tomažić, odvjetnik u Zagrebu, Međimurska 21, protiv tuženika Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa, Zagreb, Ulica kneza Mislava 11/3, kojega zastupa Danijel Žapčić, prema generalnoj punomoći Su-108/19, radi odlučivanja o sukobu interesa, nakon zaključene javne i usmene rasprave dana 18. veljače 2022. godine, u nazočnosti opunomoćenika stranaka, dana 25. veljače 2022. godine,

presudio je

I. Odbija se tužbeni zahtjev za poništavanje odluke Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa, Broj: 711-I-1411-P-63/21-03-8 od 27. kolovoza 2021. godine u odnosu na točku I. i II. izreke.

II. Poništava se odluka Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa, Broj: 711-I-1411-P-63/21-03-8 od 27. kolovoza 2021. godine u odnosu na točku III. izreke.

III. Svaka stranka snosi svoje troškove upravnog spora.

Obrazloženje

1. Tužitelj je podnio tužbu ovom sudu dana 8. listopada 2021. godine protiv odluke Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa, Broj: 711-I-1411-P-63/21-03-8 od 27. kolovoza 2021. godine, kojom je u točki I. izreke utvrđeno da je propustom da po pisanom nalogu Povjerenstva, u danom roku koji je protekao 24. veljače 2021. godine, podnese pravilno i potpuno ispunjeni obrazac izvješća o imovinskom stanju dužnosnika, povodom prestanka obnašanja dužnosti predsjednika Uprave trgovačkog društva Jadranski naftovod d.d., dužnosnik Dragan Kovačević, predsjednik Uprave trgovačkog društva Jadranski naftovod d.d. do 25. rujna 2020. godine, počinio je povredu članka 10., u vezi s člankom 8. i 9. ZSSI-a. Točkom II. izreke odluke za povredu ZSSI-a iz točke I. izreke ove odluke dužnosniku Draganu Kovačeviću izriče se sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u ukupnom iznosu od 10.000,00 kn, koja će trajati 10 mjeseci, te će se izvršiti u 10 jednakih uzastopnih mjesečnih obroka, svaki u

pojedinačnom mjesečnom iznosu od 1.000,00 kn. Točkom III. izreke nalaže se dužnosniku Draganu Kovačeviću da u roku od 15 dana od dana primitka ove odluke podnese pravilno i potpuno ispunjeni obrazac izvješća o imovinskom stanju dužnosnika povodom prestanka obnašanja dužnosti predsjednika Uprave trgovačkog društva Jadranski naftovod d.d., u protivnom će Povjerenstvo protiv dužnosnika pokrenuti novi postupak zbog povrede članka 8. i 9. ZSSI-a.

2. Obrazlažući ovakvu svoju odluku Povjerenstvo za sprječavanje sukoba interesa navodi kako je dana 21. veljače 2021. zaprimilo očitovanje dužnosnika zastupanog po odvjetniku Ivi Farčiću, u kojem se navodi da je dužnosnik spreman pristupiti na adresu Povjerenstva, te tamo učiniti sve potrebno u vezi ispunjavanja imovinske kartice s obzirom da nema tehničke mogućnosti za udovoljavanje zahtjevu Povjerenstva. Slijedom navedenog zatražen je termin u kojem dužnosnik može pristupiti u prostorije Povjerenstva i izvršiti svoju obvezu. Povjerenstvo u obrazloženju odluke navodi kako je istog dana uputilo putem elektronske pošte odvjetniku poziv, te ponudilo dva moguća termina za pristupanje u prostorije Povjerenstva, a naknadno je i dva puta nazivalo punomoćnika telefonom. Naime, tužitelj nikada nije primio valjan poziv kojim bi bio pozvan da izvrši svoju obvezu. Povjerenstvo u svojoj odluci ne navodi da bi ikada dostavilo tužitelju bilo kakav poziv za postupanje, već je takav poziv dostavljalo neformalnim oblicima komunikacije na adresu punomoćnika. Sam Zakon za sprječavanje sukoba interesa ne sadrži odredbe o pozivanju stranaka na postupanje u predmetu. Iako sam ZSSI ne govori da bi ga supsidijarno dopunjavao Zakon o općem upravnom postupku, tužitelj smatra da se ovdje radi o postupku u kojem se u konačnici odlučuje o predmetima iz oblasti primjene Zakona o općem upravnom postupku i Zakona o upravnim sporovima. U skladu sa time tužitelj upućuje da ZOUP ne sadrži pojam pozivanja putem neformalne elektronske pošte ili putem telefonskog pozivanja, već traži pisanu dostavu poziva. U članku 75. Zakona o općem upravnom postupku postoji mogućnost elektronske dostave, ali tu se radi o elektronskoj komunikaciji i elektronskom potpisivanju, što je službena mreža kojom se komunicira u sudskim i upravnim postupcima, a ne neformalno upućivanje elektronske pošte ili telefonskog poziva. U odnosu na samu odluku, ista je nerazumljiva, te je istom odlučeno izvan granica nadležnosti Povjerenstva kao tijela osnovanog Zakonom o sprječavanju sukoba interesa. Iz obrazloženja pobijane odluke proizlazi da Povjerenstvo, temeljem svog zaključka od 17. studenog 2016. godine, Broj: 711-I-1493-IK-1333/16-01-11, u kojem konstatira da su predsjednik i članovi uprave trgovačkog društva JANAF d.d. dužnosnici u smislu članka 3. stavka 1. točke 41. ZSSI-a, utvrđuje povredu članka 16. stavka 1. ZSSI-a. Navedenim postupanjem, Povjerenstvo je arbitrarno i izvan ZSSI-a, odlučilo o nečemu što ne spada u njegovu nadležnost. Naime, Povjerenstvo svoju nadležnost temelji isključivo na Zakonu o upravljanju državnom imovinom u kojem se definira što predstavlja državnu imovinu Republike Hrvatske. Međutim, ZSSI u članku 3. jasno definira tko su državni dužnosnici u smislu tog zakona (numerusclausus), a to su prema točki 37. predsjednici i članovi uprava trgovačkih društava koja su u većinskom državnom vlasništvu. Povjerenstvo je navedenom odlukom izašlo izvan svojih nadležnosti utvrđenih člankom 28. ZSSI-a, jer vlasništvo i imovina nisu iste kategorije. Naime, „imovina“ kao pravna kategorija je znatno širi pojam od vlasništva. Oblik i udio vlasništva Republike Hrvatske u trgovačkom društvu JANAF d.d. je nesporan i javno objavljen, i to je vlasništvo nad dionicama koje čine ukupno 14,97 % temeljnog kapitala.

3. Slijedom iznesenog tužitelj predlaže da sud poništi napadanu odluku, te podredno da se prvostupanjsko rješenje ukida i predmet upućuje na ponovni postupak. Isti potražuje naknadu troškova upravnog spora.

4. U svom odgovoru na tužbu tuženik ostaje kod razloga i navoda iznijetih u obrazloženju pobijanog rješenja, te predlaže da sud odbije tužbu i tužbeni zahtjev. Naime, tuženik je u okviru svog djelokruga rada i nadležnosti na 139. sjednici, održanoj dana 27. kolovoza 2021. godine donio odluku da je tužitelj propustom da po pisanom nalogu Povjerenstva, u danom roku koji je protekao 24. veljače 2021. godine, podnese pravilno i potpuno ispunjeni obrazac izvješća o imovinskom stanju dužnosnika, povodom prestanka obnašanja dužnosti predsjednika Uprave trgovačkog društva Jadranski naftovod d.d., počinio povredu članka 10., u vezi s člankom 8. i 9. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“, broj: 26/11, 12/12, 126/12, 48/13, 57/15. i 98/19., u daljnjem tekstu ZSSI). Netočan je navod tužitelja da nikada nije zaprimio valjan poziv, kojim bi bio pozvan da izvrši svoju obvezu, te da je s tužiteljem komunicirano isključivo neformalnim putem, odnosno telefonskim putem i putem e-maila, a što nije sukladno sa Zakonom o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj: 147/09., u daljnjem tekstu: ZUP). Člankom 8. stavkom 2. ZSSI-a propisano je da su dužnosnici obvezni u roku od 30 dana po prestanku obnašanja javne dužnosti podnijeti izvješće Povjerenstvu o svojoj imovini. Člankom 10. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da će Povjerenstvo, ukoliko utvrdi dužnosnik nije ispunio obveze iz članka 8. i članka 9. stavka 1. ZSSI-a, pisanim putem tražiti od dužnosnika ispunjenje obveze. Stavkom 2. istog članka propisano je da rok za ispunjenje navedene obveze ne može biti duži od 15 dana od dana primitka pisanog zahtjeva. Sukladno stavku 3. istog članka, ako dužnosnik ne ispuni obvezu u danom roku, Povjerenstvo će pokrenuti postupak protiv dužnosnika zbog kršenja odredbi iz članka 8. i 9. ZSSI-a. Slijedom navedenoga, odredbom članka 10. ZSSI-a na jasan i nedvosmislen način propisano je da u slučaju neispunjenja obveza iz članaka 8. i 9. ZSSI-a, Povjerenstvo mora pisanim putem zatražiti od dužnosnika ispunjenje navedene obveze u roku koji ne može biti kraći od 15 dana, a ako dužnosnik obvezu u danom roku ne ispuni, Povjerenstvo će protiv dužnosnika pokrenuti postupak. U provedenom postupku tuženik je, uvidom u Registar dužnosnika, utvrdio da je tužitelj prestao obnašati dužnost predsjednika Uprave trgovačkog društva Jadranski naftovod d.d. dana 25. rujna 2020. godine. Nadalje je izvršen uvid u Registar imovinskih kartica, te je utvrđeno da tužitelj nije podnio izvješće o imovinskom stanju u roku od 30 dana od dana prestanka obnašanja navedene dužnosti. Povjerenstvo je stoga zaključkom Broj: 711-1-187-IK-36-20/21-04-10 od 1. veljače 2021. godine naložilo dužnosniku da u roku od 15 dana od dana primitka toga zaključka ispuni obvezu podnošenja pravilno i potpuno ispunjenog obrasca izvješća o imovinskom stanju dužnosnika povodom prestanka obnašanja dužnosti predsjednika Uprave trgovačkog društva Jadranski naftovod d.d. Točkom II. izreke navedenoga zaključka dužnosnik je upozoren da ako ne ispuni obvezu podnošenja pravilno i potpuno ispunjenog izvješća o imovinskom stanju u roku od 15 dana od dana primitka Zaključka, Povjerenstvo će protiv njega pokrenuti postupak zbog kršenja odredbi iz članka 10. u vezi s člancima 8. i 9. ZSSI-a. Uvidom u povratnicu utvrđeno je da je dužnosnik navedeni zaključak zaprimio 9. veljače 2021. godine, te je rok od 15 dana za ispunjenje obveze protekao 24. veljače 2021. godine. Tuženik je, dakle, izvršio svoje obveze propisane člankom 10. ZSSI-a, te formalnim putem, i to zaključkom Broj: 711-I-187-IK-36-20/21-04-10 od 1. veljače 2021. godine, zatražilo od dužnosnika ispunjenje obveze podnošenja izvješća o imovinskom stanju. S obzirom da se nakon zaprimanja navedenog zaključka opunomoćenik tužitelja

obratio tuženiku i zatražio pomoć pri ispunjavanju izvješća o imovinskom stanju, tuženik je izašao ususret tužitelju i ponudio mu dva moguća termina za pristupanje u prostorije Povjerenstva sa svrhom ispunjavanja obveze podnošenja izvješća o imovinskom stanju, i to 1. ožujka ili 2. ožujka 2021. godine u 10.00 sati, a na što se tužitelj opunomoćenik ogлуšio. Tuženik je također s opunomoćenikom tužitelja pokušao uspostaviti kontakt telefonskim putem, i to dana 18. ožujka 2021. godine u 17.00 h, te dana 19. ožujka 2021. godine u 9.30 h i u 11.00 h, međutim tužitelj opunomoćenik nije odgovorio na navedene pozive. Također, poziv na broj telefona samog tužitelja, navedenog u prethodno podnesenom izvješću o imovinskom stanju, nije bilo moguće ostvariti, budući da je riječ o broju koji se više ne koristi. Ističe se da tuženik uopće nije bio obvezan poduzimati navedene radnje, te ponuda tuženika da tužitelj izvješće o imovinskom stanju ispunjava u prostorijama Povjerenstva nije tuženikova obveza, već dobra volja. Povjerenstvo je na temelju članka 10. stavka 3. ZSSI-a, dana 26. ožujka 2021. godine donijelo odluku o pokretanju postupka zbog moguće povrede odredbi članka 8. i 9. ZSSI-a. Navedena odluka je opunomoćeniku dužnosnika dostavljena 30. travnja 2021. godine uz poziv na dostavu očitovanja u roku od 15 dana. Međutim, tužitelj se niti osobno, niti putem opunomoćenika na istu nije očitovao. Vezano za navod da je pobijana odluka nerazumljiva i da je tuženik istom utvrdio povredu članka 16. stavka 1. ZSSI-a, tuženik ističe da je navedeni navod u potpunosti netočan. Tuženik naime ni na jednom mjestu u osporavanoj odluci nije utvrdio povredu članka 16. stavka 1. ZSSI-a. Povreda članka 16. stavka 1. ZSSI-a utvrđena je Odlukom Povjerenstva Broj: 711-1-1413-P-222-20/21-10-8 od 27. kolovoza 2021. godine, a koja nije predmet ovog sudskog postupka. U odnosu na navod da je tuženik odlučio izvan granica nadležnosti kao tijela osnovanog ZSSI-om, te da svoju nadležnost temelji na Zakonu o upravljanju državnom imovinom, tuženik obrazlaže da je člankom 3. stavkom 1. podstavkom 37. (ranije podstavkom 41.) propisano da su predsjednici i članovi uprava trgovačkih društava koja su u većinskom državnom vlasništvu dužnosnici u smislu toga Zakona. Da bi tuženik uopće mogao utvrditi koje osobe se smatraju dužnosnicima u smislu Zakona, odnosno na koje osobe se navedeni Zakon primjenjuje, morao je prethodno niti koja su trgovačka društva u većinskom državnom vlasništvu, te samim time izvršiti uvid u odredbe relevantnih Zakona koji uređuju navedenu materiju. Razmatrajući ukupni udio dionica trgovačkog društva JANAF d.d., a čiji imatelji su CERP, DAB, Republika Hrvatska i HZMO, Povjerenstvo je navedenim zaključkom utvrdilo da udio od 78,5 % u temeljnom kapitalu trgovačkog društva JANAF d.d. predstavlja imovinu Republike Hrvatske, te su stoga predsjednik i članovi uprave trgovačkog društva JANAF d.d. i dužnosnici u smislu ZSSI-a. Povjerenstvo je nadalje na dan donošenja pobijane odluke ponovno izvršilo uvid u podatke prvih 10 računa s najvećom količinom vrijednosnog papira u trgovačkom društvu JANAF d.d., te je utvrđeno da 37,26% dionica drži Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine/HZMO, 26,28% dionica drži CERP, dok 14,97% dionica drži Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine/Republika Hrvatska. Stoga je trgovačko društvo JANAF d.d. nedvojbeno u većinskom državnom vlasništvu, a članovi Uprave toga društva smatraju se dužnosnicima u smislu ZSSI-a. Pritom je u potpunosti nejasan i neobrazložen stav tužitelja da trgovačko društvo, koji čini imovinu Republike Hrvatske nije državno vlasništvo. Tuženik završno ukazuje da je tužitelj dana 8. svibnja 2012. godine, te 4. ožujka 2020. godine podnio izvješća o imovinskom stanju dužnosnika povodom stupanja na dužnost predsjednika Uprave trgovačkog društva JANAF d.d. iz čega nedvojbeno proizlazi da se smatrao obveznikom postupanja sukladno odredbama toga Zakona.

5. Tužbeni zahtjev je djelomično osnovan, a prema slobodnom uvjerenju suda, te na temelju razmatranja svih pravnih i činjeničnih pitanja, shodno članku 55. stavku 3. Zakona o upravnim sporovima.

6. Tijekom postupka izvršen je uvid u cjelokupni spis predmeta, te spis tuženika, a posebice u odluku Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa, Broj: 711-I-141 I-P-63/21-03-8 od 27. kolovoza 2021. godine (stranica 33-36 spisa), odluku Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa, Broj: 711-I-718-P-63/21-02-8 od 26. ožujka 2021. godine, službenu bilješku od 10. ožujka 2021. godine, dopis tužitelja od 26. veljače 2021. godine, zaključak Broj: 711-I-187-IK-36-20/21-04-10 od 1. veljače 2021. godine, zaključak Broj: 711-I-1493-IK-1333/16-01-11 od 17. studenog 2016. godine, imovinsku karticu tužitelja od 8. svibnja 2012. godine na početku mandata, te izvješće o imovinskom stanju dužnosnika povodom ponovnog imenovanja/izbora na istu dužnost od 5. ožujka 2020. godine.

7. Kod donošenja odluke u ovom predmetu sud je polazio od sadržaja pobijanog rješenja od 27. kolovoza 2021. godine, kojom je u točki I. izreke utvrđeno da je propustom da po pisanom nalogu Povjerenstva, u danom roku koji je protekao 24. veljače 2021. godine, podnese pravilno i potpuno ispunjeni obrazac izvješća o imovinskom stanju dužnosnika, povodom prestanka obnašanja dužnosti predsjednika Uprave trgovačkog društva Jadranski naftovod d.d., dužnosnik Dragan Kovačević, predsjednik Uprave trgovačkog društva Jadranski naftovod d.d. do 25. rujna 2020. godine, počinio je povredu članka 10., u vezi s člankom 8. i 9. ZSSI-a. Točkom II. izreke odluke za povredu ZSSI-a iz točke I. izreke ove odluke dužnosniku Draganu Kovačeviću izriče se sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u ukupnom iznosu od 10.000,00 kn, koja će trajati 10 mjeseci, te će se izvršiti u 10 jednakih uzastopnih mjesečnih obroka, svaki u pojedinačnom mjesečnom iznosu od 1.000,00 kn. Točkom III. izreke nalaže se dužnosniku Draganu Kovačeviću da u roku od 15 dana od dana primitka ove odluke podnese pravilno i potpuno ispunjeni obrazac izvješća o imovinskom stanju dužnosnika povodom prestanka obnašanja dužnosti predsjednika Uprave trgovačkog društva Jadranski naftovod d.d., u protivnom će Povjerenstvo protiv dužnosnika pokrenuti novi postupak zbog povrede članka 8. i 9. ZSSI-a. Naime, Povjerenstvo je na 120. sjednici, održanoj 26. ožujka 2021. godine pokrenulo postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Dragana Kovačevića, predsjednika Uprave trgovačkog društva Jadranski naftovod d.d. do 25. rujna 2020. godine, koji proizlazi iz propusta da po pisanom nalogu Povjerenstva, u danom roku koji je protekao 24. veljače 2021. godine, podnese pravilno i potpuno ispunjeni obrazac izvješća o imovinskom stanju dužnosnika povodom prestanka obnašanja navedene dužnosti. Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 37. ZSSI-a propisano je da su predsjednici i članovi uprava trgovačkih društava koja su u većinskom državnom vlasništvu, dužnosnici u smislu navedenoga Zakona. Uvidom u Registar dužnosnika koji ustrojava i vodi Povjerenstvo, utvrđeno je da je Dragan Kovačević obnašao dužnost predsjednika Uprave trgovačkog društva Jadranski naftovod d.d. od 11. veljače 2012. godine do 25. rujna 2020. godine, te je stoga, povodom obnašanja navedene dužnosti, obavezan postupati sukladno odredbama ZSSI-a. Člankom 8. stavkom 1. ZSSI-a propisana je obveza dužnosnika da u roku od 30 dana od dana stupanja na dužnost podnesu Povjerenstvu izvješće s podacima o dužnosti koju obavljaju profesionalno ili neprofesionalno, o ostalim dužnostima koje obnašaju, odnosno djelatnostima koje obavljaju, o djelatnosti koju su obavljali neposredno prije stupanja na dužnost i s podacima o svojoj imovini, te imovini svoga bračnog ili izvanbračnog druga i malodobne djece, sa stanjem na taj dan. Člankom 8. stavkom

2. ZSSI-a propisano je da su dužnosnici obvezni u roku od 30 dana po prestanku obnašanja javne dužnosti podnijeti izvješće Povjerenstvu o svojoj imovini, a ako je tijekom obnašanja javne dužnosti došlo do bitne promjene glede imovinskog stanja dužni su o tome podnijeti izvješće Povjerenstvu, istekom godine u kojoj je promjena nastupila. Člankom 9. ZSSI-a, propisano je da su dužnosnici dužni u izvješću o imovinskom stanju dužnosnika unijeti podatke o načinu stjecanja imovine i izvorima sredstava kojima je kupljena pokretna i nepokretna imovina koju su dužni prijaviti. Dužnosnici su dužni istinito i potpuno odgovoriti na pitanja o imovini, izvorima sredstava i načinu njezina stjecanja, a koja se odnose na dužnosnika, te osobe o čijem je imovinskom stanju dužnosnik obavezan izvijestiti. Člankom 10. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da će Povjerenstvo, ukoliko utvrdi da dužnosnik nije ispunio obveze iz članka 8. i članka 9. stavka 1. ZSSI-a, pisanim putem zatražiti od dužnosnika ispunjenje obveze. Stavkom 2. istog članka propisano je da rok za ispunjenje navedene obveze ne može biti duži od 15 dana od dana primitka pisanog zahtjeva. Sukladno stavku 3. istog članka, ako dužnosnik ne ispunio obvezu u danom roku, Povjerenstvo će pokrenuti postupak protiv dužnosnika zbog kršenja odredbi iz članka 8. i 9. ZSSI-a. Uvidom u Registar imovinskih kartica, utvrđeno je da dužnosnik Dragan Kovačević nije podnio izvješće o imovinskom stanju povodom prestanka obnašanja dužnosti predsjednika Uprave trgovačkog društva Jadranski naftovod d.d. u roku od 30 dana od dana prestanka obnašanja navedene dužnosti. Povjerenstvo je stoga zaključkom Broj: 711-I-187-IK-36-20/21-04-10 od 1. veljače 2021. godine naložilo dužnosniku da u roku od 15 dana od dana primitka toga zaključka ispunio obvezu podnošenja pravilno i potpuno ispunjenog obrasca izvješća o imovinskom stanju dužnosnika povodom prestanka obnašanja dužnosti predsjednika Uprave trgovačkog društva Jadranski naftovod d.d. Točkom II. izreke navedenoga zaključka dužnosnik je upozoren da ako ne ispunio obvezu podnošenja pravilno i potpuno ispunjenog izvješća o imovinskom stanju u roku od 15 dana od dana primitka zaključka, Povjerenstvo će protiv njega pokrenuti postupak zbog kršenja odredbi iz članka 10. u vezi s člancima 8. i 9. ZSSI-a. Uvidom u povratnicu utvrđeno je da je dužnosnik navedeni zaključak zaprimio 9. veljače 2021. godine, te je rok od 15 dana za ispunjenje obveze protekao 24. veljače 2021. godine. S obzirom da dužnosnik nije podnio pravilno i potpuno ispunjeni obrazac izvješća o imovinskom stanju dužnosnika povodom prestanka obnašanja dužnosti predsjednika Uprave trgovačkog društva Jadranski naftovod d.o.o., u roku od 15 dana od dana dostave zaključka, kojim je pozvan da ispunio navedenu obvezu, a koji rok je istekao 24. veljače 2021. godine Povjerenstvo je na temelju članka 10. stavka 3. ZSSI-a, donijelo odluku o pokretanju postupka zbog moguće povrede odredbi članka 8. i 9. ZSSI-a. Odluka o pokretanju postupka dostavljena je dužnosniku putem punomoćnika dana 30. travnja 2021. godine, međutim dužnosnik se na istu nije očitovao. Slijedom svega navedenog, Povjerenstvo je utvrdilo da je dužnosnik Dragan Kovačević propustio po pisanom pozivu Povjerenstva, u danom roku koji je protekao 24. veljače 2021. godine, podnijeti pravilno i potpuno ispunjeni obrazac izvješća o imovinskom stanju dužnosnika povodom prestanka obnašanja dužnosti predsjednika Uprave trgovačkog društva Jadranski naftovod d.d., čime je počinio povredu članka 10. ZSSI-a, u vezi s člankom 8. i 9. ZSSI-a, te je odlučeno kao u točki I. izreke ove odluke. Člankom 44. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da sankciju obustave isplate dijela neto mjesečne plaće Povjerenstvo može izreći u rasponu od 2.000,00 do 40.000,00 kn. Povjerenstvo je prilikom donošenja odluke o vrsti i visini sankcije cijenilo činjenicu da je podnošenje izvješća o imovinskom stanju dužnosnika jedna od temeljnih obveza dužnosnika propisana odredbama ZSSI-a, te učinkovit instrument sprječavanja

sukoba interesa i prevencije korupcije, što je utjecalo na izricanje više sankcije unutar Zakonom propisanog raspona. Kako dužnosnik niti u trenutku donošenja ove Odluke nije podnio pravilno i potpuno ispunjeni obrazac izvješća o imovinskom stanju povodom prestanka obnašanja dužnosti predsjednika Uprave trgovačkog društva Jadranski naftovod d.d., Povjerenstvo je pod točkom III. izreke ove odluke ponovno pisanim putem naložilo dužnosniku postupanje u skladu s odredbama ZSSI-a.

8. Sud smatra da je odluka tuženika zasnovana na zakonu u dijelu gdje je utvrđeno da je tužitelj kao dužnosnik – predsjednik Uprave trgovačkog društva Jadranski naftovod d.d. do 25. rujna 2020. godine, počinio povredu članka 10., u svezi s člankom 8. i 9. ZSSI-a, jer je propustio da po pisanom nalogu Povjerenstva, u danom roku koji je protekao 24. veljače 2021. godine, podnijeti pravilno i potpuno ispunjeni obrazac izvješća o imovinskom stanju dužnosnika, povodom prestanka obnašanja dužnosti predsjednika Uprave navedenog trgovačkog društva. Odluka je zakonita i odnosu na točku II. izreke, a u pogledu izricanja sankcije tužitelju iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI, a za gore opisanu povredu ZSSI-a, koja se odnosi na obustavu isplate dijela neto mjesečne plaće u ukupnom iznosu od 10.000,00 kn, koja će trajati 10 mjeseci, te će se izvršiti u 10 jednakih uzastopnih mjesečnih obroka, svaki u pojedinačnom mjesečnom iznosu od 1.000.00 kn. Naime, članak 8. stavak 2. ZSSI-a propisuje da su dužnosnici obvezni u roku od 30 dana po prestanku obnašanja javne dužnosti podnijeti izvješće Povjerenstvu o svojoj imovini, dok članak 10. stavak 1. ZSSI propisuje da će Povjerenstvo, ukoliko utvrdi da dužnosnik nije ispunio navedenu obvezu, pisanim putem zatražiti od dužnosnika ispunjenje obveze, s tim da rok za ispunjenje te obveze ne može biti duži od 15 dana od dana primitka pisanog zahtjeva shodno stavku 2. citiranog članka. Sukladno stavku 3. istog članka, ako dužnosnik ne ispuni obvezu u danom roku Povjerenstvo će pokrenuti postupak protiv dužnosnika zbog kršenja odredbi iz članka 8. i 9. ZSSI-a. U konkretnom slučaju Trgovački sud u Zagrebu je temeljem rješenja Tt-20/35107-2 od 28. rujna 2020. godine objavio upis promjena funkcije člana uprave, promjena članova uprave i ovlaštenja u zastupanju u Sudskom registru za trgovačko društvo Jadranski naftovod d.d., a iz čega je razvidno da je tužitelj opozvan kao predsjednik uprave odlukom nadzornog odbora od 25. rujna 2020. godine, te da od tog dana je novi predsjednik uprave Stjepan Adanić, koji zastupa trgovačko društvo samostalno i pojedinačno od 25. rujna 2020. godine. Budući da tužitelj nije u zakonskom roku po prestanku obnašanja javne dužnosti podnio izvješće Povjerenstvu o svojoj imovini, isti je pozvan zaključkom za ispunjenje navedene obveze, koji zaključak je zaprimio 9. veljače 2021. godine, s time da je rok od 15 dana za ispunjenje obveze protekao 24. veljače 2021. godine. Stoga je Povjerenstvo donijelo odluku o pokretanju postupka zbog moguće povrede odredbi članka 8. i 9. ZSSI-a, koja odluka je dostavljena tužitelju kao dužnosniku putem punomoćnika dana 30. travnja 2021. godine, na koju se dužnosnik nije očitovao. Treba naglasiti da opisana druga komunikacija između Povjerenstva i opunomoćenika tužitelja nije od utjecaja na zakonitost pobijane odluke, jer tužiteljeva obveza kao dužnosnika podnošenja izvješća o imovinskom stanju proizlazi iz samog ZSSI-a. Također, sud smatra da je tužitelj kao predsjednik Uprave trgovačkog društva Jadranski naftovod d.d. bio u statusu dužnosnika prema odredbama ZSSI-a, kako je smatrao i sam tužitelj prilikom podnošenja izvješća o imovinskom stanju dužnosnika povodom stupanja na dužnost predsjednika Uprave navedenog trgovačkog društva, i to od dana 8. svibnja 2012. godine, te 4. ožujka 2020. godine. U svezi s tim potrebno je uputiti na članak 3. stavak 1. podstavak 37. (ranije podstavak 41.), koji je propisao da su predsjednici i članovi uprava trgovačkih društava koje su u većinskom državnom vlasništvu dužnosnici u smislu toga Zakona.

Stoga je sud prihvatio obrazloženje tuženika o tome kako je utvrdio koja su trgovačka društva u većinskom državnom vlasništvu primjenom Zakona o upravljanju državnom imovinom, a koji, između ostaloga, propisuje pojam "državna imovina". Naime, Ustavom RH iz 1990. godine definiran je jedan oblik vlasništva, ali s različitim titularima vlasništva, s time da je do tada u našem pravnom sustavu bio dvojni režim vlasništva: društveno vlasništvo i vlasništvo fizičkih i građanskopravnih osoba. Stoga bi uvođenje državnog vlasništva bilo suprotno Ustavu, jer bi u pravni sustav bio uveden ponovno drugi oblik vlasništva.

9. Sud je poništio pobijanu odluku tuženika u odnosu na točku III. izreke, a polazeći od navoda tuženika da je Povjerenstvo ponovno pisanim putem naložilo dužnosniku postupanje u skladu s odredbama ZSSI-a, jer tužitelj kao dužnosnik niti u trenutku donošenja ove odluke nije podnio pravilno i potpuno ispunjeni obrazac izvješća o imovinskom stanju povodom prestanka obnašanja dužnosti predsjednika Uprave trgovačkog društva Jadranski naftovod d.d. Dakle, tužitelju se nalaže da u roku od 15 dana od dana primitka ove odluke podnese pravilno i potpuno ispunjeni navedeni obrazac, jer će u protivnom Povjerenstvo protiv dužnosnika pokrenuti novi postupak zbog povrede članka 8. i 9. ZSSI-a. Dakle, radi se o nalogu kao posebnom dodatku upravnom aktu u izreci, kada se ista sastoji od više točaka. Međutim, u slučaju naloga kao naročitog oblika dodatka, radi se o posebnoj obvezi koja je sadržajno usko povezana s izrekom dispozitiva u glavnoj stvari, ali bi se mogla ustanoviti i posebnim aktom. U konkretnom slučaju ponovnog davanja naloga dužnosniku za postupanje u skladu s odredbama ZSSI-a nije sadržajno usko povezano s točkom I. i II. izreke u glavnoj stvari, već se odnosi na moguće pokretanje novog postupka zbog povrede članka 8. i 9. ZSSI-a.

10. Uslijed iznijetog, a na temelju članka 57. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima, odlučeno je kao u točki I. izreke presude, dok je na temelju članka 58. stavka 1. ZUS-a odlučeno u točki II. izreke presude.

11. Sud je odlučio da svaka stranka snosi svoje troškove upravnog spora temeljem članka 79. stavka 4. Zakona o upravnim sporovima, budući da su stranke djelomično uspjele u sporu.

U Zagrebu, 25. veljače 2022. godine

Sudac:
Ivan Levak, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog suda u dovoljnom broju primjeraka za sud i sve stranke u sporu, u roku od 15 dana od dana dostave presude. Žalba odgađa izvršenje pobijane presude (članak 66. stavak 5. ZUS-a).



Za točnost otpavka – ovlaštenu službenik
Mateja Marjanović