Broj: 711-I-2225-P-155-20/22-08-21

Zagreb, 14. listopada 2022.g.

**Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa** (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo), u sastavu Nataše Novaković kao predsjednice Povjerenstva te Tončice Božić, Davorina Ivanjek i Aleksandre Jozić-Ileković kao članova Povjerenstva, na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 1. i članka 39. stavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13, 57/15. i 98/19., u daljnjem tekstu: ZSSI), povodom vlastitih saznanja i neanonimne prijave protiv **dužnosnika Maria Jelušića, suca Ustavnog suda Republike Hrvatske**, na 190. sjednici, održanoj 14. listopada 2022.g., donosi sljedeću:

**ODLUKU**

1. **Pokreće se postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Maria Jelušića, suca Ustavnog suda Republike Hrvatske, zbog moguće povrede članka 7. c) ZSSI-a, koja proizlazi iz činjenice da je dužnosnik sudjelovao u odlučivanju u predmetu u kojem je, na sjednici održanoj 10. ožujka 2020., donesena odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-I-2854/2018 i U-I-2855/2018 („Narodne novine“ broj: 47/20) odlučujući o prijedlozima za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti zakona s Ustavom Republike Hrvatske („Narodne novine“ broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), pri čemu je jedan od predlagatelja za pokretanje postupka bio Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, a koji se zbog okolnosti da dužnosnik ima s istim sklopljen ugovor o pravu povratka na posao, kao i okolnosti da je od istog u 2014., 2015., 2016., 2017., 2018., i 2019. godini primao novčane primitke, može smatrati s dužnosnikom interesno povezanim, čime bi dužnosnik zlouporabio posebna prava dužnosnika koja proizlaze ili su potrebna za obavljanje javne dužnosti.**
2. **Poziva se dužnosnik Mario Jelušić da u roku od 15 dana od dana primitka ove odluke dostavi Povjerenstvu očitovanje na razloge pokretanja ovog postupka te na ostale navode iz obrazloženja točke I. ove odluke.**

Obrazloženje

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 5. ZSSI-a propisano je da su predsjednik, zamjenik predsjednika i suci Ustavnog suda Republike Hrvatske dužnosnici u smislu istog Zakona. Uvidom u Registar dužnosnika Povjerenstvo je utvrdilo da je Mario Jelušić obnašao dužnost suca Ustavnog suda Republike Hrvatske od 27.5.2008. do 6.6.2016. te od 07.06.2016. Stoga je Mario Jelušić, povodom obnašanja navedene dužnosti, obvezan postupati sukladno odredbama ZSSI-a.

Člankom 39. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da Povjerenstvo može pokrenuti postupak iz svoje nadležnosti na temelju svoje odluke, povodom vjerodostojne, osnovane i neanonimne prijave ili u slučajevima kada raspolaže saznanjima o mogućem sukobu interesa dužnosnika. O pokretanju ili nepokretanju postupka Povjerenstvo donosi pisanu Odluku.

Člankom 60. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj: broj 143/21. u daljnjem tekstu ZSSI/21) koji je stupio na snagu 25. prosinca 2021. godine propisano je da će se postupci započeti prije stupanja na snagu toga Zakona dovršiti prema odredbama Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine«, br. 26/11., 12/12., 126/12., 48/13., 57/15. i 98/19.“) a što se ima primijeniti i u ovome predmetu u kojem je postupak započet prije stupanja na snagu ZSSI-a/21.

Povjerenstvo je dana 23. lipnja 2020.g. zaprimilo anonimnu prijavu mogućeg sukoba interesa protiv dužnosnika Maria Jelušića, koja je u knjizi ulazne pošte Povjerenstva zaprimljena pod poslovnim brojem: 711-U-2199-P-155/20-01-5, povodom koje je otvoren predmet broj P-155/20. Dana 24. rujna 2020. Povjerenstvo je zaprimilo neanonimnu prijavu mogućeg sukoba interesa pod poslovnim brojem: 711-U-3436-P-155/20-02-05. U predmetnim prijavama se u bitnom navodi da je dužnosnik Mario Jelušić kao sudac Ustavnog suda Republike Hrvatske sudjelovao u donošenju odluke U-I-2854/2018 i U-I-2855/2018 u predmetima u kojima su, između ostalih, predlagatelji Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu na kojem je dužnosnik zaposlen od 1991. i Pravni fakultet Sveučilišta u Rijeci na kojem dužnosnik također predaje i da se nije izuzeo od glasovanja u kojem nije mogao biti nepristran.

Povjerenstvo je radi provjere osnovanosti navoda iz podnesene prijave te u svrhu stjecanja vlastitih saznanja o tome postoje li okolnosti koje ukazuju na moguću povredu odredbi ZSSI-a zatražilo očitovanje te potrebne podatke i dokumentaciju od Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, izvršilo uvid u informacijski sustav Porezne uprave, kao i uvid u odluku Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-I-2854/2018 i U-I-2855/2018 od 10. ožujka 2020. i tri Izdvojena mišljenja sudaca ( „Narodne novine“ broj: 47/20).

Člankom 5. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da dužnosnici u obnašanju javnih dužnosti moraju postupati časno, pošteno, savjesno, odgovorno i nepristrano čuvajući vlastitu vjerodostojnost i dostojanstvo povjerene im dužnosti te povjerenje građana. Stavkom 2. istog članka propisano je da su dužnosnici osobno odgovorni za svoje djelovanje u obnašanju javne dužnosti prema tijelu koje ih je imenovalo odnosno prema građanima koji su ih izabrali. Stavkom 3. istog članka propisano je da dužnosnici ne smiju koristiti javnu dužnost za osobni probitak ili probitak osobe koja je s njima povezana. Stavkom 4. članka 5. ZSSI-a propisano je da građani imaju pravo biti upoznati s ponašanjem dužnosnika kao javnih osoba, a koje su u vezi s obnašanjem njihove dužnosti.

Člankom 7. ZSSI-a propisana su zabranjena djelovanja dužnosnika. Pored ostalog točkom c) toga članka propisano je da je dužnosnicima zabranjeno zlouporabiti posebna prava dužnosnika, koja proizlaze ili su potrebna za obavljanje dužnosti.

Člankom 4. stavkom 5. ZSSI-a propisano je da su povezane osobe u smislu tog Zakona članovi obitelji dužnosnika iz članka 4. stavka 2. ZSSI-a te ostale osobe koje se prema drugim osnovama i okolnostima opravdano mogu smatrati interesno povezanima s dužnosnikom.

Člankom 122. stavak 1. Ustava Republike Hrvatske („ Narodne novine“ broj: 56/90, 135/97, 08/98, 113/00, 124/00, 28/01, 41/01, 55/01, 76/10, 85/10, 05/14 u daljnjem tekstu: Ustav Republike Hrvatske) propisano je da Ustavni sud Republike Hrvatske čini trinaest sudaca koje bira Hrvatski sabor dvotrećinskom većinom glasova ukupnog broja zastupnika iz reda istaknutih pravnika, osobito sudaca, državnih odvjetnika, odvjetnika i sveučilišnih profesora pravnih znanosti, na način i u postupku propisanim ustavnim zakonom. Mandat suca Ustavnog suda traje osam godina, a produžuje se do stupanja na dužnost novog suca u slučaju da do njegova isteka novi sudac nije izabran ili nije stupio na dužnost, a iznimno najdulje do šest mjeseci.

Nadalje, člankom 125. stavak 1. Ustava Republike Hrvatske propisano je da Ustavni sud Republike Hrvatske odlučuje o suglasnosti zakona s Ustavom, odlučuje o suglasnosti drugih propisa s Ustavom i zakonom, može ocjenjivati ustavnost zakona te ustavnost i zakonitost drugih propisa koji su prestali važiti ako od tog prestanka do podnošenja zahtjeva ili prijedloga za pokretanje postupka nije prošlo više od godine dana, odlučuje povodom ustavnih tužbi protiv pojedinačnih odluka državnih tijela, tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave te pravnih osoba s javnim ovlastima kad su tim odlukama povrijeđena ljudska prava i temeljne slobode, kao i pravo na lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu zajamčeni Ustavom Republike Hrvatske, prati ostvarivanje ustavnosti i zakonitosti te o uočenim pojavama neustavnosti i nezakonitosti izvješćuje Hrvatski sabor, rješava sukob nadležnosti između tijela zakonodavne, izvršne i sudbene vlasti, odlučuje, u skladu s Ustavom, o odgovornosti Predsjednika Republike, nadzire ustavnost programa i djelovanja političkih stranaka i može, u skladu s Ustavom, zabraniti njihov rad, nadzire ustavnost i zakonitost izbora i državnog referenduma i rješava izborne sporove koji nisu u djelokrugu sudova te obavlja druge poslove određene Ustavom.

Člankom 47. stavkom 1. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ( „Narodne novine“ broj: 99/99, 29/02, 49/02 u daljnjem tekstu: Ustavni zakon propisano je da kada predsjednik Ustavnog suda primi nacrt odluke ili rješenja, upućuje ih na sjednicu Ustavnog suda radi donošenja odluke u predmetu.

Člankom 10. Poslovnika Ustavnog suda Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 181/03., 16/06., 30/08., 123/09.,63/10., 121/10., 19/13., 37/14. i 2/15. propisano je da Suci na Sjednici Ustavnog suda obavljaju sljedeće poslove iz Ustavom propisanog djelokruga poslova Ustavnog suda: 1. donose Poslovnik, te njegove izmjene i dopune, dvotrećinskom većinom glasova svih sudaca; 2. biraju predsjednika Ustavnog suda u skladu s člankom 12. ovog Poslovnika; 3. na prijedlog Vlade, donose odluku o tome da predsjednik Hrvatskog sabora preuzima dužnost privremenog predsjednika Republike (članak 96. stavak 2. Ustava); 4. donose odluke i rješenja u postupcima za ocjenu suglasnosti zakona s Ustavom i suglasnosti drugih propisa s Ustavom i zakonom (članak 47. stavak 1. Ustavnog zakona); 5. donose zaključke o održavanju javne rasprave u postupcima za ocjenu suglasnosti zakona s Ustavom i suglasnosti drugih propisa s Ustavom i zakonom (članak 50. stavak 1. Ustavnog zakona); 6. donose odluke i rješenja u postupcima zaštite ljudskih prava i temeljnih sloboda u povodu ustavnih tužbi, te odluke i rješenja u izbornim sporovima u slučaju da na nadležnim vijećima nije postignuta jednoglasnost svih sudaca-članova vijeća ili u slučaju kad nadležno vijeće smatra da razmatrani predmet ima šire značenje (članci 68. stavak 4., 71. stavak 3. i 94. stavak 2. Ustavnog zakona); 7. rješavaju sukobe o nadležnosti između tijela zakonodavne, izvršne i sudbene vlasti (članci 81. i 82. Ustavnog zakona); 8. donose odluke u postupcima utvrđivanja odgovornosti predsjednika Republike (članak 84. Ustavnog zakona); 9. donose odluke u postupcima nadzora nad ustavnošću programa i djelovanja političkih stranaka (članak 85. Ustavnog zakona); 10. donose odluke, priopćenja i upozorenja i poduzimaju odgovarajuće mjere u postupcima nadzora nad ustavnošću i zakonitošću izbora i državnog referenduma, te utvrđuju je li sadržaj referendumskog pitanja u skladu s Ustavom i jesu li ispunjene ustavne pretpostavke za njegovo raspisivanje (članci 89., 95. i 96. Ustavnog zakona); 11. utvrđuju izvješća o uočenim pojavama neustavnosti i nezakonitosti (članak 104. stavak 2. Ustavnog zakona); 12. utvrđuju, temeljem nadzornih ovlasti, izvješća o donošenju propisa za izvršenje Ustava, zakona i drugih propisa i odlučuju o njihovoj objavi u "Narodnim novinama" (članak 105. Ustavnog zakona).

Na traženje Povjerenstva, dopisom KLASA: 112-01/20-14/176, URBROJ: 251-55-20-2 od 13. listopada 2020.g. Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu očitovao se na način da se doc.dr.sc. zaposlio na Pravnom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu 15. svibnja 1991. na radnom mjestu asistenta, a nakon što je izabran u znanstveno nastavno zvanje docenta sklopio je s fakultetom 01. srpnja 1999. ugovor o radu za radno mjesto docenta. Nadalje se navodi da mu od stupanja na dužnost suca Ustavnog suda Republike Hrvatske 26. svibnja 2008. prava iz radnog odnosa miruju, dok je temeljem članka 10. stavka 2. Ustavnog zakona o ustavnom sudu Republike Hrvatske („Narodne novine“ 99/99, 29/02 i 49/02) nastavio izvan radnog odnosa i u smanjenom opsegu, prema potrebama Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu i svojim mogućnostima obavljati nastavu i znanstveni rad kao sveučilišni nastavnik pravnih znanosti.

Nadalje, u očitovanju Pravnog fakulteta u Zagrebu se navodi da su ugovore u vezi toga s njim sklopili dekan prof.dr.sc. Josip Kregar te prof.dr.sc. Dubravka Hrabar, kao i da s obzirom da mu prava iz radnog odnosa miruju dužnosnik nije primao niti ne prima plaću od Pravnog fakulteta u Zagrebu a niti ikakvu drugu naknadu.

Dopisom KLASA: 112-01/21-14/69, URBROJ: 251-55-21-2 od 23. travnja 2021.g. Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu očitovao kako dužnosnik ima sklopljen s Pravnim fakultetom u Zagrebu sklopljen odgovarajući ugovor, temeljem kojeg mu prava iz radnog odnosa miruju (čl.3. ugovora) a koji omogućava povratak na rad s punim radnim vremenom u roku od mjeseca dana od prestanka obnašanja dužnosti (članak 6.) a koji ugovor je sklopljen 21. lipnja 2016.

Uvidom u dokumentaciju u sustavu informacijskog sustava porezne uprave utvrđeno je da je u kumulativnom pregledu iz JOPPD po stjecatelju za dužnosnika Maria Jelušić kao podnositelj izviješća, između ostalih, navedeno Sveučilište u Zagrebu- Pravni Fakultet te da je od istoga dužnosnik primio isplate prema izvješćima kako slijedi: na dan 21.01.2015.- 12.374,09 kn, 18.06.2015.- 12.374,09 kn, 09.07.2015.- 4.950,00, 25.02.2016. -12.374,09 kn, 15.06.2016.- 12.374,09 kn, 18.01.2017.- 11.720,00 kn, 05.07.2017.- 11.720,00 kn, 22.12.2017.- 10.709,55 kn, 19.06.2018. -10.709,55 kn, 19.12.2018., 6.949,78 kn te 27.06.2019. – 6.949,78 kn)

Uvidom Odluku Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-I-2854/2018 i U-I-2855/2018 od 10. ožujka 2020. i tri Izdvojena mišljenja sudaca ( „Narodne novine“ broj: 47/20) utvrđeno je da je Ustavni sud Republike Hrvatske, u sastavu Miroslav Šeparović, predsjednik, te suci Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović, Snježana Bagić, Branko Brkić, Mario Jelušić, Lovorka Kušan, Josip Leko, Davorin Mlakar, Rajko Mlinarić, Goran Selanec i Miroslav Šumanović, odlučujući o prijedlozima za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti zakona s Ustavom Republike Hrvatske („ Narodne novine“ broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), na sjednici održanoj 10. ožujka 2020. donio je odluku da se pokreće postupak za ocjenu suglasnosti s Ustavom te se ukida članak 6. stavak 2. točka 2. alineja 7. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Hrvatskom kvalifikacijskom okviru („Narodne novine“ 64/18.) u dijelu koji glasi: »preddiplomskih stručnih studija« , članak 6. stavak 2. točka 2. alineja 8. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Hrvatskom kvalifikacijskom okviru (»Narodne novine« 64/18.) u dijelu koji glasi: »specijalističkih diplomskih stručnih studija, te da ukinuti dio članka 6. stavka 2. točke 2. alineja 7. i 8. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Hrvatskom kvalifikacijskom okviru („Narodne novine“ 64/18.) prestaje važiti 31. prosinca 2020.

Također, uvidom u navedenu odluku Ustavnog suda Republike Hrvatske utvrđeno je da su prijedloge koji se razmatraju u tome ustavnosudskom postupku podnijeli 27. srpnja 2018. Sveučilište u Zagrebu, koje zastupa rektor prof. dr. sc. Damir Boras (predmet broj: U-I-2854/2018) i Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, koji zastupa dekan prof. dr. sc. Igor Gliha, Pravni fakultet Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku, koji zastupa dekanica prof. dr. sc. Renata Perić, Pravni fakultet Sveučilišta u Rijeci, koji zastupa dekanica prof. dr. sc. Vesna Crnić-Grotić i Pravni fakultet Sveučilišta u Splitu, koji zastupa dekan izv. prof. dr. sc. Željko Radić (predmet broj: U-I-2855/2018).

Povjerenstvo je uvidom u prikupljenu dokumentaciju steklo saznanja da je dužnosnik kao sudac Ustavnog suda Republike Hrvatske, sudjelovao u odlučivanju u predmetu u kojem je donesena odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-I-2854/2018 i U-I-2855/2018 („Narodne novine“ broj: 47/20) odlučujući o prijedlozima za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti zakona s Ustavom Republike Hrvatske („ Narodne novine“ broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), na sjednici održanoj 10. ožujka 2020. pri čemu je jedan od predlagatelja za pokretanje postupka bio Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, koji se zbog okolnosti da dužnosnik ima s istim sklopljen ugovor o pravu povratka na posao kao i da je od istog u 2014., 2015., 2016., 2017., 2018., i 2019. godini stekao novčane primitke (prema izvješćima: na dan 21.01.2015.- 12.374,09 kn, 18.06.2015.- 12.374,09 kn, 09.07.2015.- 4.950,00, 25.02.2016. -12.374,09 kn, 15.06.2016.- 12.374,09 kn, 18.01.2017.- 11.720,00 kn, 05.07.2017.- 11.720,00 kn, 22.12.2017.- 10.709,55 kn, 19.06.2018. -10.709,55 kn, 19.12.2018., 6.949,78 kn te 27.06.2019. – 6.949,78 kn) može smatrati s dužnosnikom interesno povezanim.

Dužnosnik ne može biti nepristran i objektivan u situaciji kada odlučuje povodom zahtjeva s njim povezane pravne osobe, jer u toj situaciji privatni interesi koji proizlaze iz povezanosti s Pravnim fakultetom u Zagrebu utječu na odluke koje donosi, iz čega proizlazi da je u donošenju odluke u predmetnom postupku za ocjenu suglasnosti zakona s Ustavom i suglasnosti drugih propisa s Ustavom i zakonom došlo do moguće zlouporabe posebnog prava dužnosnika koje proizlazi ili je potrebno za obavljanje javne dužnosti, iz članka 47. stavak 1. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske i članka 10. stavka 4. Poslovnika Ustavnog suda Republike Hrvatske.

Sukladno članku 39. stavku 3. ZSSI-a, poziva se dužnosnik Mario Jelušić da u roku od 15 dana od dana primitka ove odluke dostavi Povjerenstvu pisano očitovanje u odnosu na razloge pokretanja ovog postupka kao i na ostale navode iz ovog obrazloženja.

Slijedom svega navedenog, Povjerenstvo je donijelo odluku kao što je to navedeno u izreci ovog akta.

PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

Nataša Novaković, dipl.iur.

Dostaviti:

1. Dužnosnik Mario Jelušić, osobnom dostavom
2. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
3. Pismohrana