Zagreb, 17. rujna 2021.

**Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa** (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo), u sastavu Nataše Novaković, kao predsjednice Povjerenstva, te Tončice Božić, Davorina Ivanjeka, Aleksandre Jozić-Ileković i Tatijane Vučetić, kao članova Povjerenstva, na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13., 57/15., u daljnjem tekstu: ZSSI) i članka 46. stavka 5. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09.), u predmetu **dužnosnice** **Orlande Tokić, zamjenice gradonačelnika Grada Dubrovnika do 6. lipnja 2021.,** pokrenutog odlukom Broj: 711-I-1109-P-42-19/20-07-17 od 21. veljače 2020., na 142. sjednici, održanoj 17. rujna 2021., donosi sljedeću

**ODLUKU**

**Obustavlja se postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnice Orlande Tokić, zamjenice gradonačelnika Grada Dubrovnika do 6. lipnja 2021., pokrenut Odlukom Povjerenstva Broj: 711-I-1109-P-42-19/20-07-17 od 21. veljače 2020.g, radi utvrđivanja je li se dužnosnica našla u potencijalnom sukobu interesa iz članka 2. stavka 2. podstavka 2. ZSSI-a u okolnostima kada je gradski upravni odjel, koji joj je podređen, postupao u predmetima potvrđivanja projekata koje je izradila, a u kojima je kao punomoćnik stranaka sudjelovalo i s njom interesno povezano trgovačko društvo.**

Obrazloženje

Povjerenstvo je na 79. sjednici održanoj 21. veljače 2020. donijelo odluku Broj: 711-I-1109-P-42-19/20-07-17 kojom je pokrenulo postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnice Orlande Tokić, zamjenice gradonačelnika Grada Dubrovnika, radi utvrđivanja je li se u okolnostima kada je na temelju ovlaštenja gradonačelnika Grada Dubrovnika usmjeravala i nadzirala rad Upravnog odjela za promet, u kojem su njoj podređeni službenici u razdoblju od 9. lipnja 2017.g. rješavali 25 predmeta potvrđivanja glavnog projekta, od kojih je dužnosnica u 12 predmeta i izradila glavni projekt, povodom zahtjeva investitora zastupanih po opunomoćeniku trgovačkom društvu Apozito d.o.o., u kojem je dužnosnica do stupanja na dužnost bila vlasnik i direktor, a nakon toga je vlasništvo tog trgovačkog društva prenijela na supruga pri čemu je i nadalje ostala zaposlena u tome društvu, našla u sukobu interesa u smislu članka 2. stavka 2. podstavka 2. ZSSI-a.

Uvidom u Registar dužnosnika koji ustrojava i vodi Povjerenstvo, utvrđeno je da je dužnosnica Orlanda Tokić dužnost zamjenice gradonačelnika Grada Dubrovnika prestala obnašati 6. lipnja 2021.

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 39. ZSSI-a propisano je da su gradonačelnici i njihovi zamjenici dužnosnici u smislu odredbi ZSSI-a, stoga je dužnosnica Orlanda Tokić povodom obnašanja dužnosti zamjenice gradonačelnika Grada Dubrovnika obvezna postupati sukladno odredbama ZSSI-a.

Člankom 1. stavkom 2. ZSSI-a propisano je da je svrha donošenja ovog Zakona sprječavanje privatnih utjecaja na donošenje odluka u obnašanju javnih dužnosti, jačanje integriteta, objektivnosti, nepristranosti i transparentnosti u obnašanju javnih dužnosti te jačanje povjerenja građana u tijela javne vlasti.

Člankom 2. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da u obnašanju javne dužnosti dužnosnici ne smiju svoj privatni interes stavljati iznad javnog interesa. Stavkom 2. ZSSI-a propisano je da sukob interesa postoji kada su privatni interesi dužnosnika u suprotnosti s javnim, a posebice kada privatni interes dužnosnika utječe na njegovu nepristranost, zatim kada se osnovano može smatrati da privatni interes dužnosnika utječe te kada privatni interes može utjecati na nepristranost dužnosnika u obavljanju javne dužnosti.

Člankom 39. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da Povjerenstvo može pokrenuti postupak iz svoje nadležnosti na temelju svoje odluke, povodom vjerodostojne, osnovane i neanonimne prijave ili u slučajevima kada raspolaže saznanjima o mogućem sukobu interesa dužnosnika. O pokretanju ili nepokretanju postupka Povjerenstvo donosi pisanu odluku.

Povjerenstvo je pokrenulo predmetni postupak u svrhu utvrđivanja je li se dužnosnica Orlanda Tokić našla u potencijalnom sukobu interesa u smislu članka 2. stavka 2. podstavka 2. ZSSI-a, kada je temeljem ovlaštenja gradonačelnika Grada Dubrovnika usmjeravala i nadzirala rad Upravnog odjela za promet, u kojem su njoj podređeni službenici u razdoblju od 9. lipnja 2017.g. rješavali 25 predmeta potvrđivanja glavnog projekta, pri čemu je dužnosnica u 12 predmeta izradila glavni projekt, i to povodom zahtjeva investitora zastupanih po opunomoćeniku trgovačkom društvu Apozito d.o.o., u kojem je dužnosnica do stupanja na dužnost bila vlasnik i direktor, a nakon toga je vlasništvo tog trgovačkog društva prenijela na supruga te je ostala zaposlena u tom trgovačkom društvu.

Međutim, presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, poslovni broj: Usž-2745/18-5 od 10. prosinca 2020., kojom je poništena presuda Upravnog suda u Zagrebu, poslovni broj: Usl-653/18-7 od 2. svibnja 2018., presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, poslovni broj: Usž-3219/20-2 od 18. ožujka 2021., kojim je potvrđena presuda Upravnog suda u Rijeci, poslovni broj: Usl-565/20-9 od 1. srpnja 2020., presudom Upravnog suda u Zagrebu, poslovni broj: Usl-20/20-18 od 3. ožujka 2020., potvrđenom presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, poslovni broj: Usž-2888/20-2 od 27. svibnja 2021., presudom Upravnog suda u Zagrebu, poslovni broj: Usl-964/20-6 od 25. svibnja 2020., potvrđenom presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, poslovni broj: Usž-3963/20-3 od 10. lipnja 2021., te presudom Upravnog suda u Osijeku, poslovni broj: Usl-413/20-9 od 24. lipnja 2020., potvrđenom presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, poslovni broj: Usž-3344/20-2 od 9. lipnja 2021., zauzeto je pravno stajalište da Povjerenstvo nema ovlasti samostalnog vođenja postupka zbog moguće povrede članka 5. ZSSI-a.

Iako se navedene presude odnose na nedopuštenost pokretanja postupka i utvrđivanja moguće povrede načela obnašanja javnih dužnosti iz članka 5. ZSSI-a, obrazloženje se analogno primjenjuje i u situacijama kada se radi o utvrđivanju sukoba interesa iz članka 2. ZSSI-a, jer se radi o pravnim normama za čiju povredu se ne može izreći sankcija, a sud je u presudi zauzeo pravno stajalište da se pravna osnova za pokretanje postupka nalazi u zakonskoj odredbi koja upućuje na one povrede ZSSI-a za koje je predviđena mogućnost sankcioniranja.

 Člankom 46. stavkom 5. Zakona o općem upravnom postupku propisano je da će se rješenjem obustaviti postupak kad se tijekom postupka utvrdi da više ne postoje pravne pretpostavke za vođenje postupka.

Obzirom da su nakon donošenje odluke o pokretanju predmetnog postupka, prvostupanjski upravni sudovi zauzeli pravno shvaćanje da Povjerenstvo, kao tijelo nadležno za pokretanje postupka i odlučivanje o povredi ZSSI-a, ne može pokretati postupak zbog samostalnog utvrđivanja moguće povrede članka 5. ZSSI-a, koje se analogno primjenjuje i kod samostalnog utvrđivanja situacije sukoba interesa iz članka 2. ZSSI-a, te da je ovo shvaćanje potvrđeno i presudama Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, ne postoje pravne pretpostavke za vođenje postupka i utvrđivanje povrede ove zakonske odredbe sukladno odluci o pokretanju te je slijedom članka 46. stavka 5. Zakona o općem upravnom postupku odlučeno kao u izreci.

Slijedom svega navedenog, Povjerenstvo je donijelo odluku kao što je to navedeno u izreci ovog akta.

PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

 Nataša Novaković, dipl. iur.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv odluke Povjerenstva može se pokrenuti upravni spor. Upravna tužba podnosi se nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od dana dostave odluke Povjerenstva. Podnošenje tužbe nema odgodni učinak.

**Dostaviti:**

1. Dužnosnica Orlanda Tokić, osobna dostava
2. Objava na internetskim stranica Povjerenstva
3. Pismohrana