Broj: 711-I-1983-P-422-17/21-24-19

Zagreb, 17. rujna 2021.

**Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa** (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo), u sastavu Nataše Novaković, kao predsjednice Povjerenstva, te Tončice Božić, Davorina Ivanjeka, Aleksandre Jozić-Ileković i Tatijane Vučetić, kao članova Povjerenstva, na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13., 57/15., u daljnjem tekstu: ZSSI) i članka 46. stavka 5. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09.), **u predmetu dužnosnika Nenada Horvatića, općinskog načelnika Općine Ljubešćica,** pokrenutom Odlukom Povjerenstva, Broj: 711-I-30-P-422-17/21-22-19 od 11. prosinca 2020.g., na 142. sjednici, održanoj 17. rujna 2021., donosi sljedeću:

**ODLUKU**

**Obustavlja se postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Nenada Horvatića, općinskog načelnika Općine Ljubešćica, pokrenut Odlukom Povjerenstva, Broj: 711-I-30-P-422-17/21-22-19 od 11. prosinca 2020.g, radi utvrđivanja moguće povrede članka 5. stavaka 1. ZSSI, koja bi proizlazila iz okolnosti da je dužnosnik, u postupku dodjele sredstava za financiranje programa i projekata udruga od interesa za opće dobro koje provode udruge na području Općine Ljubešćica za 2017.g., 2018.g. i 2019.g. donio odluku o financiranju i sklopio ugovore o dodijeli financijskih sredstava s udrugom Umirovljenika i starijih osoba „Ljubešćica“ u kojoj je majka dužnosnika predsjednica udruge.**

Obrazloženje

Povjerenstvo je na 107. sjednici, održanoj 11. prosinca 2020.g. pokrenulo postupak protiv dužnosnika Nenada Horvatića, općinskog načelnika Općine Ljubešćica, zbog moguće povrede načela djelovanja propisanih člankom 5. stavkom 1. ZSSI-a koja proizlazi iz činjenice da je dužnosnik u postupku dodjele sredstava za financiranje programa i projekata udruga od interesa za opće dobro koje provode udruge na području Općine Ljubešćica za 2017.g., 2018.g. i 2019.g. donio odluku o financiranju i sklopio ugovore o dodijeli financijskih sredstava s udrugom Umirovljenika i starijih osoba „Ljubešćica“ u kojoj je majka dužnosnika predsjednica udrug

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 39. ZSSI-a propisano je da su gradonačelnici, općinski načelnici i njihovi zamjenici dužnosnici u smislu odredbi navedenoga Zakona. Uvidom u Registar dužnosnika koji ustrojava i vodi Povjerenstvo utvrđeno je kako je Nenad Horvatić dužnost općinskog načelnika Općine Ljubešćica počeo obnašati 20. svibnja 2009.g te da je istu dužnost obnašao u mandatu 2013.-2017.g., u mandatu 2017.g.-20121.g. te da navedenu dužnost ponovno obnaša od 20. svibnja 2021.g. Stoga je Nenada Horvatić, povodom obnašanja navedene dužnosti, obvezan postupati sukladno odredbama ZSSI-a.

Člankom 1. stavkom 2. ZSSI-a propisano je da je svrha donošenja ovog Zakona sprječavanje privatnih utjecaja na donošenje odluka u obnašanju javnih dužnosti, jačanje integriteta, objektivnosti, nepristranosti i transparentnosti u obnašanju javnih dužnosti te jačanje povjerenja građana u tijela javne vlasti.

Člankom 2. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da u obnašanju javne dužnosti dužnosnici ne smiju svoj privatni interes stavljati iznad javnog interesa. Stavkom 2. ZSSI-a propisano je da sukob interesa postoji kada su privatni interesi dužnosnika u suprotnosti s javnim, a posebice kada privatni interes dužnosnika utječe na njegovu nepristranost, zatim kada se osnovano može smatrati da privatni interes dužnosnika utječe te kada privatni interes može utjecati na nepristranost dužnosnika u obavljanju javne dužnosti.

Člankom 5. ZSSI-a propisana su načela djelovanja dužnosnika. Stavkom 1. Istog članka propisano je da dužnosnici u obnašanju javnih dužnosti moraju postupati časno, pošteno, savjesno, odgovorno i nepristrano čuvajući vlastitu vjerodostojnost i dostojanstvo povjerene im dužnosti te povjerenje građana. Stavkom 2. istog članka propisano je da su dužnosnici osobno odgovorni za svoje djelovanje u obnašanju javnih dužnosti na koje su imenovani, odnosno izabrani prema tijelu ili građanima koji su ih imenovali ili izabrali. Stavkom 3. istog članka propisano je da dužnosnici ne smiju koristiti javnu dužnost za osobni probitak ili probitak osobe koja je s njima povezana te da ne smiju biti ni u kakvom odnosu ovisnosti prema osobama koje bi mogle utjecati na njihovu objektivnost. Stavkom 4. istog članka propisano je da građani imaju pravo biti upoznati s ponašanjem dužnosnika kao javnih osoba, a koje su u vezi s obnašanjem njihove dužnosti.

Člankom 39. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da Povjerenstvo može pokrenuti postupak iz svoje nadležnosti na temelju svoje odluke, povodom vjerodostojne, osnovane i neanonimne prijave ili u slučajevima kada raspolaže saznanjima o mogućem sukobu interesa dužnosnika. O pokretanju ili nepokretanju postupka Povjerenstvo donosi pisanu odluku.

Povjerenstvo je predmetni postupak pokrenulo ispitujući, između ostalih, okolnost je li dužnosnik sudjelovao u postupku dodjeljivanja sredstava iz proračuna Općine Ljubešćica udruzi umirovljenika i starijih osoba „Ljubešćica“ čija je predsjednica udruge majka dužnosnika.

Povjerenstvo je prilikom pokretanja postupka navelo kako činjenica da je dužnosnik aktivno sudjelovao u postupku dodjele sredstava za financiranje programa i projekata udruga od interesa za opće dobro koje provode udruge na području Općine Ljubešćica za 2017.g., 2018.g. i 2019.g. te donio odluku o financiranju i sklopio ugovore o dodijeli financijskih sredstava s udrugom umirovljenika i starijih osoba „Ljubešćica“ u kojoj je majka dužnosnika predsjednica udruge ukazuje na mogućnost da dužnosnik nije poduzeo odgovarajuće mjere u svrhu očuvanja nepristranosti i vlastite vjerodostojnosti te povjerenja građana da ne koristi javnu dužnost za osobni probitak, odnosno probitak povezane osobe.

S obzirom da je iz prikupljenih podataka i dokumentacije proizlazilo da se dužnosnik nije izuzeo iz samog postupka dodijele sredstava za financiranje programa i projekata udruga od interesa za opće dobro na području Općine Ljubešćica u 2017.g.,2018.g. i 2019.g. u kojima se za financijska sredstva prijavila i udruga čija je predsjednica majka dužnosnika te budući da isti nije deklarirao svoju obiteljsku povezanost niti je delegirao svoju ovlast potpisivanja odluke o financiranju i ugovora o dodijeli financijskih sredstava toj udruzi Povjerenstvo je sve navedeno ocijenilo kao okolnosti koje upućuju na moguću povredu načela djelovanja propisanih člankom 5. stavkom 1. ZSSI-a.

Povjerenstvo je u predmetnom postupku trebalo utvrditi je li dužnosnik u vezi gore navedenog propustio zaštititi vlastitu vjerodostojnost i nepristranost u obnašanju javne dužnosti, s obzirom na povezanost dužnosnika s udrugom umirovljenika i starijih osoba „Ljubešćica“.

Međutim, presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, poslovni broj: Usž-2745/18-5 od 10. prosinca 2020., kojom je poništena presuda Upravnog suda u Zagrebu, poslovni broj: Usl-653/18-7 od 2. svibnja 2018., presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, poslovni broj: Usž-3219/20-2 od 18. ožujka 2021., kojim je potvrđena presuda Upravnog suda u Rijeci, poslovni broj: Usl-565/20-9 od 1. srpnja 2020., presudom Upravnog suda u Zagrebu, poslovni broj: Usl-20/20-18 od 3. ožujka 2020., potvrđenom presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, poslovni broj: Usž-2888/20-2 od 27. svibnja 2021., presudom Upravnog suda u Zagrebu, poslovni broj: Usl-964/20-6 od 25. svibnja 2020., potvrđenom presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, poslovni broj: Usž-3963/20-3 od 10. lipnja 2021., te presudom Upravnog suda u Osijeku, poslovni broj: Usl-413/20-9 od 24. lipnja 2020., potvrđenom presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, poslovni broj: Usž-3344/20-2 od 9. lipnja 2021., zauzeto je pravno stajalište da Povjerenstvo nema ovlasti samostalnog vođenja postupka zbog moguće povrede članka 5. ZSSI-a.

Člankom 46. stavkom 5. Zakona o općem upravnom postupku propisano je da će se rješenjem obustaviti postupak kad se tijekom postupka utvrdi da više ne postoje pravne pretpostavke za vođenje postupka.

Obzirom da su nakon donošenje odluke o pokretanju predmetnog postupka, prvostupanjski upravni sudovi zauzeli pravno shvaćanje da Povjerenstvo, kao tijelo nadležno za pokretanje postupka i odlučivanje o povredi ZSSI-a, ne može pokretati postupak zbog samostalnog utvrđivanja moguće povrede članka 5. ZSSI-a, te da je ovo shvaćanje potvrđeno i presudama Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, a u ovome predmetu postupak je pokrenut upravo zbog moguće povrede članka 5. stavaka 1. ZSSI-a, ne postoje pravne pretpostavke za vođenje postupka i utvrđivanje povrede ove zakonske odredbe sukladno odluci o pokretanju te je slijedom članka 46. stavka 5. Zakona o općem upravnom postupku odlučeno kao u izreci.

Povjerenstvo zaključno navodi kako je u predmetu koji se pred Povjerenstvom vodio pod brojem P-302/17, Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske podnio prijedlog za podnošenje zahtjeva za izvanredno preispitivanje zakonitosti pravomoćne presude Visokog upravnog suda Usž-3219/20-2 od 18. ožujka 2021.g. Ukoliko bi Državno odvjetništvo Republike Hrvatske prihvatilo ovakav prijedlog te Vrhovni sud Republike Hrvatske u postupku po ovom izvanrednom pravnom lijeku zauzelo drugačije pravno stajalište od upravnih sudova, odnosno Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, Povjerenstvo bi imalo osnove predmetni postupak obnoviti.

Slijedom svega navedenog, Povjerenstvo je donijelo odluku kao što je to navedeno u izreci ovog akta.

PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

Nataša Novaković, dipl. iur.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv odluke Povjerenstva može se pokrenuti upravni spor. Upravna tužba podnosi se nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od dana dostave odluke Povjerenstva. Podnošenje tužbe nema odgodni učinak.

**Dostaviti:**

1. Dužnosnik Nenad Horvatić, elektroničkom dostavom
2. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
3. Pismohrana