Broj: 711-I-1840-P-271-18/21-21-8

Zagreb, 17. rujna 2021.

**Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa** (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo), u sastavu Nataše Novaković, kao predsjednice Povjerenstva, te Tončice Božić, Davorina Ivanjeka, Aleksandre Jozić-Ileković i Tatijane Vučetić, kao članova Povjerenstva, na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13., 57/15. i 98/19., u daljnjem tekstu: ZSSI) i članka 46. stavka 5. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09.), **u predmetu dužnosnika Bože Petrova, zastupnika u Hrvatskom saboru,** pokrenutom Odlukom Povjerenstva, Broj: 711-I-1498-P-271/18-08-16 od 28. rujna 2018.g., na 142. sjednici, održanoj 17. rujna 2021., donosi sljedeću:

**ODLUKU**

**Obustavlja se postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Bože Petrova, zastupnika u Hrvatskom saboru, pokrenut Odlukom Povjerenstva, Broj: 711-I-1498-271/18-08-16 od 28. rujna 2018.g., radi utvrđivanja moguće povrede članka 5. stavka 1. i stavka 4. ZSSI-a, koja proizlazi iz mogućeg propusta dužnosnika da za vrijeme organiziranja i djelovanja neformalne radne skupine koja je imala za cilj izraditi Zakon o postupku izvanredne uprave u trgovačkim društvima od sistemskog značaja za Republiku Hrvatsku („Narodne novine“, broj 32/17., u daljnjem tekstu: Zakon o postupku izvanredne uprave), kao i u događajima koji su uslijedili nakon donošenja navedenog Zakona i javnog objavljivanja korespondencije sudionika u postupku izrade i donošenja istog, zaštiti vlastitu vjerodostojnost te opravda povjerenje građana i upozna građane sa svojim djelovanjem.**

Obrazloženje

Povjerenstvo je na 23. sjednici, održanoj 28. rujna 2018.g. pokrenulo postupak protiv dužnosnika Bože Petrova, tada potpredsjednika Hrvatskog sabora, zbog moguće povrede načela djelovanja propisanih člankom 5. stavkom 1. I stavkom 4. ZSSI-a, koja proizlazi iz mogućeg propusta dužnosnika da za vrijeme organiziranja i djelovanja neformalne radne skupine koja je imala za cilj izraditi Zakon o postupku izvanredne uprave u trgovačkim društvima od sistemskog značaja za Republiku Hrvatsku („Narodne novine“, broj 32/17., u daljnjem tekstu: Zakon o postupku izvanredne uprave), kao i u događajima koji su uslijedili nakon donošenja navedenog Zakona i javnog objavljivanja korespondencije sudionika u postupku izrade i donošenja istog, zaštiti vlastitu vjerodostojnost te opravda povjerenje građana i upozna građane sa svojim djelovanjem, a što proizlazi iz saznanja da je dužnosnik Božo Petrov, ispred Mosta nezavisne liste (u daljnjem tekstu: MOST), tijekom veljače 2017. g. inicirao osnivanje zajedničke neformalne radne skupine s koalicijskim partnerom sastavljene od nezavisnih stručnjaka i u istu predložio dva člana, da je u trenutku donošenja prijedloga Vlade Republike Hrvatske o imenovanju Ante Ramljaka za izvanrednog povjerenika u trgovačkom društvu Agrokor d.d. imao saznanja da je Ante Ramljak bio član neformalne radne skupine za izradu Zakona o postupku izvanredne uprave, kao i saznanja da su osobe koje je Ante Ramljak, nakon imenovanja za izvanrednog povjerenika, angažirao kao savjetnike također bile članovi iste neformalne radne skupine, o čemu dužnosnik nije obavijestio javnost, već je javno isticao neupućenost u odnosu na navedeno.

Člankom 3. stavkom 1. podstavcima 2., 3. i 4. ZSSI-a propisano je da su predsjednik i potpredsjednici Hrvatskog sabora, zastupnici u Hrvatskom saboru te predsjednik i članovi Vlade Republike Hrvatske (potpredsjednici i ministri u Vladi Republike Hrvatske) dužnosnici u smislu ZSSI-a, a podstavkom 39. istog stavka i članka propisano je da su gradonačelnici i njihovi zamjenici također dužnosnici u smislu navedenog Zakona. Uvidom u Registar dužnosnika, koji ustrojava i vodi Povjerenstvo, utvrđeno je da je Božo Petrov od 7. lipnja 2013.g. do 22. siječnja 2016. g. obnašao dužnost gradonačelnika Grada Metkovića, od 28. prosinca 2015.g. do 22. siječnja 2016.g. dužnost zastupnika u Hrvatskom saboru, od 22. siječnja do 13. listopada 2016.g. dužnost potpredsjednika Vlade Republike Hrvatske, od 14. listopada 2016.g. do 5. svibnja 2017.g. dužnost predsjednika Hrvatskog sabora, od 5. svibnja do 29. lipnja 2017.g. dužnost zastupnika u Hrvatskom saboru, od 30. lipnja 2017.g. do 22. srpnja 2020.g. dužnost potpredsjednika Hrvatskog sabora, a od 22. srpnja 2020.g. pa nadalje ponovno obnaša dužnost zastupnika u Hrvatskom saboru. Božo Petrov je stoga povodom obnašanja navedenih dužnosti obvezan postupati sukladno odredbama ZSSI-a.

Člankom 1. stavkom 2. ZSSI-a propisano je da je svrha donošenja ovog Zakona sprječavanje privatnih utjecaja na donošenje odluka u obnašanju javnih dužnosti, jačanje integriteta, objektivnosti, nepristranosti i transparentnosti u obnašanju javnih dužnosti te jačanje povjerenja građana u tijela javne vlasti.

Člankom 2. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da u obnašanju javne dužnosti dužnosnici ne smiju svoj privatni interes stavljati iznad javnog interesa. Stavkom 2. ZSSI-a propisano je da sukob interesa postoji kada su privatni interesi dužnosnika u suprotnosti s javnim, a posebice kada privatni interes dužnosnika utječe na njegovu nepristranost, zatim kada se osnovano može smatrati da privatni interes dužnosnika utječe te kada privatni interes može utjecati na nepristranost dužnosnika u obavljanju javne dužnosti.

Člankom 5. ZSSI-a propisana su načela djelovanja dužnosnika. Stavkom 1. istog članka propisano je da dužnosnici u obnašanju javnih dužnosti moraju postupati časno, pošteno, savjesno, odgovorno i nepristrano čuvajući vlastitu vjerodostojnost i dostojanstvo povjerene im dužnosti te povjerenje građana. Stavkom 2. istog članka propisano je da su dužnosnici osobno odgovorni za svoje djelovanje u obnašanju javnih dužnosti na koje su imenovani, odnosno izabrani prema tijelu ili građanima koji su ih imenovali ili izabrali. Stavkom 3. istog članka propisano je da dužnosnici ne smiju koristiti javnu dužnost za osobni probitak ili probitak osobe koja je s njima povezana te da ne smiju biti ni u kakvom odnosu ovisnosti prema osobama koje bi mogle utjecati na njihovu objektivnost. Stavkom 4. istog članka propisano je da građani imaju pravo biti upoznati s ponašanjem dužnosnika kao javnih osoba, a koje su u vezi s obnašanjem njihove dužnosti.

Člankom 39. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da Povjerenstvo može pokrenuti postupak iz svoje nadležnosti na temelju svoje odluke, povodom vjerodostojne, osnovane i neanonimne prijave ili u slučajevima kada raspolaže saznanjima o mogućem sukobu interesa dužnosnika. O pokretanju ili nepokretanju postupka Povjerenstvo donosi pisanu odluku.

Povjerenstvo je u obrazloženju odluke o pokretanju postupka istaknulo da su dužnosnici u obnašanju javnih dužnosti obvezni postupati u skladu s načelima djelovanja propisanim člankom 5. ZSSI-a koja ih, između ostalog, obvezuju da u obnašanju javnih dužnosti postupaju čuvajući vlastiti integritet i vjerodostojnost te povjerenje građana. Transparentno postupanje te pravovremeno i istinito informiranje javnosti o svom javnom djelovanju temeljni su preduvjet za očuvanje povjerenja građana u nositelje javnih dužnosti te za otklanjanje sumnje da se javna dužnost koristi za postizanje osobnog probitka dužnosnika ili s dužnosnikom povezanih osoba. Povjerenstvo je stoga ocijenilo da prešućivanje informacija o osobama koje su sudjelovale u donošenju Zakona o postupku izvanredne uprave, o načinu na koji je navedeni Zakon donesen te o svojoj ulozi u navedenom procesu, kao i propust da obavijesti javnost da su osobe koje su sudjelovale u izradi Zakona, neposredno nakon njegova donošenja, angažirane u svojstvu izvanrednog povjerenika i njegovih savjetnika u „kriznom managementu“, upućuju na mogućnost da dužnosnik Božo Petrov nije postupao transparentno niti vjerodostojno te da je opisanim postupanjem narušio povjerenje građana u tijela javne vlasti.

Povjerenstvo je postupanje dužnosnika Bože Petrova sagledavalo u kontekstu važnosti rješavanja krize u Agrokoru i utjecaja iste na hrvatsko gospodarstvo, te velikog interesa javnosti za procese koji su se odvijali vezano za koncern Agrokor. Povjerenstvo pritom nije ulazilo u opravdanost odluke Vlade Republike Hrvatske da se, zbog osjetljivosti financijskog tržišta, aktivnosti vezane uz izradu Zakona o postupku izvanredne uprave neće komunicirati javnosti. Međutim, Povjerenstvo je smatralo da, nakon što je dužnosnica Martina Dalić na tiskovnoj konferenciji održanoj 24. ožujka 2017.g. javno iznijela informaciju o zakonodavnoj djelatnosti, a posebice nakon što je Vlada Republike Hrvatske na sjednici održanoj 31. ožujka 2017.g. usvojila prijedlog Zakona i uputila ga na usvajanje u Hrvatski sabor, nisu više postojale posebne okolnosti koje bi mogle opravdati nepotpuno i netransparentno iznošenje okolnosti vezanih za donošenje Zakona, posebice u pogledu osoba koje su bila angažirane za izradu istog te u odnosu na ulogu samog dužnosnika u navedenom procesu.

S obzirom na navedeno, Povjerenstvo je donijelo odluku o pokretanju postupka protiv dužnosnika Bože Petrova zbog moguće povrede načela obnašanja javnih dužnosti propisanih člankom 5. stavkom 1. i 4. ZSSI-a, koja proizlazi iz iniciranja osnivanja zajedničke radne skupine nezavisnih stručnjaka s koalicijskim partnerom te predlaganjem dva člana u navedenu skupinu, pritom ističući neupućenost i nesudjelovanje u istom te iz propusta javnog deklariranja da je Ante Ramljak bio član neformalne radne skupine za izradu Zakona o postupku izvanredne uprave, te da su osobe koje je, nakon imenovanja za izvanrednog povjerenika, angažirao kao savjetnike također bile članovi iste neformalne radne skupine, iako je o navedenom imao saznanja u trenutku javne objave navedenih informacija, što je upućivalo na propust očuvanja vlastitog integriteta i vjerodostojnosti te povjerenje građana.

Povjerenstvo je u predmetnom postupku trebalo utvrditi je li dužnosnik u vezi gore navedenog uistinu propustio očuvati vlastiti integritet i vjerodostojnost te povjerenje građana.

Međutim, presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, poslovni broj: Usž-2745/18-5 od 10. prosinca 2020., kojom je poništena presuda Upravnog suda u Zagrebu, poslovni broj: Usl-653/18-7 od 2. svibnja 2018., presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, poslovni broj: Usž-3219/20-2 od 18. ožujka 2021., kojim je potvrđena presuda Upravnog suda u Rijeci, poslovni broj: Usl-565/20-9 od 1. srpnja 2020., presudom Upravnog suda u Zagrebu, poslovni broj: Usl-20/20-18 od 3. ožujka 2020., potvrđenom presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, poslovni broj: Usž-2888/20-2 od 27. svibnja 2021., presudom Upravnog suda u Zagrebu, poslovni broj: Usl-964/20-6 od 25. svibnja 2020., potvrđenom presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, poslovni broj: Usž-3963/20-3 od 10. lipnja 2021., te presudom Upravnog suda u Osijeku, poslovni broj: Usl-413/20-9 od 24. lipnja 2020., potvrđenom presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, poslovni broj: Usž-3344/20-2 od 9. lipnja 2021., zauzeto je pravno stajalište da Povjerenstvo nema ovlasti samostalnog vođenja postupka zbog moguće povrede članka 5. ZSSI-a.

Člankom 46. stavkom 5. Zakona o općem upravnom postupku propisano je da će se rješenjem obustaviti postupak kad se tijekom postupka utvrdi da više ne postoje pravne pretpostavke za vođenje postupka.

Obzirom da su nakon donošenje odluke o pokretanju predmetnog postupka, prvostupanjski upravni sudovi zauzeli pravno shvaćanje da Povjerenstvo, kao tijelo nadležno za pokretanje postupka i odlučivanje o povredi ZSSI-a, ne može pokretati postupak zbog samostalnog utvrđivanja moguće povrede članka 5. ZSSI-a, te da je ovo shvaćanje potvrđeno i presudama Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, a u ovome predmetu postupak je pokrenut upravo zbog moguće povrede članka 5. stavaka 1. i 4. ZSSI-a, ne postoje pravne pretpostavke za vođenje postupka i utvrđivanje povrede ove zakonske odredbe sukladno odluci o pokretanju te je slijedom članka 46. stavka 5. Zakona o općem upravnom postupku odlučeno kao u izreci.

Povjerenstvo zaključno navodi kako je u predmetu koji se pred Povjerenstvom vodio pod brojem P-302/17, Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske podnio prijedlog za podnošenje zahtjeva za izvanredno preispitivanje zakonitosti pravomoćne presude Visokog upravnog suda Usž-3219/20-2 od 18. ožujka 2021.g. Ukoliko bi Državno odvjetništvo Republike Hrvatske prihvatilo ovakav prijedlog te Vrhovni sud Republike Hrvatske u postupku po ovom izvanrednom pravnom lijeku zauzelo drugačije pravno stajalište od Upravnih sudova, odnosno Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, Povjerenstvo bi imalo osnove predmetni postupak obnoviti.

Slijedom svega navedenog, Povjerenstvo je donijelo odluku kao što je to navedeno u izreci ovog akta.

PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

Nataša Novaković, dipl. iur.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv odluke Povjerenstva može se pokrenuti upravni spor. Upravna tužba podnosi se nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od dana dostave odluke Povjerenstva. Podnošenje tužbe nema odgodni učinak.

**Dostaviti:**

1. Dužnosnik Božo Petrov, elektroničkom dostavom
2. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
3. Pismohrana