Zagreb, 17. rujna 2021.

**Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa** (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo), u sastavu Nataše Novaković, kao predsjednice Povjerenstva, te Tončice Božić, Davorina Ivanjeka, Aleksandre Jozić-Ileković i Tatijane Vučetić, kao članova Povjerenstva, na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13., 57/15., u daljnjem tekstu: ZSSI) i članka 46. stavka 5. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09.) u predmetu **dužnosnika Andreja Plenkovića, predsjednika Vlade Republike Hrvatske,** pokrenutog odlukom Broj: 711-I-1509-P-193/18-12-17 od 28. rujna 2018., na 142. sjednici, održanoj 17. rujna 2021., donosi sljedeću

**ODLUKU**

**Obustavlja se postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Andreja Plenkovića, predsjednika Vlade Republike Hrvatske, pokrenut odlukom Broj: 711-I-1509-P-193/18-12-17 od 28. rujna 2018., radi utvrđivanja moguće povrede članka 5. stavaka 1. i 4. ZSSI-a, koja bi proizlazila iz okolnosti sudjelovanja dužnosnika u procesu rješavanju krize u koncernu Agrokor.**

Obrazloženje

Povjerenstvo je na 23. sjednici održanoj 28. rujna 2018. donijelo odluku Broj: 711-I-1509-P-193/18-12-17 kojom je pokrenulo postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Andreja Plenkovića, predsjednika Vlade Republike Hrvatske, zbog mogućih povredi članka 5. stavka 1. i 4. ZSSI-a, koje se odnose na

- sudjelovanje u donošenju odluke da će na izradi Zakona o postupku izvanredne uprave u trgovačkim društvima od sistemskog značaja za Republiku Hrvatsku („Narodne novine“, broj 32/17., u daljnjem tekstu Zakon o postupku izvanredne uprave), biti angažirani vanjski stručnjaci koji formalno neće biti imenovani članovima radne skupine za izradu nacrta prijedloga Zakona, zbog čega nisu primijenjene propisane procedure prilikom donošenja zakona kojima bi se osigurala javna dostupnost podatka o članovima radne skupine, te nakon donošenja Zakona o postupku izvanredne uprave, unatoč iskazanom velikom interesu javnosti, izbjegavanje objavljivanja imena osoba koje su bili članovi neformalne radne skupine, slijedom čega građani nisu bili upoznati s postupanjima dužnosnika koja su u vezi s obnašanjem njegove dužnosti, čime bi moglo doći do propuštanja transparentnog postupanja dužnosnika,

- predlaganje i obrazlaganje Vladi RH da se Trgovačkom sudu u Zagrebu sukladno Zakonu o postupku izvanredne uprave predloži imenovanje Ante Ramljaka za izvanrednog povjerenika u Agrokor koncernu, te potom predlaganje tom sudu u ime Vlade RH da se istog imenuje izvanrednim povjerenikom, unatoč saznanjima dužnosnika da je Ante Ramljak bio član neformalne radne skupine za izradu nacrta prijedloga Zakona, te nepoduzimanjem radnji kojima bi spriječio izvanrednog povjerenika da za svoje savjetnike u izvanrednu upravu (krizni menadžment) imenuje Tomislava Matića, Branimira Bricelja, Tončija Korunića, Borisa Šavorića i Zorana Besaka, za koje je dužnosnik također imao saznanja da su bili članovi neformalne radne skupine za izradu nacrta prijedloga Zakona, čime bi u obnašanju dužnosti moglo doći do propuštanja odgovornog i savjesnog postupanja dužnosnika, te

- izbjegavanje navođenja u očitovanju Vlade RH i tijekom rasprave u Hrvatskom saboru 10. studenoga 2017. povodom Prijedloga za pokretanje pitanja povjerenja Vladi RH od 02. studenoga 2017. (predlagatelji 31 zastupnik u Hrvatskom saboru) imena članova neformalne radne skupine za izradu nacrta prijedloga Zakona o postupku izvanredne uprave i većeg broja sastanaka koji su s njima povodom toga održavani, čime bi u obnašanju dužnosti moglo doći do propuštanja vjerodostojnog postupanja dužnosnika.

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 4. ZSSI-a propisano je da su predsjednik i članovi Vlade Republike Hrvatske (potpredsjednici i ministri u Vladi Republike Hrvatske) dužnosnici u smislu navedenog Zakona, stoga je i dužnosnik Andrej Plenković povodom obnašanja dužnosti predsjednika Vlade Republike Hrvatske obvezan postupati sukladno odredbama ZSSI-a.

Člankom 1. stavkom 2. ZSSI-a propisano je da je svrha donošenja ovog Zakona sprječavanje privatnih utjecaja na donošenje odluka u obnašanju javnih dužnosti, jačanje integriteta, objektivnosti, nepristranosti i transparentnosti u obnašanju javnih dužnosti te jačanje povjerenja građana u tijela javne vlasti.

Člankom 2. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da u obnašanju javne dužnosti dužnosnici ne smiju svoj privatni interes stavljati iznad javnog interesa. Stavkom 2. ZSSI-a propisano je da sukob interesa postoji kada su privatni interesi dužnosnika u suprotnosti s javnim, a posebice kada privatni interes dužnosnika utječe na njegovu nepristranost, zatim kada se osnovano može smatrati da privatni interes dužnosnika utječe te kada privatni interes može utjecati na nepristranost dužnosnika u obavljanju javne dužnosti.

Člankom 5. ZSSI-a propisana su načela djelovanja dužnosnika. Stavkom 1. istog članka propisano je da dužnosnici u obnašanju javnih dužnosti moraju postupati časno, pošteno, savjesno, odgovorno i nepristrano čuvajući vlastitu vjerodostojnost i dostojanstvo povjerene im dužnosti te povjerenje građana. Stavkom 2. istog članka propisano je da su dužnosnici osobno odgovorni za svoje djelovanje u obnašanju javnih dužnosti na koje su imenovani, odnosno izabrani prema tijelu ili građanima koji su ih imenovali ili izabrali. Stavkom 3. istog članka propisano je da dužnosnici ne smiju koristiti javnu dužnost za osobni probitak ili probitak osobe koja je s njima povezana te da ne smiju biti ni u kakvom odnosu ovisnosti prema osobama koje bi mogle utjecati na njihovu objektivnost. Stavkom 4. istog članka propisano je da građani imaju pravo biti upoznati s ponašanjem dužnosnika kao javnih osoba, a koje su u vezi s obnašanjem njihove dužnosti.

Člankom 39. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da Povjerenstvo može pokrenuti postupak iz svoje nadležnosti na temelju svoje odluke, povodom vjerodostojne, osnovane i neanonimne prijave ili u slučajevima kada raspolaže saznanjima o mogućem sukobu interesa dužnosnika. O pokretanju ili nepokretanju postupka Povjerenstvo donosi pisanu odluku.

Povjerenstvo je predmetni postupak pokrenulo vezano uz okolnost postupka rješavanja financijske krize u Koncernu Agrokor te uloge i radnje koje je dužnosnik Andrej Plenković, predsjednik Vlade Republike Hrvatske, poduzimao u istom.

Naime, iz prikupljenih podataka i dokumentacije proizlazilo je da je dužnosnik sudjelovao u donošenju odluke da će na izradi predmetnog Zakona o postupku izvanredne uprave biti angažirani vanjski stručnjaci bez formiranja radne skupine te bez objavljivanja njihovih imena, da je predlagao drugim članovima Vlade RH i potom Trgovačkom sudu u Zagrebu da se za izvanrednog povjerenika imenuje osoba koja je bila član ove neformalne skupine, da je propustio poduzeti radnje kojima bi povjerenika spriječio da za svoje savjetnike u izvanrednu upravu imenuje druge osobe iz iste skupine, kao i da je u očitovanju Vlade RH te tijekom rasprave u Hrvatskom saboru 10. studenoga 2017. izbjegavao navesti imena članova navedene skupine, što je upućivalo na mogućnost netransparentnog, nevjerodostojnog, neodgovornog i nesavjesnog postupanja dužnosnika, odnosno na moguću povredu načela djelovanja propisanih člankom 5. stavcima 1. i 4. ZSSI-a.

Međutim, presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, poslovni broj: Usž-2745/18-5 od 10. prosinca 2020., kojom je poništena presuda Upravnog suda u Zagrebu, poslovni broj: Usl-653/18-7 od 2. svibnja 2018., presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, poslovni broj: Usž-3219/20-2 od 18. ožujka 2021., kojim je potvrđena presuda Upravnog suda u Rijeci, poslovni broj: Usl-565/20-9 od 1. srpnja 2020., presudom Upravnog suda u Zagrebu, poslovni broj: Usl-20/20-18 od 3. ožujka 2020., potvrđenom presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, poslovni broj: Usž-2888/20-2 od 27. svibnja 2021., presudom Upravnog suda u Zagrebu, poslovni broj: Usl-964/20-6 od 25. svibnja 2020., potvrđenom presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, poslovni broj: Usž-3963/20-3 od 10. lipnja 2021., te presudom Upravnog suda u Osijeku, poslovni broj: Usl-413/20-9 od 24. lipnja 2020., potvrđenom presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, poslovni broj: Usž-3344/20-2 od 9. lipnja 2021., zauzeto je pravno stajalište da Povjerenstvo nema ovlasti samostalnog vođenja postupka zbog moguće povrede članka 5. ZSSI-a.

 Člankom 46. stavkom 5. Zakona o općem upravnom postupku propisano je da će se rješenjem obustaviti postupak kad se tijekom postupka utvrdi da više ne postoje pravne pretpostavke za vođenje postupka.

Obzirom da su nakon donošenje odluke o pokretanju predmetnog postupka, prvostupanjski upravni sudovi zauzeli pravno shvaćanje da Povjerenstvo, kao tijelo nadležno za pokretanje postupka i odlučivanje o povredi ZSSI-a, ne može pokretati postupak zbog samostalnog utvrđivanja moguće povrede članka 5. ZSSI-a, te da je ovo shvaćanje potvrđeno i presudama Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, a u ovome predmetu postupak je pokrenut upravo zbog moguće povrede članka 5. stavaka 1. ZSSI-a, ne postoje pravne pretpostavke za vođenje postupka i utvrđivanje povrede ove zakonske odredbe sukladno odluci o pokretanju te je slijedom članka 46. stavka 5. Zakona o općem upravnom postupku odlučeno kao u izreci.

Povjerenstvo zaključno navodi kako je u predmetu koji se pred Povjerenstvom vodio pod brojem P-302/17, Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske podnio prijedlog za podnošenje zahtjeva za izvanredno preispitivanje zakonitosti pravomoćne presude Visokog upravnog suda Usž-3219/20-2 od 18. ožujka 2021.g. Ukoliko bi Državno odvjetništvo Republike Hrvatske prihvatilo ovakav prijedlog te Vrhovni sud Republike Hrvatske u postupku po ovom izvanrednom pravnom lijeku zauzelo drugačije pravno stajalište od Upravnih sudova, odnosno Visokog upravnog suda republike Hrvatske, Povjerenstvo bi imalo osnove predmetni postupak obnoviti.

Slijedom svega navedenog, Povjerenstvo je donijelo odluku kao što je to navedeno u izreci ovog akta.

PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

 Nataša Novaković, dipl. iur.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv odluke Povjerenstva može se pokrenuti upravni spor. Upravna tužba podnosi se nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od dana dostave odluke Povjerenstva. Podnošenje tužbe nema odgodni učinak.

**Dostaviti:**

1. Dužnosnik Andrej Plenković, elektronička dostava
2. Objava na internetskim stranica Povjerenstva
3. Pismohrana