Broj: 711-I-1761-P-188-16/21-89-11

Zagreb, 17. rujna 2021.

**Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa** (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo), u sastavu Nataše Novaković, kao predsjednice Povjerenstva, te Tončice Božić, Davorina Ivanjeka, Aleksandre Jozić-Ileković i Tatijane Vučetić, kao članova Povjerenstva, na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13., 57/15., u daljnjem tekstu: ZSSI) i članka 46. stavka 5. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09.), **u predmetu dužnosnika Zdravka Marića, ministra financija,** pokrenutom Odlukom Povjerenstva, Broj: 711-I-2078-P-188-16/19-81-11 od 15. studenoga 2019.g., na 142. sjednici, održanoj 17. rujna 2021., donosi sljedeću:

**ODLUKU**

**Obustavlja se postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Zdravka Marića, ministra financija, pokrenut Odlukom Povjerenstva, Broj: 711-I-2078-P-188-16/19-81-11 od 15. studenoga 2019.g, radi utvrđivanja moguće povrede članka 5. stavaka 1. ZSSI koja bi proizlazila iz okolnosti sudjelovanja dužnosnika u procesu rješavanju krize u koncernu Agrokor.**

Obrazloženje

Povjerenstvo je na 69. sjednici, održanoj 15. studenog 2019.g. pokrenulo postupak protiv dužnosnika Zdravka Marića, ministra financija, zbog moguće povrede načela djelovanja propisanih člankom 5. stavkom 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz sudjelovanja dužnosnika u procesu rješavanju krize u koncernu Agrokor, na sastanku dana 19. veljače 2017.g. s predstavnicima koncerna AGROKOR d.d., na sastanku dana 22. veljače 2017.g. na kojem se raspravljalo o osnivanju neformalne radne skupine okupljene u svrhu rješavanja navedene krize, na sastanku 23. veljače 2017. na kojem su prvi put okupljeni svi članovi neformalne radne skupine, na sastancima 26. veljače 2017.g. održanim u vezi susreta predstavnika Vlade Republike Hrvatske i Hrvatskog sabora s predstavnicima koncerna AGROKOR d.d., na sastanku 28. veljače 2017.g. na kojem je održana prezentacija sporazuma o predaji vlasništva te na sastanku 7. travnja 2017.g. na kojem se raspravljalo tko će biti izvanredni povjerenik, čime bi dužnosnik propustio zaštititi vlastitu vjerodostojnost i nepristranost u obnašanju javne dužnosti, s obzirom na povezanost dužnosnika s trgovačkim društvom Agrokor d.d., koja proizlazi iz prethodnog radnog odnosa u tom trgovačkom društvu na radnom mjestu izvršnog direktora za strategiju i tržišta kapitala u razdoblju od 31. siječnja 2012.g. do 22. siječnja 2016.g.

Točkom II. navedene Odluke Povjerenstvo je odlučilo da se ukida Rješenje Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa, Broj: 711-I-1134-P-188-16/18-47-11 od 28. kolovoza 2018.g., kojim je obnovljen postupak koji se pred Povjerenstvom vodio protiv dužnosnika Zdravka Marića pod brojem P-188/16 u opsegu i dijelu kako je to bilo navedeno u izreci predmetnog rješenja.

Dužnosnik je protiv Odluke Povjerenstva od 15. studenog 2019.g. pokrenuo upravni spor pred Upravnim sudom u Zagrebu, u kojem je tražio da sud poništi točku II. izreke. Nakon provedenog postupka Upravni sud u Zagrebu je rješenjem, Posl.broj: UsI-70/20-5 od 30. travnja 2020.g., tužbu odbacio. Dužnosnik se na navedeno rješenje žalio Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske, koji je presudom, Posl.broj: Usž-3964/20-2 od 27. svibnja 2021.g., odbio žalbu dužnosnika i potvrdio rješenje Upravnog suda u Zagrebu od 30. travnja 2020.g.

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 4 ZSSI-a propisano je da su predsjednik i članovi Vlade Republike Hrvatske (potpredsjednici i ministri u Vladi Republike Hrvatske) dužnosnici u smislu navedenog Zakona. Uvidom u Registar dužnosnika, kojeg ustrojava i vodi Povjerenstvo, utvrđeno je kako Zdravko Marić dužnost ministra financija obnaša od 22. siječnja 2016.g. Stoga je povodom obnašanja ove dužnosti dužnosnik Zdravko Marić obvezan postupati sukladno odredbama ZSSI-a.

Člankom 1. stavkom 2. ZSSI-a propisano je da je svrha donošenja ovog Zakona sprječavanje privatnih utjecaja na donošenje odluka u obnašanju javnih dužnosti, jačanje integriteta, objektivnosti, nepristranosti i transparentnosti u obnašanju javnih dužnosti te jačanje povjerenja građana u tijela javne vlasti.

Člankom 2. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da u obnašanju javne dužnosti dužnosnici ne smiju svoj privatni interes stavljati iznad javnog interesa. Stavkom 2. ZSSI-a propisano je da sukob interesa postoji kada su privatni interesi dužnosnika u suprotnosti s javnim, a posebice kada privatni interes dužnosnika utječe na njegovu nepristranost, zatim kada se osnovano može smatrati da privatni interes dužnosnika utječe te kada privatni interes može utjecati na nepristranost dužnosnika u obavljanju javne dužnosti.

Člankom 5. ZSSI-a propisana su načela djelovanja dužnosnika. Stavkom 1. Istog članka propisano je da dužnosnici u obnašanju javnih dužnosti moraju postupati časno, pošteno, savjesno, odgovorno i nepristrano čuvajući vlastitu vjerodostojnost i dostojanstvo povjerene im dužnosti te povjerenje građana. Stavkom 2. istog članka propisano je da su dužnosnici osobno odgovorni za svoje djelovanje u obnašanju javnih dužnosti na koje su imenovani, odnosno izabrani prema tijelu ili građanima koji su ih imenovali ili izabrali. Stavkom 3. istog članka propisano je da dužnosnici ne smiju koristiti javnu dužnost za osobni probitak ili probitak osobe koja je s njima povezana te da ne smiju biti ni u kakvom odnosu ovisnosti prema osobama koje bi mogle utjecati na njihovu objektivnost. Stavkom 4. istog članka propisano je da građani imaju pravo biti upoznati s ponašanjem dužnosnika kao javnih osoba, a koje su u vezi s obnašanjem njihove dužnosti.

Člankom 39. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da Povjerenstvo može pokrenuti postupak iz svoje nadležnosti na temelju svoje odluke, povodom vjerodostojne, osnovane i neanonimne prijave ili u slučajevima kada raspolaže saznanjima o mogućem sukobu interesa dužnosnika. O pokretanju ili nepokretanju postupka Povjerenstvo donosi pisanu odluku.

Povjerenstvo je predmetni postupak pokrenulo vezano uz okolnost postupka rješavanja financijske krize u Koncernu Agrokor te ulogu i radnje koje je dužnosnik Zdravkom Marić poduzimao u istom. Povjerenstvo je prilikom pokretanja postupka navelo kako javni interes, između ostalog, predstavlja i zahtjev da se odluke tijela javne vlasti donose u postupku i na način u kojem je osigurana zaštita od utjecaja privatnih interesa na nepristranost dužnosnika. Javni interes predstavlja i zahtjev da se odluke tijela javne vlasti donose uz poštivanje načela transparentnosti, objektivnosti, integriteta i vjerodostojnosti, odgovornosti prema građanima kao i očuvanja povjerenja građana u tijela javne vlasti. Stoga je prema mišljenju Povjerenstva dužnosnik Zdravko Marić bio dužan voditi računa o činjenici prethodnog radnog odnosa u trgovačkom društvu Agrokor d.d., u kojem je bio zaposlen na radnom mjestu izvršnog direktora za strategiju i tržišta kapitala, a koji radni odnos je prestao neposredno pred stupanje na dužnost ministra financija, te u vezi istog postupati s primjerenom pažnjom.

S obzirom da je iz prikupljenih podataka i dokumentacije proizlazilo da je dužnosnik Zdravko Marić sudjelovao u procesu rješavanju krize u koncernu Agrokor, kroz sastanke održane dana 19. veljače 2017.g. s predstavnicima koncerna AGROKOR d.d., dana 22. veljače 2017.g. na kojem se raspravljalo o osnivanju neformalne radne skupine okupljene u svrhu rješavanja navedene krize, dana 23. veljače 2017. na kojem su prvi put okupljeni svi članovi neformalne radne skupine, na sastancima dana 26. veljače 2017.g. održanim u vezi susreta predstavnika Vlade Republike Hrvatske i Hrvatskog sabora s predstavnicima koncerna AGROKOR d.d., dana 28. veljače 2017.g. na kojem je održana prezentacija sporazuma o predaji vlasništva te na sastanku 7. travnja 2017.g. na kojem se raspravljalo tko će biti izvanredni povjerenik, Povjerenstvo je navedeno, a s obzirom na povezanost dužnosnika s trgovačkim društvom Agrokor d.d. koja proizlazi iz prethodnog radnog odnosa u tom trgovačkom društvu, ocijenilo kao okolnosti koje upućuju na moguću povredu načela djelovanja propisanih člankom 5. stavkom 1. ZSSI-a.

Povjerenstvo je u predmetnom postupku trebalo utvrditi je li dužnosnik u vezi gore navedenog propustio zaštititi vlastitu vjerodostojnost i nepristranost u obnašanju javne dužnosti, s obzirom na povezanost dužnosnika s trgovačkim društvom Agrokor d.d.

Međutim, presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, poslovni broj: Usž-2745/18-5 od 10. prosinca 2020., kojom je poništena presuda Upravnog suda u Zagrebu, poslovni broj: Usl-653/18-7 od 2. svibnja 2018., presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, poslovni broj: Usž-3219/20-2 od 18. ožujka 2021., kojim je potvrđena presuda Upravnog suda u Rijeci, poslovni broj: Usl-565/20-9 od 1. srpnja 2020., presudom Upravnog suda u Zagrebu, poslovni broj: Usl-20/20-18 od 3. ožujka 2020., potvrđenom presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, poslovni broj: Usž-2888/20-2 od 27. svibnja 2021., presudom Upravnog suda u Zagrebu, poslovni broj: Usl-964/20-6 od 25. svibnja 2020., potvrđenom presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, poslovni broj: Usž-3963/20-3 od 10. lipnja 2021., te presudom Upravnog suda u Osijeku, poslovni broj: Usl-413/20-9 od 24. lipnja 2020., potvrđenom presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, poslovni broj: Usž-3344/20-2 od 9. lipnja 2021., zauzeto je pravno stajalište da Povjerenstvo nema ovlasti samostalnog vođenja postupka zbog moguće povrede članka 5. ZSSI-a.

 Člankom 46. stavkom 5. Zakona o općem upravnom postupku propisano je da će se rješenjem obustaviti postupak kad se tijekom postupka utvrdi da više ne postoje pravne pretpostavke za vođenje postupka.

Obzirom da su nakon donošenje odluke o pokretanju predmetnog postupka, prvostupanjski upravni sudovi zauzeli pravno shvaćanje da Povjerenstvo, kao tijelo nadležno za pokretanje postupka i odlučivanje o povredi ZSSI-a, ne može pokretati postupak zbog samostalnog utvrđivanja moguće povrede članka 5. ZSSI-a, te da je ovo shvaćanje potvrđeno i presudama Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, a u ovome predmetu postupak je pokrenut upravo zbog moguće povrede članka 5. stavaka 1. ZSSI-a, ne postoje pravne pretpostavke za vođenje postupka i utvrđivanje povrede ove zakonske odredbe sukladno odluci o pokretanju te je slijedom članka 46. stavka 5. Zakona o općem upravnom postupku odlučeno kao u izreci.

Povjerenstvo zaključno navodi kako je u predmetu koji se pred Povjerenstvom vodio pod brojem P-302/17, Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske podnio prijedlog za podnošenje zahtjeva za izvanredno preispitivanje zakonitosti pravomoćne presude Visokog upravnog suda Usž-3219/20-2 od 18. ožujka 2021.g. Ukoliko bi Državno odvjetništvo Republike Hrvatske prihvatilo ovakav prijedlog te Vrhovni sud Republike Hrvatske u postupku po ovom izvanrednom pravnom lijeku zauzelo drugačije pravno stajalište od Upravnih sudova, odnosno Visokog upravnog suda republike Hrvatske, Povjerenstvo bi imalo osnove predmetni postupak obnoviti.

Slijedom svega navedenog, Povjerenstvo je donijelo odluku kao što je to navedeno u izreci ovog akta.

PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

Nataša Novaković, dipl. iur.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv odluke Povjerenstva može se pokrenuti upravni spor. Upravna tužba podnosi se nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od dana dostave odluke Povjerenstva. Podnošenje tužbe nema odgodni učinak.

**Dostaviti:**

1. Dužnosnik Zdravko Marić, elektroničkom dostavom
2. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
3. Pismohrana