Broj: 711-I-125-M-128-20/21-04-11

Zagreb, 29. prosinca 2020.g.

**Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa** (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) u sastavu Nataše Novaković, kao predsjednice Povjerenstva, te Davorina Ivanjeka, Aleksandre Jozić-Ileković, Tatijane Vučetić i Tončice Božić kao članova Povjerenstva, na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 2. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13., 57/15. i 98/19., u daljnjem tekstu: ZSSI), **na zahtjev dužnosnice Ružice Karagić, općinske načelnice Općine Hrvatska Dubica,** na 109. sjednici, održanoj 29. prosinca 2020.g., daje sljedeće

**MIŠLJENJE**

**Sukladno odredbama ZSSI-a, nema zapreke da dužnosnica Ružica Karagić,** **općinska načelnica Općine Hrvatska Dubica, kao zastupnica navedene Općine, sklopi ugovor o zakupu poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske s ………… …………... kao odabranim ponuditeljem u Natječaju za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Općine Hrvatska Dubica, KLASA: 320-02/19-02/01, URBROJ: 2176/10-01-19-08 od 6. studenog 2019.g., obzirom da isti nije s dužnosnicom povezana osoba u smislu članka 4. stavka 5. ZSSI-a, niti se, s obzirom na daljnje tazbinsko srodstvo, može smatrati da dužnosnica u odnosnu na njega ne može biti nepristrana.**

Obrazloženje

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela je Ružica Karagić, općinska načelnica Općine Hrvatska Dubica. U knjigama ulazne pošte zahtjev je zaprimljen 23. prosinca 2020.g. pod poslovnim brojem: 711-U-4663-M-128/20-01-2 te u te je povodom istog otvoren predmet broj M-128/20.

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 39. ZSSI-a propisano je da su općinski načelnici i njihovi zamjenici dužnosnici u smislu odredbi ZSSI-a. Uvidom u Registar dužnosnika koji ustrojava i vodi Povjerenstvo utvrđeno je da Ružica Karagić obnaša dužnost općinske načelnice Općine Hrvatska Dubica od 29. sibnja 2017.g. Stoga je i Ružica Karagić povodom obnašanja navedene dužnosti obvezna postupati sukladno odredbama ZSSI-a.

Člankom 6. stavkom 1. i stavkom 2. ZSSI-a propisano je da su dužnosnici dužni u slučaju dvojbe je li neko ponašanje u skladu s načelima javnih dužnosti zatražiti mišljenje Povjerenstva, koje je potom dužno na zahtjev dužnosnika dati obrazloženo mišljenje u roku od 15 dana od dana primitka zahtjeva.

U zahtjevu za davanjem mišljenja dužnosnica navodi kako je sukladno Zakonu o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“, broj: 20/18., 115/18. i 98/19.) donesena Odluka o usvajanju o donošenju Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske za područje Općine Hrvatska Dubica ("Službeni vjesnik", broj: 16/19,), temeljem koje je raspisan Natječaj za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Općine Hrvatska Dubica, KLASA: 320-02/19-02/01, URBROJ: 2176/10-01-19-08 od 6. studenoga 2019. Po provedenomu natječaju, Općinsko vijeće Općine Hrvatska Dubica donijelo je Odluku o izboru najpovoljnijih ponuda za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Općine Hrvatska Dubica, KLASA: 320-02/19-02/01, URBROJ: 2176/10-02-20-15 od 17. veljače 2020.g., na koju je Ministarstvo poljoprivrede dalo svoju suglasnost a upravni odjel Sisačko moslavačke županije pozitivno mišljenje. Nastavno na te aktivnosti sačinjeni su nacrti ugovora u zakupu s odabranim ponuditeljima koji su dostavljeni na mišljenje Županijskom državnom odvjetništvu u Sisku. U korespondenciji sa Županijskim državnim odvjetništvom u Sisku rečeno je da bi trebalo propitati mogući sukob interesa vezao za Ugovor o zakupu za prijavitelja ……………… iz Hrvatske Dubice, koji ispunjava uvjete natječaja. Dužnosnica navodi kako odgovorno izjavljuje da ……………… nije član njene uže niti bliže obitelji te slijedom korespodencije sa Županijskim državnim odvjetništvom u Sisku traži mišljenje u svezi eventualnoga sukoba interesa vezano za potpis predmetnoga Ugovora o zakupu i prijedlog za postupanje.

Nastavno na podneseni zahtjev za davanjem mišljenja, Povjerenstvo je podnositeljicu, u svrhu davanja mišljenja, pozvalo da predmetni zahtjev dopuni na način da navede je li ……… ……, kojeg dužnosnica navodi u predmetnoj situaciji, u krvnom ili tazbinskom srodstvu s dužnosnicom, ukoliko jest u kojem stupnju, ili je li na bilo koji drugi način osobno ili interesno povezan s dužnosnicom.

Dužnosnica je 28. prosinca 2020.g. dostavila dodatno očitovanje u kojem je navela da su ……………. i ona u daljim tazbinskim odnosima. Naime, dužnosnicin pokojni svekar i njegov pokojni djed su polubraća, odnosno braća samo po ocu. Dužnosnica ističe kako osobno i interesno niti na bilo koji drugi način nisu povezani.

Člankom 17. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da poslovni subjekt u kojem dužnosnik ima 0,5% ili više udjela u vlasništvu ne može stupiti u poslovni odnos s tijelom javne vlasti u kojem dužnosnik obnaša dužnost niti smije biti član zajednice ponuditelja ili podisporučitelj u tom poslovnom odnosu. Poslovni subjekti u smislu navedenog Zakona su trgovačka društva, ustanove i druge pravne osobe te drugi subjekti poslovnih odnosa kao što su trgovci pojedinci, obrtnici i nositelji samostalnih djelatnosti te nositelji i članovi drugih poslovnih subjekata osnovanih na temelju zakona.

Člankom 5. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da dužnosnici u obnašanju javnih dužnosti moraju postupati časno, pošteno, savjesno, odgovorno i nepristrano čuvajući vlastitu vjerodostojnost i dostojanstvo povjerene im dužnosti te povjerenje građana. Stavkom 3. istog članka propisano je da dužnosnici ne smiju koristiti javnu dužnost za osobni probitak ili probitak osobe koja je s njima povezana.

Pritom je člankom 4. stavkom 5. ZSSI-a propisano da su povezane osobe, u smislu ovog Zakona, osobe koje se, u smislu stavka 2. tog članka, smatraju članovima obitelji dužnosnika te ostale osobe koje se prema drugim osnovama i okolnostima opravdano mogu smatrati interesno povezanima s dužnosnikom. Član obitelji dužnosnika u smislu ZSSI-a je bračni ili izvanbračni drug dužnosnika, njegovi srodnici po krvi u uspravnoj lozi, braća i sestre dužnosnika te posvojitelj, odnosno posvojenik dužnosnika.

Člankom 31. stavkom 1. Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“, broj 20/18., 115/18. i 98/19.) propisano je da se poljoprivredno zemljište u vlasništvu države daje u zakup putem javnog natječaja na rok od 25 godina s mogućnošću produljenja za isto razdoblje.

Stavkom 5. istog članka propisano je da odluku o raspisivanju javnog natječaja za zakup donosi općinsko ili gradsko vijeće na čijem se području zemljište nalazi, o čemu je jedinica lokalne samouprave dužna obavijestiti županiju i Ministarstvo.

Stavcima 12. do 14. istog članka propisano je da odluku o izboru najpovoljnije ponude za zakup donosi općinsko ili gradsko vijeće odnosno Gradska skupština Grada Zagreba, na čijem se području zemljište nalazi na prijedlog Povjerenstava za zakup na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu države (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo za zakup) pri čemu jedinice lokalne samouprave istu dostavljaju na prethodno mišljenje županiji i suglasnost Ministarstvu, a Grad Zagreb na suglasnost Ministarstvu. Povjerenstvo za zakup imenuje predstavničko tijelo jedinica lokalne samouprave odnosno Grada Zagreba, a čini ga pet članova: po jedan predstavnik pravne, geodetske i agronomske struke te dva predstavnika općinskog ili gradskog vijeća odnosno Gradske skupštine Grada Zagreba, na čijem se području zemljište nalazi. Članovi Povjerenstva iz stavka 13. ovoga članka kao i članovi njihovih obiteljskih poljoprivrednih gospodarstava ne mogu biti sudionici javnih natječaja za zakup i prodaju koji su u nadležnosti rada tog Povjerenstva.

Člankom 33. istog Zakona propisano je da stručne poslove u vezi s postupkom provedbe javnog natječaja za zakup obavlja upravno tijelo općine ili grada odnosno Grada Zagreba nadležno za poljoprivredu.

Člankom 37. Zakona o poljoprivredi propisano je da se početna zakupnina utvrđuje prema površini i kulturi katastarske čestice te jediničnoj zakupnini prikazanoj po županijama, katastarskim općinama i katastarskim kulturama, a za Grad Zagreb po katastarskim općinama i katastarskim kulturama. Jediničnu zakupninu i način izračuna početne zakupnine za zakup Vlada Republike Hrvatske propisuje uredbom.

Istim Zakonom, člankom 38. propisano je da na temelju odluke o izboru najpovoljnije ponude na javnom natječaju za zakup, općinski načelnik, odnosno gradonačelnik u ime Republike Hrvatske i podnositelj ponude sklapaju ugovor o zakupu u pisanom obliku. Stavkom 8. istog članka propisano je da je zakupnik dužan jedinici lokalne samouprave, odnosno Gradu Zagrebu na čijem se području zemljište nalazi podnositi godišnje izvješće o ispunjavanju ciljeva Gospodarskog programa svake godine do kraja ožujka za prethodnu godinu.

Iz citiranih odredbi Zakona o poljoprivrednom zemljištu proizlazi da općinski načelnik, odnosno gradonačelnik sklapa ugovor o zakupu poljoprivrednog zemljišta u ime Republike Hrvatske. Povjerenstvo stoga utvrđuje da takav ugovor ne predstavlja poslovni odnos između zakupnika i jedinice lokalne samouprave na čijem se području zemljište nalazi, već poslovni odnos između zakupnika i Republike Hrvatske, stoga ne dolazi do primjene zabrana iz članka 17. stavka 1. ZSSI-a.

Povjerenstvo međutim ističe da su dužnosnici obvezni postupati sukladno načelu da se javna dužnost obnaša u javnom interesu, kao osnovnom načelu iz kojeg se izvode i ostala načela obnašanja javnih dužnosti. Načela savjesnosti, odgovornosti i nepristranosti u obnašanju javne dužnosti obvezuju dužnosnike da u cilju očuvanja vlastite vjerodostojnosti, kao i u cilju očuvanja povjerenja građana u tijela javne vlasti, ne koriste obnašanje javne dužnosti za osobni probitak ili probitak osobe koja je s njima povezana. Ukoliko se na natječaj prijavi povezana osoba u smislu odredbi ZSSI-a, upućuje se dužnosnik da se, u cilju otklanjanja svake sumnje da je koristio dužnost zamjenika općinskog načelnika za vlastiti probitak, kao i u cilju zaštite vlastite vjerodostojnosti i očuvanja povjerenja građana u tijela javne vlasti, izuzme od svakog, pa i posrednog, oblika sudjelovanja u postupku ugovaranja privremenog korištenja poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike. Međutim, u predmetnom slučaju nije utvrđeno da bi ……….. ………. s dužnosnicom bio povezana osoba u smislu članka 4. stavka 5. ZSSI-a, niti se, s obzirom na daljnje tazbinsko srodstvo, može smatrati da dužnosnica u odnosnu na njega ne može biti nepristrana te je dano mišljenje kako je navedeno u izreci.

Slijedom navedenoga, Povjerenstvo je dalo mišljenje kako je navedeno u izreci ovoga akta.

PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

Nataša Novaković, dipl. iur.

**Dostaviti:**

1. Dužnosnica Ružica Karagić, elektroničkom dostavom
2. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
3. Pismohrana