



REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U ZAGREBU
Avenija Dubrovnik 6 i 8

Poslovni broj: UsI-2074/19-2

REPUBLIKA HRVATSKA
POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE
O SUKOBU INTERESA

BROJ: 711-U-2513-P-193-18/19-42-3

PRIMLJENO: NEPOSREDBO PREDANO POŠTI
04-07-2019

..... dana 20.....
Omot u privitku. Primjeraka Priloga

U IME REPUBLIKE HRVATSKE RJEŠENJE

Upravni sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda Meri Dominis Herman te Hadjesti Beštak, zapisničarki, u upravnom sporu podnositelja zahtjeva Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa Republike Hrvatske, Zagreb, Ulica kneza Mutimira 5, radi izuzeća, 1. srpnja 2019.

riješio je

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

Dana 21. lipnja 2019., ovaj sud je zaprimio zahtjev Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa, Broj: 711-I-1232-P-193-18/19-41-17 od 17. lipnja 2019., kojim navedeno tijelo od ovoga suda zahtjeva da donese odluku o izuzeću Nataše Novaković, predsjednice Povjerenstva u predmetu koji se pred Povjerenstvom vodi pod brojem P-193/18, a čije izuzeće je zahtjevom od 30. svibnja 2019., zatražio dužnosnik Andrej Plenković, predsjednik Vlade Republike Hrvatske.

Zahtjev za izuzeće Povjerenstvo temelji na odredbi članka 24. stavak 5. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 47/09., dalje ZUP) te navodi kako bi ovaj sud bio nadležan za odlučivanje o istom, s obzirom na činjenicu da u postupcima pred Povjerenstvom nema drugostupanjskog tijela, a da nadležni upravni sud kroz upravne sporove nadzire zakonitost odluka Povjerenstva.

Zahtjev nije osnovan.

Zahtjev se temelji na odredbi članka 24. stavak 5. ZUP-a, koji propisuje da o izuzeću čelnika prvostupanjskog tijela, po službenoj dužnosti ili na zahtjev stranke, odlučuje zaključkom čelnik drugostupanjskog tijela, a ako takvog tijela nema, o izuzeću će odlučiti tijelo koje obavlja nadzor nad tim javnopravnim tijelom.

Dakle, navedenom zakonskom odredbom propisuje se mogućnost izuzeća čelnika tijela, međutim u konkretnom slučaju traži se izuzeće člana kolegijalnog tijela koje rješava upravnu stvar (članak 25. ZUP-a i članak 38. Zakona o sprječavanju sukoba interesa, Narodne novine broj 26/11., 12/12., 124/12., 48/13., 57/15.), premda taj član istovremeno obnaša i dužnost čelnika tijela, ali suštinski se radi o zahtjevu za izuzeće od rješavanja konkretne stvari.

Nadležnost upravnih sudova propisana je odredbom članka 12. stavak 2. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17.), koja odredba je kogentne naravi, a niti ZUP, kao niti Zakon o sprječavanju sukoba interesa nemaju posebne odredbe o nadležnosti upravnih sudova u konkretnom slučaju.

Slijedom iznesenog, Sud je odbacio zahtjev odgovarajućom primjenom odredbe članka 30. stavak 1. točka 7. ZUS-a, jer je zaključio da u konkretnom slučaju ne postoje pretpostavke za vođenje spora.

U Zagrebu, 1. srpnja 2019.

Sutkinja
Meri Dominis Herman, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog Suda, u dovoljnom broju primjeraka za sud i sve stranke u sporu, u roku od 15 dana od dana dostave rješenja. Žalba protiv rješenja ne odgađa izvršenje rješenja (čl. 67. ZUS-a).

DNA:

1. Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa, Ulica kneza Mutimira 5, 10000 Zagreb
2. U spis



za točnost otpravka – ovlaštena osoba
Snježana Miletić