Broj: 711-I-1798-P-252-19/20-10-12

Zagreb, 12. studenog 2020.

**Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa** (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) u sastavu Nataše Novaković, kao predsjednice Povjerenstva, te Tončice Božić, Davorina Ivanjeka, Aleksandre Jozić-Ileković i Tatijane Vučetić kao članova Povjerenstva, na temelju članka 39. stavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13., 57/15. i 98/19., u daljnjem tekstu: ZSSI), **u predmetu dužnosnice Lore Vidović, pučke pravobraniteljice,** na 104. sjednici održanoj 12. studenog 2020. donosi sljedeću:

**ODLUKU**

**I. Pokreće se postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnice Lore Vidović, pučke pravobraniteljice, zbog moguće povrede članka 7. točke c) ZSSI-a, koja proizlazi iz činjenice da je dužnosnica po diskrecijskom ovlaštenju donijela Odluku o korištenju službenih automobila, mobilnih telefona, redovnih zrakoplovnih linija, poslovnih kreditnih kartica, sredstava reprezentacije broj P.P.U.31-75-16/15-5 od 6. srpnja 2016., kojom je pučka pravobraniteljica svrstana u I skupinu dužnosnika Ureda pučkog pravobranitelja, uslijed čega je u razdoblju od 23. srpnja 2019. do 16. kolovoza 2019. koristila službeni automobil Ureda pučke pravobraniteljice u privatne svrhe.**

**II. Poziva se dužnosnica Lora Vidović da u roku od 15 dana od dana primitka ove Odluke dostavi Povjerenstvu očitovanje na razloge pokretanja ovog postupka iz točke I. izreke i ostale navode iz obrazloženja ove Odluke.**

Obrazloženje

Povjerenstvo je 6. kolovoza 2019. pod brojem: 711-U-2839-P-252/19-01-5 zaprimilo anonimnu prijavu protiv dužnosnice Lore Vidović, pučke pravobraniteljice, te je povodom iste otvoren predmet pod brojem: P-252/19.

U prijavi u bitnom podnositelj navodi kako radi u Draškovićevoj ulici u Zagrebu, a pauzu koristi tako da ima dobar pregled na parkirališna mjesta koje koriste službeni automobili, pa tako i pučka pravobraniteljica Lora Vidović. Navodi da ima vrlo neobičan službeni automobil, veliki crni Citroen „monovolumen“. Nadalje navodi da su sredinom srpnja vidjeli da je na tom automobilu postavljena krovna kutija, a nakon toga ga više od dva tjedna nisu vidjeli parkiranog na parkingu pa zaključuje da se njime otišlo na godišnji odmor.

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 15. ZSSI-a propisano je kako su pučki pravobranitelj i njegovi zamjenici dužnosnici u smislu odredbi ZSSI-a. Uvidom u Registar dužnosnika koji ustrojava i vodi Povjerenstvo utvrđeno je da Lora Vidović obnaša dužnost pučke pravobraniteljice od 1. ožujka 2013. Stoga je i Lora Vidović na temelju obnašanja dužnosti pučke pravobraniteljice obvezna postupati sukladno odredbama ZSSI-a.

Sukladno članku 39. stavku 1. ZSSI-a Povjerenstvo može pokrenuti postupak iz svoje nadležnosti na temelju svoje odluke, povodom vjerodostojne, osnovane i neanonimne prijave ili u slučajevima kada raspolaže saznanjima o mogućem sukobu interesa dužnosnika.

Povjerenstvo je u svrhu stjecanja vlastitih saznanja te donošenja odluke o tome postoje li okolnosti koje ukazuju na moguću povredu odredbi ZSSI-a zatražilo očitovanja te potrebne podatke i dokumentaciju od nadležnih tijela.

Pučki pravobranitelj se na traženje Povjerenstva dopisom broj P.P.U.-31-38-101/19-14 očitovao da Ured Pučkog pravobranitelja ima u svom vlasništvu službena vozila kako slijedi:

-VW Passat 1,6 TDI, nabavljen 2012., koristi se u Zagrebu,

-Škoda Octavia, nabavljena 2006., koristi se u Zagrebu,

-Citroen c4 nabavljen 2016., koristi se u PU u Osijeku,

-Hyundai i30, nabavljen 2017., koristi se u PU u Splitu,

-Hyundai i30, nabavljen 2017., koristi se u PU u Rijeci,

-Citroen c4 grand, nabavljen 2018., koristi se u Zagrebu.

Sva vozila nabavljena su odlukom čelnika tijela, a njihovo korištenje regulirano je Odlukom o korištenju službenih automobila, mobilnih telefona, redovnih zrakoplovnih linija, poslovnih kreditnih kartica, sredstava reprezentacije broj P.P.U.31-75-16/15-5 od 6. srpnja 2016., navodi se u dopisu.

Napominje da je Ured Pučkog pravobranitelja do 26.03.2019. imao u vlasništvu automobil VW Passat 2,5 V6 TDI nabavljen 2003. koji je zbog visokih troškova održavanja rashodovan i predan na prodaju putem javne dražbe.

Nadalje, Pučki pravobranitelj se na traženje Povjerenstva dopisom broj P.P.U.-31-38-101/19-14-4 očitovao da je krovna kutija kupljena 28. prosinca 2018. za potrebe vozila Citroen C4 reg. oznaka ZG 7130-HC, odlukom čelnika i u skladu s Pravilnikom o provedbi postupka jednostavne nabave od 26. lipnja 2017., donesenim temeljem članka 15. stavka 2. Zakona o javnoj nabavi (NN 120/16), a postavlja se na vozilo prema potrebi. Naime, radi se o automobilu sa sedam sjedala (5+2) koji je kupljen između ostaloga i za potrebe terenskih obilazaka djelatnika Ureda, budući da pučka pravobraniteljica i suradnici više puta godišnje odlaze u višednevne obilaske županija, tijekom kojih se održavaju brojni sastanci i primanja stranaka, navodi se u dopisu. Zbog toga se ranijih godina u navedene terenske obilaske moralo ići s dva automobila, od kojih je jedan imao 16 godina, a kako je u Uredu zaposlen samo jedan vozač, drugi automobil je u tim slučajevima vozio jedan od savjetnika/ca pučke pravobraniteljice. Osim toga, automobil se koristi i tijekom obilazaka Nacionalnog preventivnog mehanizma u kojima, osim djelatnika Ureda, sudjeluju i vanjski članovi. Slijedom toga, a radi uštede sredstava i sigurnosti djelatnika, nabavljen je automobil sa 7 sjedala, no tada nema prtljažnog prostora pa je upravo zbog toga bila potrebna nabava krovne kutije, koja se smatra pertinencijom automobila pa nema zaseban pravni položaj u pogledu korištenja, u odnosu na automobil. O njenom postavljanju i skidanju ne donose se posebne pisane odluke nego se o tome odlučuje neposredno. Pritom mole Povjerenstvo za mišljenje jesu li takve pisane odluke potrebne, odnosno propisane i temeljem čega, kako bi se izbjegla sumnja u nezakonito ili neetično raspolaganje državnom imovinom.

U dopisu se nadalje navodi da je tijekom srpnja bio planiran višednevni terenski obilazak Ličko - Senjske županije u kojem je radi planiranih primanja stranaka trebalo sudjelovati sedam osoba, i o čemu su već nadležnim tijelima u Županiji upućeni dopisi. Međutim, navedeno je putovanje odgođeno pa nisu izdani putni nalozi, no omaškom, odnosno zbog nedostatka ljudskih kapaciteta tijekom srpnja, krovna kutija s automobila nije skinuta. Tome treba dodati i da je već tada bilo u tijeku i planiranje dolaska višečlane delegacije albanskog Pučkog pravobranitelja u studijski posjet pučkoj pravobraniteljici, koji se odvijao početkom rujna, što također opravdava korištenje krovne kutije radi prijevoza potrebnog broja ljudi i njihove prtljage.

Nadalje, što se tiče korištenja službenih vozila, ističu kako je pučka pravobraniteljica, temeljem članka 12. stavka 4.e Zakona o obvezama i pravima državnih dužnosnika, povezano s točkom IV. Odluke o uvjetima korištenja službenih automobila, mobilnih telefona, redovitih zrakoplovnih linija, poslovnih kreditnih kartica, sredstava reprezentacije te načinu odobravanja službenih putovanja (NN 37/16), dužnosnica I. skupine te analogno ministrima, koristi službeni automobil srednje klase s ili bez službenog vozača (za razliku od državnih dužnosnika II. i III. skupine za koje je izričito propisano kako koriste službeni automobil (...) isključivo za službene potrebe); te sukladno Odluci o korištenju službenih automobila, mobilnih telefona, redovnih zrakoplovnih linija, poslovnih kreditnih kartica i sredstava reprezentacije (P.P.U.-31-1-75/16-15-5 od 6. srpnja 2016.). Slijedom takvog tumačenja, pučka pravobraniteljica je krajem srpnja i početkom kolovoza koristila navedeni automobil izvan službenih potreba, bez službenog vozača, između ostaloga vodeći računa i o tome da je ranijih godina postojala potreba za prekidanjem godišnjeg odmora radi službenih potreba. Također, i u odnosu na ovo pitanje traže mišljenje Povjerenstva u odnosu na točku IV. gore navedene Odluke, kako bi se izbjegla svaka sumnja u njeno ispravno tumačenje, budući da se odnosi na značajan krug dužnosnika i ne samo što se tiče godišnjih odmora, nego i tijekom vikenda.

Također, iako korištenje službenog automobila dužnosnika 1. skupine nije detaljnije propisano, a Putni radni list (čiju presliku za srpanj i kolovoz, sukladno traženju, dostavljaju u privitku) predstavlja Evidenciju korištenja službenim vozilom u službene svrhe, isti se redovito popunjava za svako korištenje automobila, jednako kao što i pučka pravobraniteljica, unatoč mogućnosti iz točke IV Odluke, službenog vozača nikada ne koristi izvan službenih potreba i njegovog radnog vremena, a nerijetko i službene obaveze u popodnevnim i večernjim satima obavlja sa službenim automobilom, ali bez vozača, sve to upravo kako bi se smanjili troškovi i izbjegle sumnje u neetično raspolaganje državnom imovinom. Sukladno traženju Povjerenstva dostavljaju i preslike putnih naloga izdanih tijekom srpnja i kolovoza, uz napomenu kako obveza ispunjavanja putnih naloga postoji samo za službena putovanja dulja od 30 km.

Na daljnje traženje Povjerenstva Pučki pravobranitelj se dopisom Broj P.P.U.-31-38-101/19-14-4 očitovao kako je Pučka pravobraniteljica koristila službeni automobil od 23. srpnja do 16. kolovoza, a sve troškove snosila je, odnosno podmirila, osobno. Naime, Uredu su refundirani svi troškovi goriva učinjeni tijekom cijelog srpnja i kolovoza. Time je pučka pravobraniteljica snosila sve troškove goriva tijekom ta dva mjeseca. Što se tiče troškova cestarine, u privitku dopisa dostavlja ispise prolaza svih ENC uređaja Pučkog pravobranitelja za srpanj i kolovoz iz kojega je razvidno kako su isti korišteni isključivo vezano uz putne naloge, no ti putni nalozi nisu vezani uz navedeni automobil. Konačno, tijekom navedenog razdoblja u računovodstvu Ureda nije zabilježen niti jedan drugi trošak vezano uz korištenje službenih automobila.

Korištenje automobila izvan službenih potreba odnosi se na dolazak i odlazak s posla pučke pravobraniteljice kada je to bez službenog vozača, što se u evidenciju upisuje kao gradska vožnja, navodi se u dopisu.

Na kraju, dopisom Broj P.P.U.-31-38-101/19-14-4 Pučki pravobranitelj se očitovao da je Ured pučkog pravobranitelja za vrijeme mandata prethodnog pravobranitelja, imao tri službena automobila, nabavljena 2003., 2006. i 2012. Navode da je korištenje službenih automobila prvi put uređeno aktom 2016., od strane aktualne pravobraniteljice Lore Vidović, a do tada se pratilo putem radnih listova za svako vozilo.

Uvidom u članak 2. stavak 2 Zakona o pučkom pravobranitelju („Narodne novine“ broj 76/12.) utvrđeno je da pučki pravobranitelj obavlja i druge poslove određene posebnim zakonima.

Uvidom u Odluku o korištenju službenih automobila, mobilnih telefona, redovnih zrakoplovnih linija, poslovnih kreditnih kartica, sredstava reprezentacije broj P.P.U.31-75-16/15-5 od 6. srpnja 2016. Povjerenstvo je utvrdilo kako je u članku 4. propisano da da Pučki pravobranitelj ima pravo na korištenje službenog osobnog automobila srednje klase sa ili bez službenog vozača. Člankom 5. propisano je da zamjenici pučkog pravobranitelja koriste službeni automobil srednje ili niže klase, sa ili bez službenog vozača isključivo za službene potrebe. Člankom 6. iste Odluke propisano je da se službeni automobil sa službenim vozačem koristi izvan sjedišta Ureda pučkog pravobranitelja isključivo za službena putovanja temeljem putnog naloga. Predmetnu Odluku donijela je Pučka pravobraniteljica Lora Vidović, na temelju članka 2. stavka 2. Zakona o pučkom pravobranitelju.

Člankom 12. Zakona o obvezama i pravima državnih dužnosnika propisano je da se plaće dužnosnika utvrđuju množenjem osnovice za obračun plaće s koeficijentom utvrđenim za određene dužnosnike. Osnovicu za obračun plaće dužnosnika, osim za predsjednika, zamjenika predsjednika i suce Ustavnog suda Republike Hrvatske, određuje Vlada Republike Hrvatske posebnom odlukom. Za obračun plaće predsjednika, zamjenika predsjednika i sudaca Ustavnog suda Republike Hrvatske primjenjuje se osnovica, koja je zakonom kojim se uređuju plaće sudaca i drugih pravosudnih dužnosnika, utvrđena za obračun plaće sudaca i drugih pravosudnih dužnosnika. Istim člankom propisani su koeficijenti za izračun plaće dužnosnika koji za pučkog pravobranitelja iznosi 6,42. Uvidom u navedeni članak utvrđeno je da pučki pravobranitelj ima propisani koeficijent kao i ministri, predsjednici radnih tijela Hrvatskog sabora, suci Ustavnog suda Republike Hrvatske, glavni državni revizor.

Uvidom u Odluku o uvjetima korištenja službenih automobila, mobilnih telefona, redovnih zrakoplovnih linija, poslovnih kreditnih kartica, sredstava reprezentacije te načinu odobravanja službenih putovanja („Narodne novine“, broj 37/16) koju je donijela Vlada RH, utvrđene su skupine dužnosnika na koje se primjenjuje navedena Odluka, te je člankom 2. propisano da su radi ostvarivanja prava iz ove Odluke državni dužnosnici svrstani u tri skupine, i to:

I. skupina

- predsjednik Vlade Republike Hrvatske

- prvi potpredsjednik Vlade Republike Hrvatske

- potpredsjednik Vlade Republike Hrvatske

- ministar.

Člankom 4. iste Odluke definirano je da je službeni automobil u smislu ove Odluke osobni automobil u smislu Zakona o sigurnosti prometa na cestama (»Narodne novine«, br. 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14 i 64/15) u vlasništvu tijela ili pravne osobe koji se financiraju iz državnog proračuna Republike Hrvatske ili vozilo ugovoreno putem operativnog leasinga čija se uporaba podmiruje iz sredstava državnog proračuna Republike Hrvatske, a koristi se isključivo za potrebe tijela. Ministri koriste službeni automobil srednje klase sa ili bez službenog vozača. Državni dužnosnici II. i III. skupine iz točke II. ove Odluke koriste službeni automobil srednje ili niže klase, sa ili bez službenog vozača isključivo za službene potrebe.

Uvidom u Smjernice za upravljanje voznim parkom koje je u ožujku 2017. donio ministar uprave u suradnji s ministrom financija i državnim tajnikom Središnjeg državnog ureda za središnju javnu nabavu utvrđeno je da su ciljevi Smjernica, između ostalih, namjensko korištenje i upravljanje voznim parkom, kao i ekonomično i učinkovito korištenje proračunskih sredstava. Također je propisano da se smjernice primjenjuju kod svih korisnika iz Registra proračunskih i izvanproračunskih korisnika koji vodi Ministarstvo financija, što uključuje i Pučkog pravobranitelja.

U predmetu je utvrđeno da je dužnosnica Lora Vidović u obnašanju dužnosti pučke pravobraniteljice, po diskrecijskom ovlaštenju, donijela Odluku o korištenju službenih automobila, mobilnih telefona, redovnih zrakoplovnih linija, poslovnih kreditnih kartica, sredstava reprezentacije broj P.P.U.31-75-16/15-5 od 6. srpnja 2016. svrstavši se u I skupinu dužnosnika analogno koeficijentu za izračun plaće, uslijed čega je u razdoblju od 23. srpnja 2019. do 16. kolovoza 2019. omogućila korištenje službenog automobila u privatne svrhe za potrebe svog godišnjeg odmora, i to nakon donošenja Smjernice za upravljanje voznim parkom preporučenu svim korisnicima kojeg vodi Ministarstvo financija. Slijedom navedenog, Povjerenstvo smatra da je dužnosnica Lora Vidović počinila moguću zlouporabu posebnih prava koja proizlaze iz obnašanja dužnosti pučke pravobraniteljice, odnosno da je počinila moguću povredu članka 7. točke c) ZSSI-a.

Poziva se dužnosnica Lora Vidović da, sukladno članku 39. stavku 3. ZSSI-a, u roku od 15 dana od dana primitka ove Odluke, dostavi Povjerenstvu pisano očitovanje u odnosu na razloge pokretanja ovog postupka kao i na ostale navode iz obrazloženja ove Odluke te da Povjerenstvu dostavi relevantnu dokumentaciju s kojom raspolaže.

Slijedom svega gore navedenog, Povjerenstvo je donijelo odluku kao što je navedeno u izreci ovog akta.

 PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

 Nataša Novaković, dipl. iur.

**Dostaviti:**

1. Dužnosnica Lora Vidović, osobna dostava
2. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
3. Pismohrana