Broj: 711-I-1669-P-428-17/20-23-08

Zagreb, 23. listopada 2020.g.

**Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa** (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo),u sastavu Nataše Novaković kao predsjednice Povjerenstva te Tončice Božić, Davorina Ivanjeka, Aleksandre Jozić-Ileković i Tatijane Vučetić kao članova Povjerenstva,na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13., 57/15. i 98/19., u daljnjem tekstu: ZSSI), **u predmetu dužnosnika Grge Dragičevića, općinskog načelnika Općine Sunja**,pokrenutom odlukom Povjerenstva broj: 711-I-1117-P-428-17/20-21-8 od 29. svibnja 2020.g., na 103 sjednici, održanoj 23. listopada 2020.g., donosi sljedeću:

**ODLUKU**

1. **Propustom da po pisanom pozivu Povjerenstva priloži odgovarajuće dokaze potrebne za usklađivanje imovine prijavljene u izvješću o imovinskom stanju dužnosnika podnesenom 7. srpnja 2017.g. povodom ponovnog izbora na istu dužnost i stanja imovine kako proizlazi iz podataka pribavljenih od nadležnih tijela u postupku redovite provjere, i to u odnosu na podatke o prihodima bračnog druga dužnosnika stečene iznajmljivanjem, dužnosnik Grga Dragičević, općinski načelnik Općine Sunja, počinio je povredu članka 27. ZSSI-a, u vezi s člankom 8. i 9. ZSSI-a.**
2. **Za povredu ZSSI-a, opisanu pod točkom I. izreke ove Odluke, dužnosniku Grgi Dragičeviću izriče se sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u ukupnom iznosu od 3.000,00 kn, koja će trajati 6 mjeseca, a izvršit će se u 6 jednaka uzastopna mjesečna obroka, svaki u pojedinačnom iznosu od 500,00 kn.**

Obrazloženje

Povjerenstvo je na 87. sjednici održanoj 29. svibnja 2020.g. donijelo odluku o pokretanju postupka za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Grge Dragičevića, općinskog načelnika Općine Sunja, zbog moguće povrede članka 8. i 9. ZSSI-a, koja proizlazi iz propusta da po pisanom pozivu Povjerenstva priloži odgovarajuće dokaze potrebne za usklađivanje imovine prijavljene u izvješću o imovinskom stanju dužnosnika, podnesenom 7. srpnja 2017.g., povodom ponovnog izbora na istu dužnost i stanja imovine kako proizlazi iz podataka pribavljenih od nadležnih tijela, i to u dijelu podataka o prihodima bračnog druga dužnosnika.

Povjerenstvo u istom predmetu na istoj sjednici donijelo i odluku o nepokretanju postupka za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Grge Dragičevića, povodom odabira trgovačkog društva Instal prom d.o.o., kao izvođača radova na izgradnji vodoopskrbne mreže dijelova naselja Sunja i Vedro Polje, s obzirom da iz prikupljenih podataka i dokumentacije nije proizlazilo da je postupanjem dužnosnika došlo do moguće povrede odredbi ZSSI-a.

Navedena odluka dužnosniku je dostavljena dana 23. rujna 2020.g. te se dužnosnik na istu, u zakonom propisanom roku od 15 dana, nije očitovao.

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 39. ZSSI-a propisano je da su općinski načelnici i njihovi zamjenici dužnosnici u smislu ZSSI-a. Uvidom u Registar dužnosnika, koji ustrojava i vodi Povjerenstvo, utvrđeno je da je Grga Dragičević obnašao dužnost općinskog načelnika Općine Sunja od 15. srpnja 2014.g. do 7. lipnja 2017.g, te istu dužnost obnaša i u aktualnom mandatu, počevši od 8. lipnja 2017.g. te je stoga povodom obnašanja navedene dužnosti obvezan postupati sukladno odredbama ZSSI-a.

Člankom 8. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da su dužnosnici obvezni u roku od 30 dana od dana stupanja na dužnost podnijeti izvješće Povjerenstvu s podacima o dužnosti koju obavljaju profesionalno ili neprofesionalno, o ostalim dužnostima koje obnašaju, odnosno djelatnostima koje obavljaju, o djelatnosti koju su obavljali neposredno prije stupanja na dužnost i s podacima o svojoj imovini te imovini svoga bračnog ili izvanbračnog druga i malodobne djece, sa stanjem na taj dan.

Člankom 8. stavkom 3. ZSSI-a propisano je da su dužnosnici koji su na izborima ponovno izabrani ili imenovani na istu dužnost, bez obzira obnašajuli dužnost profesionalno ili neprofesionalno, obvezni u roku od 30 dana od dana stupanja na dužnost, na početku novog mandata, podnijeti izvješće Povjerenstvu o svojoj imovini te imovini bračnog ili izvanbračnog druga i malodobne djece, sa stanjem na taj dan.

Stavkom 5. istog članka propisano je da podaci o imovini dužnosnika obuhvaćaju podatke o naslijeđenoj imovini i podatke o stečenoj imovini, a stavkom 7. da podaci o stečenoj imovini obuhvaćaju, između ostaloga, podatke o dohotku od nesamostalnog rada, dohotku od samostalne djelatnosti, dohotku od imovine i imovinskih prava, dohotku od kapitala, dohotku od osiguranja i drugom dohotku te podatke o primicima koji se ne smatraju dohotkom i primicima na koje se ne plaća porez na dohodak.

Člankom 21. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da Povjerenstvo vrši provjeru podataka iz podnesenih izvješća o imovinskom stanju dužnosnika. Člankom 22. istog Zakona propisano je da provjera podataka iz podnesenih izvješća o imovinskom stanju može biti prethodna (administrativna) i redovita provjera.

Člankom 24. ZSSI-a propisano je da redovita provjera podataka predstavlja provjeru podataka iz članka 8. i 9. ZSSI-a koja se obavlja prikupljanjem, razmjenom podataka i usporedbom prijavljenih podataka o imovini iz podnesenih izvješća o imovinskom stanju dužnosnika s pribavljenim podacima od Porezne uprave i drugih nadležnih tijela Republike Hrvatske sukladno odredbama toga Zakona i podzakonskih propisa donesenih na temelju toga Zakona.

Sukladno članku 26. ZSSI-a Povjerenstvo će bez odgađanja zatražiti od dužnosnika pisano očitovanje s potrebnim dokazima ukoliko prilikom provjere podataka utvrdi nesklad, odnosno nerazmjer između prijavljene imovine iz podnesenog izvješća iz članka 8. i 9. toga Zakona i stanja imovine dužnosnika kako proizlazi iz pribavljenih podataka od nadležnih tijela. Dužnosnik je dužan dostaviti Povjerenstvu pisano očitovanje i priložiti odgovarajuće dokaze u roku od 15 dana od dana primitka pisanog zahtjeva.

Člankom 27. ZSSI-a propisano je da ako dužnosnik ne dostavi Povjerenstvu pisano očitovanje iz članka 26. istog Zakona u roku od 15 dana ili pak ne priloži odgovarajuće dokaze potrebne za usklađivanje prijavljene imovine s imovinom utvrđenom u postupku redovite provjere podataka, Povjerenstvo će pokrenuti postupak protiv dužnosnika zbog kršenja odredbi iz članka 8. i 9. ZSSI-a.

Na zahtjev Povjerenstva Općina Sunja dostavila je očitovanje KLASA: 023-01/19-01/02, URBROJ: 2176/17-01-19-2 od 28. siječnja 2019.g. u kojem se, uz ostalo, navodi da je za vrijeme trajanja radova na izgradnji vodoopskrbne mreže dijelova naselja Sunja i Vedro Polje dio zaposlenika izvođača radova, trgovačkog društva INSTAL PROM d.o.o., povremeno bio smješten kod registriranog poslovnog subjekta „Sobe u domaćinsku (iznajmljivanje)“, vlasnice Gordane Dragičević iz Sunje. S obzirom na navedeno, Povjerenstvo je od Turističke zajednice Sisačko-moslavačke županije zatražilo podatke o ostvarenom broju noćenja kod navedenog poslovnog subjekta.

Na zahtjev Povjerenstva, Turistička zajednica Sisačko-moslavačke županije dostavila je podatke o broju noćenja ostvarenih kod Gordane Dragičević, objekti u domaćinstvu, i to za razdoblje od 1. siječnja 2016.g., od kada je subjekt u sustavu e-visitor, pa nadalje. Iz dostavljenih podataka proizlazi da je navedeni subjekt u 2016.g. imao 563 noćenja, u 2017.g. 279 noćenja, u 2018.g. 415 noćenja te u 2019.g. (do 5. studenoga 2019.g.) 477 noćenja, odnosno ukupno 1734 noćenja.

Budući da na području Općine Sunja ne postoji Turistička zajednica, Turistička zajednica Sisačko-moslavačke županije dodatno je od Općine Sunja zatražila podatke o broju noćenja koje je prijavio subjekt registriran za iznajmljivanje kreveta/soba u vlasništvu Gordane Dragičević u razdoblju od 2011.g. do 2016.g. te je Povjerenstvu dostavila zaprimljeni odgovor Općine Sunja. Uvidom u dostavljeno očitovanje Općine Sunja utvrđeno je da je navedeni poslovni subjekt u 2011.g. ostvario 24 noćenja, u 2012.g. 159 noćenja, u 2013.g. 1235 noćenja, u 2014.g. 184 noćenja te u 2015.g. 86 noćenja.

Iz ovako dostavljenih podataka proizlazi da je supruga dužnosnika Grge Dragičevića ostvarivala prihode od imovine i imovinskih prava po osnovi iznajmljivanja.

Uvidom u izvješće o imovinskom stanju koje je dužnosnik Grga Dragičević podnio 7. srpnja 2017.g. povodom ponovnog izbora na istu dužnost utvrđeno je da je dužnosnik u dijelu podataka „Drugi primici bračnog druga/životnog partnera“ naveo da isti ne postoje.

Usporedbom podataka iz izvješća o imovinskom stanju dužnosnika i podataka prikupljenih od Turističke zajednice Sisačko-moslavačke županije utvrđen je nesklad između prijavljenih i prikupljenih podataka, odnosno utvrđeno je da dužnosnik Grga Dragičević u izvješću o imovinskom stanju od 7. srpnja 2017.g. nije naveo prihode koje je njegova supruga ostvarivala po osnovi iznajmljivanja, niti je svake godine u kojoj je supruga dužnosnika ostvarila prihode od iznajmljivanja podnio izvješće o imovinskom stanju povodom promjena na imovini u kojima bi naveo podatke o godišnjem prihodu svoje supruge ostvarenom iznajmljivanjem.

Slijedom svega navedenoga, Povjerenstvo je utvrdilo da postoji nesklad između podataka o prihodima bračnog druga dužnosnika navedenih u podnesenim izvješćima o imovinskom stanju i stanja imovine utvrđenog u postupku redovite provjere.

Povjerenstvo je stoga Zaključkom broj: 711-I-26-P-428-17/20-14-8 od 7. siječnja 2019.g. pozvalo dužnosnika Grgu Dragičevića da se očituje o utvrđenom neskladu te da očitovanju priloži odgovarajuću dokumentaciju i dokaze potrebne za usklađivanje prijavljene imovine s imovinom utvrđenom u postupku redovite provjere.

Dužnosnik je u zakonom propisanom roku, dana 23. ožujka 2020.g., dostavio očitovanje na navedeni Zaključak u kojem u bitnome potvrđuje da je u izvješću o imovinskom stanju podnesenom 7. srpnja 2017.g. naveo da drugi primici bračnog druga/životnog partnera ne postoje te kao razlog navodi da je bio zaokupljen pribavljanjem i ispravnim unosom drugih podataka te je taj podatak zanemario. Dužnosnik također navodi da je na traženje Turističke zajednice Sisačko-moslavačke županije priložio sve podatke o broju noćenja koje je njegova supruga ostvarila te ističe da njegova supruga ostvaruje prihode po osnovi iznajmljivanja još od 2011.g. kada nije bio dužnosnik te da su svi podaci o iznajmljivanju transparentni, praćeni sustavom e-visitor te su svim korisnicima izdani računi, a prihodi prijavljeni Poreznoj upravi. Dužnosnik završno navodi da je svjestan kako je u popunjavanju imovinske kartice učinio nenamjernu pogrešku smatrajući da se navedeni prihodi kontroliraju kroz sustav Porezne uprave.

Dužnosnik je također dana 16. travnja 2020.g. podnio izvješće o imovinskom stanju u kojem je u dijelu podataka o drugim primicima bračnog druga naveo prihod od samostalne djelatnosti u iznosu od 50.000,00 kn.

Povjerenstvo obrazlaže da je člankom 8. stavcima 7. i 8. ZSSI-a propisano da podaci o stečenoj imovini koje je dužnosnik obvezan unijeti u izvješće o imovinskom stanju, obuhvaćaju podatke o svim vrstama dohotka, pa tako i podatke o dohotku od imovine i imovinskih prava.

Povjerenstvo obrazlaže da opravdavanje utvrđenog nesklada, odnosno prilaganje odgovarajućih dokaza potrebnih za usklađivanje podataka u podnesenom izvješću o imovinskom stanju u smislu članka 26. i 27. ZSSI-a, znači da bi dužnosnik trebao obrazložiti te dokazati da je njegovo imovinsko stanje koje je prikazao u podnesenom izvješću o imovinskom stanju istinito i točno, odnosno da podaci prikupljeni od nadležnih tijela ne prikazuju stvarno stanje imovine dužnosnika.

Međutim, dužnosnik je u svom očitovanju na zaključak Povjerenstva, broj: 711-I-26-P-428-17/20-14-8 od 7. siječnja 2019.g. potvrdio da su podaci pribavljeni od nadležnih tijela istiniti i točni te da je Povjerenstvo u postupku redovite provjere točno utvrdilo da dužnosnik u podnesenom izvješću o imovinskom stanju nije naveo prihode bračnog druga stečene po osnovi iznajmljivanja. Takvim očitovanjem dužnosnik nije uskladio prijavljenu imovinu s imovinom utvrđenom u postupku redovite provjere, već je naprotiv potvrdio postojanje nesklada.

Povjerenstvo nadalje obrazlaže da ponošenjem izvješća o imovinskom stanju od 16. travnja 2020.g. u kojem je naveo podatke o drugim primicima svoje supruge dužnosnik nije otklonio moguće počinjenje povrede odredbi članka 8. i 9. ZSSI-a do koje je došlo netočnim i nepotpunim navođenjem podatake u izvješću o imovinskom stanju od 7. srpnja 2017.g.

S obzirom da dužnosnik dostavljenim očitovanjem nije uskladio prijavljenu imovinu s imovinom utvrđenom u postupku redovite provjere, već je naprotiv potvrdio postojanje nesklada, i to u odnosu na podatak o prihodima bračnog duga stečenim po osnovi iznajmljivanja, Povjerenstvo je na temelju članka 27. ZSSI-a donijelo odluku o pokretanju postupka protiv dužnosnika zbog povrede odredbi iz članka 8. i 9. navedenog Zakona, na koju se dužnosnik nije očitovao.

Povjerenstvo je stoga utvrdilo da je dužnosnik Grga Dragičević, propustom da po pisanom pozivu Povjerenstva priloži odgovarajuće dokaze potrebne za usklađivanje imovine prijavljene u izvješću o imovinskom stanju dužnosnika podnesenom 7. srpnja 2017.g. povodom ponovnog izbora na istu dužnost i stanja imovine kako proizlazi iz podataka pribavljenih od nadležnih tijela u postupku redovite provjere, i to u odnosu na podatke o prihodima bračnog druga dužnosnika stečene iznajmljivanjem, počinio povredu članka 27. ZSSI-a, u vezi s člankom 8. i 9. ZSSI-a.

Povjerenstvo dodatno napominje da je nakon donošenja odluke o pokretanju predmetnog postupka, dana 15. rujna 2020.g. u spis predmeta zaprimljena anonimna prijava pod brojem: 711-U-3335-P-428-17/20-22-1 u kojoj se navodi niz osoba koje nisu dužnosnici u smislu ZSSI-a, a koje nelegalno sjeku šume i odvoze šumsku građu. Vezano za navedeno, Povjerenstvo je u već u odluci o pokretanju predmetnog postupka od 29. svibnja 2020.g. istaknulo da nezakonita sječa šuma nije u nadležnosti Povjerenstva, već je za navedeno nadležna Državni inspektorat.

Člankom 42. stavkom 1. ZSSI-a propisane su sankcije koje se mogu izreći za povredu odredbi navedenog Zakona. Člankom 42. stavkom 3. ZSSI-a propisano je da će za povredu odredbi članaka 10. i 27. ZSSI-a Povjerenstvo izreći sankciju obustave isplate dijela neto mjesečne plaće i javno objavljivanje odluke Povjerenstva, iz čega proizlazi da se za povrede obveza koje proizlaze iz članka 8. i 9. ZSSI-a ne može izreći sankcija opomena. Člankom 44. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da sankciju obustave isplate dijela neto mjesečne plaće Povjerenstvo može izreći u rasponu od 2.000,00 do 40.000,00 kn.

Povjerenstvo je prilikom donošenja odluke o visini sankcije obustave isplate dijela neto mjesečne plaće dužnosnika, cijenilo sve okolnosti iz kojih proizlazi težina povrede i odgovornost dužnosnika. Kao okolnost koja opravdava izricanje sankcije bliže Zakonom propisanom minimumu, Povjerenstvo je uzelo u obzir okolnost da je riječ o jednom podatku koji je dužnosnik propustio navesti u izvješću o imovinskom stanju te da je dužnosnik i prije donošenja odluke o pokretanju postupka, odnosno po zaprimanju zaključka Povjerenstva od 7. siječnja 2019.g. podnio novo izvješće o imovinskom stanju u kojem je naveo podatak o prihodima svoje supruge po osnovi iznajmljivanja. Na izricanje sankcije više od Zakonom propisanog minimuma utjecala je okolnost da dužnosnik dužnost općinskog načelnika Općine Sunje obnaša profesionalno te da je navedenu dužnost obnašao i u prošlom mandatu.

S obzirom na navedeno, Povjerenstvo je ocijenilo primjerenim da se za utvrđene povrede ZSSI-a dužnosniku izrekne sankcija obustave isplate dijela neto mjesečne plaće, u ukupnom iznosu od 3.000,00 kuna, koja će se izvršiti u 6 jednakih uzastopnih mjesečnih obroka, svaki u pojedinačnom mjesečnom iznosu od 500,00 kn.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao što je to navedeno u izreci ovoga akta.

PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

 Nataša Novaković, dipl. iur.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove odluke Povjerenstva dužnosnik može pokrenuti upravni spor. Upravna tužba podnosi se nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od dana dostave odluke Povjerenstva. Podnošenje tužbe nema odgodni učinak.

Dostaviti:

1. Dužnosnik Grga Dragičević, elektroničkom dostavom
2. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
3. Pismohrana