Broj: 711-I-372-P-347-18/20-09-19

Zagreb, 16. siječnja 2020.g

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo), u sastavu Nataše Novaković kao predsjednice Povjerenstva te Tončice Božić, Davorina Ivanjeka, Aleksandre Jozić-Ileković i Tatijane Vučetić kao članova Povjerenstva, na temelju članka 30. stavka 1. i članka 27. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“, broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13., 57/15. i 98/19., u daljnjem tekstu: ZSSI), **u predmetu dužnosnika Franje Lucića, zastupnika u Hrvatskom saboru,** na 75. sjednici, održanoj 16. siječnja 2020.g., donosi sljedeću

**ODLUKU**

1. **Pokreće se postupak protiv dužnosnika Franje Lucića, zastupnika u Hrvatskom saboru, zbog moguće povrede članka 8. i 9. ZSSI-a, koja proizlazi iz propusta da po pisanom pozivu Povjerenstva u danom roku priloži odgovarajuće dokaze potrebne za usklađivanje prijavljene imovine u Izvješćima o imovinskom stanju dužnosnika i to Izvješću podnesenom 4. studenog 2013.g., 19. siječnja 2016.g. i 21. studenog 2016.g., s imovinom utvrđenom u postupku provjere na temelju podataka pribavljenih od Porezne uprave Ministarstva financija, a** **koji se odnose na porezni dug bračnog druga.**
2. **Poziva se dužnosnik Franjo Lucić da u roku od 15 dana od dana primitka ove Odluke dostavi Povjerenstvu očitovanje na razloge pokretanja ovog postupka kao i na ostale navode iz obrazloženja ove odluke.**

Obrazloženje

Na temelju članka 3. stavka 1. podstavka 3. ZSSI-a, zastupnici u Hrvatskom saboru su dužnosnici u smislu ZSSI-a. Uvidom u Registar dužnosnika utvrđeno je da Franjo Lucić obnašao dužnost zastupnika u Hrvatskom saboru od 22. prosinca 2011.g. do 28. prosinca 2015.g., 28. prosinca 2015.g. do 14. listopad 2016.g. te ponovno od 14. listopada 2016.g. Stoga je Franjo Lucić povodom obnašanja navedene dužnosti, obvezan postupati sukladno odredbama ZSSI-a.

Protiv dužnosnika Franje Lucića je 5. studenog 2018.g. podnesena je neanonimna prijava koja je zaprimljena u ulaznoj pošti Povjerenstva pod brojem 711-U-3142-P-347/18-01-4. U predmetnoj prijavi navodi se kako Franjo Lucić u svoju imovinsku karticu nije unio podatak da njegova supruga ima dug prema Poreznoj upravi Ministarstva financija. Nadalje, navodi se kako je upravo prema objavljenom popisu poreznih dužnika vidljivo da supruga Franje Lucića Poreznoj upravi s 31. listopada 2018.g. duguje 296.318,34 kuna, a da u niti u jednoj imovinskoj kartici, objavljenoj na stranici Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa, ne postoji podatak o poreznom dugu njegove supruge.

Člankom 39. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da Povjerenstvo može pokrenuti postupak iz svoje nadležnosti na temelju svoje odluke, povodom vjerodostojne, osnovane i neanonimne prijave ili u slučajevima kada raspolaže saznanjima o mogućem sukobu interesa dužnosnika. O pokretanju ili nepokretanju postupka Povjerenstvo donosi pisanu odluku. Na temelju članka 39. stavka 4. ZSSI-a podnositelju prijave jamči se zaštita anonimnosti.

Člankom 8. stavkom 1. ZSSI-a propisana je obveza dužnosnika da u roku od 30 dana po stupanju na dužnost podnesu izvješće Povjerenstvu o svojoj imovini te imovini svog bračnog ili izvanbračnog druga i malodobne djece. Člankom 8. stavkom 2. ZSSI-a propisana je obveza dužnosnika da u roku od 30 dana po prestanku obnašanja javne dužnosti podnesu izvješće Povjerenstvu o svojoj imovini, a ako je tijekom obnašanja javne dužnosti došlo do bitne promjene glede imovinskog stanja dužni su o tome podnijeti izvješće Povjerenstvu, istekom godine u kojoj je promjena nastupila.

Člankom 9. ZSSI-a propisano je da su dužnosnici, u izvješću o imovinskom stanju dužnosnika, dužni unijeti podatke o načinu stjecanja imovine i izvorima sredstava kojima je kupljena pokretna i nepokretna imovina koju su dužni prijaviti. Dužnosnici su dužni istinito i potpuno odgovoriti na pitanja o imovini, izvorima sredstava i načinu njezina stjecanja, a koja se odnose na njega te na osobe o čijem je imovinskom stanju dužnosnik obvezan izvijestiti. Obveze koje za dužnosnika proizlaze iz članaka 8. i 9. ZSSI-a, počinju danom stupanja na dužnost i traju dvanaest mjeseci od dana prestanka obnašanja dužnosti.

Člankom 21. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da Povjerenstvo vrši provjeru podataka iz podnesenih izvješća o imovinskom stanju dužnosnika. Člankom 22. istog Zakona propisano je da provjera podataka iz podnesenih izvješća o imovinskom stanju može biti prethodna (administrativna) i redovita provjera.

Člankom 24. ZSSI-a propisano je da redovita provjera podataka predstavlja provjeru podataka iz članka 8. i 9. ZSSI-a koja se obavlja prikupljanjem, razmjenom podataka i usporedbom prijavljenih podataka o imovini iz podnesenih izvješća o imovinskom stanju dužnosnika s pribavljenim podacima od Porezne uprave i drugih nadležnih tijela Republike Hrvatske sukladno odredbama toga Zakona i podzakonskih propisa donesenih na temelju toga Zakona.

Sukladno članku 26. ZSSI-a Povjerenstvo će bez odgađanja zatražiti od dužnosnika pisano očitovanje s potrebnim dokazima ukoliko prilikom provjere podataka utvrdi nesklad, odnosno nerazmjer između prijavljene imovine iz podnesenog izvješća iz članka 8. i 9. toga Zakona i stanja imovine dužnosnika kako proizlazi iz pribavljenih podataka od nadležnih tijela.

Dužnosnik je dužan dostaviti Povjerenstvu pisano očitovanje i priložiti odgovarajuće dokaze u roku od 15 dana od dana primitka pisanog zahtjeva.

Člankom 27. ZSSI-a propisano je da ako dužnosnik ne dostavi Povjerenstvu pisano očitovanje iz članka 26. tog Zakona u roku od 15 dana ili pak ne priloži odgovarajuće dokaze potrebne za usklađivanje prijavljene imovine s utvrđenom imovinom u postupku provjere s pribavljenim podacima o imovini dužnosnika, Povjerenstvo će pokrenuti postupak protiv dužnosnika zbog kršenja odredbi iz članka 8. i 9. ZSSI-a te će o tome obavijestiti nadležna tijela.

Uvidom u Registar Izvješća o imovinskom stanju utvrđeno je da je dužnosnik Franjo Lucić dana 4. svibnja 2011.g. podnio Izvješće o imovinskom stanju dužnosnika povodom bitne promjene. Izvješće je zaprimljeno u ulaznoj pošti Povjerenstva pod brojem 711-U-441-01-PD/11. U podnesenom izvješću pod rubrikom „10. Obveze dužnosnika: krediti-pozajmice-dugovanja-jamstva i dr.“, dužnosnik nije naveo postojanje obveza.

Dužnosnik je dana 12. siječnja 2012.g. podnio Izvješće o imovinskom stanju povodom početka mandata zastupnika u Hrvatskom saboru. Izvješće je zaprimljeno u ulaznoj pošti Povjerenstva pod brojem 711-U-46-01-PD/12. U podnesenom izvješću, pod rubrikom „10. Obveze dužnosnika: krediti – pozajmice – dugovanja – jamstva i dr.“, dužnosnik nije naveo postojanje obveza.

Dužnosnik je dana 4. studenog 2013.g. podnio Izvješće o imovinskom stanju povodom bitne promjene na imovini. Izvješće je zaprimljeno u ulaznoj pošti Povjerenstva pod brojem 711-U-4169-PD/13. U podnesenom izvješću, pod rubrikom „10. Obveze dužnosnika: krediti – pozajmice – dugovanja – jamstva i dr.“, dužnosnik nije naveo postojanje obveza.

Dužnosnik je dana 19. siječnja 2016.g. u elektroničkom obliku podnio Izvješće o imovinskom stanju povodom ponovnog imenovanja/izbora na istu dužnost. Izvješće je zaprimljeno u ulaznoj pošti Povjerenstva pod brojem 711-U-543-IK-132/16-01-5. U podnesenom izvješću, pod rubrikom „Obveze“, dužnosnik je naveo da obveza nema.

Dužnosnik je dana 21. studenog 2016.g., u elektroničkom obliku podnio Izvješće o imovinskom stanju povodom ponovnog imenovanja/izbora na istu dužnost. Izvješće je u pisanom obliku zaprimljeno u ulaznoj pošti Povjerenstva pod brojem 711-U-4959-IK-1318/16-05-3. U podnesenom izvješću, pod rubrikom „Obveze“, dužnosnik je naveo da obveza nema.

Povjerenstvo je sukladno članku 24. ZSSI-a izvršilo uvid u Popis poreznih obveznika koji udovoljavaju kriterijima za objavu duga na dan 31. listopada 2018.g., objavljenom na internetskim stranicama Porezne uprave (dužnici.porezna-uprava.hr) te je utvrdilo da je supruga dužnosnika, …………… iz ……….., upisana kao dužnik prema Republici Hrvatskoj, s dugom po osnovi poreza na dohodak u iznosu od 298.633,43 kuna te po osnovi poreza na dodanu vrijednost u iznosu od -2.315,09 kuna odnosno s ukupnim dugom od 296.318,34 kuna.

Člankom 8. stavkom 7. podstavkom 6. ZSSI-a propisano je da podaci o imovini koje je dužnosnik dužan prijaviti u izvješću o imovinskom stanju obuhvaćaju i podatke o dugovima, preuzetim jamstvima i ostalim obvezama dužnosnika sobno te njegova bračnog ili izvanbračnog druga i malodobne djece.

Usporedbom podataka iz podnesenih Izvješća o imovinskom stanju dužnosnika i podataka prikupljenih od Porezne uprave Ministarstva financija utvrđen je nesklad odnosno nerazmjer između prijavljenih i prikupljenih podataka o obvezama bračnog duga dužnosnika.

Dana 5. ožujka 2019. Povjerenstvo je donijelo Zaključak, broj 711-I-520-P-347-18/19-02-18 kojim se poziva dužnosnik da dostavi Povjerenstvu očitovanje s potrebnim dokazima za usklađivanje prijavljene imovine iz Izvješća o imovinskom stanju dužnosnika od 4. svibnja 2011., 12. siječnja 2012., 4 studenog 2013., 19. siječnja 2016. i 21. studenog 2016.g. i stanja imovine utvrđene u postupku redovite provjere.

Dužnosnik Franjo Lucić je dana 25. ožujka 2019.g. dostavio Povjerenstvu potvrdu KLASA 034-04/2019-001/01423, URBROJ 513-007-11-01-2019-02 Porezne uprave Ministarstva financija, Područnog ureda Požega od 21. ožujka 2019.g. kojom se potvrđuje da porezni obveznika ……… iz …………. nema dugova po osnovi javnih davanja o kojima službenu evidenciju vodi Porezna uprava. Dana 28. ožujka 2019.g. dužnosnik je dostavio i očitovanje u kojem navodi da je poreznim rješenjem KLASA UP/I-410-23/10-02/16041, URBROJ 513-07-11-01/10-01 od 23. ožujka 2010.g. utvrđena porezna obveza za njegovu suprugu ……………… na osnovu poreza na dodanu vrijednost, dohodak od nesamostalnog rada i samostalne djelatnosti, no da je protiv navedenog rješenja uložena žalba koja je usvojena te je predmet vraćen na ponovni postupak. Nadalje, dužnosnik navodi kako je novim rješenjem KLASA UP/I-410-23/10-02/16041, UR BROJ 513-07-11-02/15-14 od 8. prosinca 2014.g. ponovno utvrđivana porezna obveza njegove supruge po istom osnovu pa je i protiv navedenog rješenja uložena žalba na temelju koje je odluka, po njegovim saznanjima, donesena tek 2017.g. Dužnosnik nadalje ističe da budući da se porezna obveza smatra utvrđenom po pravomoćnosti rješenja kojim je obveza utvrđivana nije mogao prijaviti navedenu obvezu do pravomoćnosti rješenja. Isto tako dužnosnik ističe kako je rješenjem KLASA UP/II-415-02/13-01/1801, UR BROJ 513-04-18-2 od 7. studenog 2018.g. uvažena žalba podnesena protiv Porezne uprave Ministarstva financija, Područnog ureda Požega od 29. kolovoza 2013.g. kojim je započeta ovrha temeljem rješenja koje je kasnije ukinuto, a da je rješenjem KLASA UP/I-415-02/2013-0001/00179, UR BROJ 513-007-11/2019-27 od 21. siječnja 2019.g. obustavljena ovrha jer su prestala prava iz porezno-dužničkog odnosa. Dužnosnik je u prilogu očitovanja dostavio svu dokumentaciju na koju se u svojem očitovanju poziva.

S obzirom na navode iz očitovanja dužnosnika povjerenstvo je zatražilo dostavu podataka i sve relevantne dokumentacije vezano za nastanak, točan iznos obveze i prestanak obveze bračnog druga dužnosnika, a posebice podatak o stanju predmetnog duga na dane 4. svibnja 2011., 12. siječnja 2012.,4. studenog 2013.,19. siječnja 2016. i 21. studenog 2016.g.

Porezna uprava Ministarstva financija, Područni ured Požega dana 19. prosinca 2019.g. dostavilo je Povjerenstvu očitovanje u bitnom navodeći kako je dana 23. ožujka 2010.g. doneseno rješenje KLASA UP/I-410-23/10-02/16040, UR BROJ 513-07-11-02/10-01 kojim je utvrđena obveza ………….. plaćanja poreza na dohodak i KLASA UP/I-410-23/10-02/16041, UR BROJ 513-07-11-02/10-01 kojim je utvrđena obveza plaćanja poreza na dodanu vrijednost. U odnosu na rješenje KLASA UP/I-410-23/10-02/16041, UR BROJ 513-07-11-02/10-01, nakon svih uloženih pravnih lijekova, isto je postalo izvršno dana 18. listopada 2012.g. i pravomoćno 14. svibnja 2013.g., i od tada porezni dug bio knjižen i utvrđen na poreznoj kartici obveznice te da više nije mogao biti osporavan nikakvim pravnim lijekovima. Navedeni dug postojao je do nastupa zastare prava na naplatu odnosno do 01. siječnja 2019.g. U odnosu na rješenje KLASA UP/I-410-23/10-02/16041, UR BROJ 513-07-11-02/10-01 Porezna uprava navodi da je obveznica uložila žalbu koju je drugostupanjsko tijelo potom odbilo te je pokrenut upravni spor u kojem je navedeno rješenje poništeno i predmet je vraćen na ponovno odlučivanje. Prvostupanjsko tijelo je potom provelo ponovljeni postupak i donijelo je rješenje KLASA UP/I-410-23/10-02/16041, UR BROJ 513-07-11-02/10-01 od 08. prosinca 2014.g.. Na to rješenje stranka je također uložila žalbu po kojoj je odlučeno 19. rujna 2019.g. na način da se utvrđuje zastara prava na utvrđivanje poreza i obustavlja postupak po službenoj dužnosti. Nadalje, napominje se kako je Porezna uprava poduzimala mjere naplate po gore navedenim rješenjima neovisno o postupcima pred upravnim sudovima budući da su rješenja u poreznom postupku izvršna dostavom drugostupanjske odluke stranci. Vezano uz podatke o stanju poreznog duga za …………… na dane 4. svibnja 2011., 12. siječnja 2012.,4. studenog 2013.,19. siječnja 2016. i 21. studenog 2016.g. Porezna uprava je obavijestila da stanje poreznog duga koji se ne odnose na tekuću godinu mogu dati samo na dan 31. prosinca te sukladno navedenom, uz ostalu relevantnu dokumentaciju, dostavljaju i stanje duga na dane 31. prosinca za 2011.,2012.,2013. i 2016.g.

Povjerenstvo ukazuje da opravdavanje utvrđenog nesklada odnosno prilaganje odgovarajućih dokaza potrebnih za usklađivanje podataka u podnesenom Izvješću o imovinskom stanju u smislu članka 26. i 27. ZSSI-a znači da bi dužnosnik trebao dokazati da je njegovo stvarno imovinsko stanje onakvo kakvo ga je prikazao u podnesenom Izvješću o imovinskom stanju, a da podaci koje je utvrdilo Povjerenstvo odnosno oni koji proizlaze iz pribavljene dokumentacije nadležnih tijela ne prikazuju stvarno stanje.

Povjerenstvo ističe da navodi koje je dužnosnik iznio u svojem očitovanju upućuju na činjenicu da dužnosnik nije bio dužan prilikom podnošenja Izvješća o imovinskom stanju prijaviti poreznu obvezu bračnog druga utvrđenu rješenjem Porezne uprave KLASA UP/I-410-23/10-02/16041, UR BROJ 513-07-11-02/10-01 od 23. ožujka 2010.g. budući da sukladno dokumentaciji koju je dostavio dužnosnik i Porena uprava Ministarstva financija, Područni ured Požega predmetno dugovanje nije postalo pravomoćno sve do 19. rujna 2019.g. kada je drugostupanjsko tijelo utvrdilo zastaru i obustavilo postupak po službenoj dužnosti.

U odnosu na poreznu obvezu utvrđenu rješenjem Porezne uprave KLASA UP/I-410-23/10-02/16040, URBROJ 513-07-11-02/10-01 od 23. ožujka 2010.g. Povjerenstvo je, uvidom u očitovanje i dokumentaciju dostavljenu od strane Porezne uprave Ministarstva financija Područnog ureda Požega, utvrdilo da je navedena porezna obveza bračnog duga dužnosnika, neovisno o činjenici da je dug zastario dana 01. siječnja 2019.g., postala pravomoćna 14. svibnja 2013.g. te je od tada dužnosnik navedenu obvezu bračnog druga bio dužan prijaviti u podnesenim izvještajima o imovinskom stanju, točnije u izvješćima od 4. studenog 2013.g., 19. siječnja 2016.g. i 21. studenog 2016.g..

Slijedom navedenog, Povjerenstvo je donijelo odluku kao u točki I. izreke.

Sukladno odredbi članka 39. stavka 3. ZSSI-a, poziva se dužnosnik da u roku od 15 dana od dana primitka ove odluke dostavi Povjerenstvu pisano očitovanje u odnosu na razloge pokretanja ovog postupka kao i na ostale navode iz ovog obrazloženja, kao u točki II. izreke.

PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

Nataša Novaković, dipl. iur.

**Dostaviti:**

1. Dužnosnik Franjo Lucić, elektroničkom dostavom
2. Na znanje podnositelju prijave
3. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
4. Pismohrana