Zagreb, 3. svibnja 2019.g.

**Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa** **(u daljnjem tekstu: Povjerenstvo)** usastavu Nataše Novaković kao predsjednice Povjerenstva te Tončice Božić, Davorina Ivanjeka, Aleksandre Jozić-Ileković i Tatijane Vučetić kao članova Povjerenstva, na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 2., Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15., u daljnjem tekstu: ZSSI), **na zahtjev dužnosnika Tihomira Marinkovića, općinskog načelnika Općine Bol,** za davanjem mišljenja Povjerenstva, na 48. sjednici, održanoj 3. svibnja 2019.g., daje sljedeće:

**MIŠLJENJE**

1. **Općina Bol može stupiti u poslovni odnos s Ugostiteljskim obrtom Dario, u vlasništvu ……………………, sina dužnosnika Tihomira Marinkovića, koji poslovni odnos proizlazi iz korištenja javne površine na području Općine Bol u obliku terase dane za potrebe caffe bara „Barka“, pod uvjetom da dužnosnik, odnosno Općina Bol postupe u skladu s uputama Povjerenstva iz ovog mišljenja.**
2. **Dužnosnik Tihomir Marinković dužan je izuzeti se od svakog sudjelovanja u postupku dodjele na korištenje javnih površina Općine Bol u 2019.g.**
3. **Dužnosnik je dužan, prije izdavanja rješenja o korištenju javne površine Ugostiteljskom obrtu Dario, ukazati Općinskom vijeću Općine Bol na okolnost da je vlasnik navedenog obrta dužnosnikov sin te da je od Općine Bol zatražio korištenje javne površine – terase i u 2019.g., te o tome obavijestiti građane putem službene objave na internetskim stranicama Općine Bol.**
4. **U cilju izbjegavanja svake sumnje da je na odabir Ugostiteljskog obrta Dario, u vlasništvu ………………….., kao najboljeg ponuditelja utjecala okolnost da njegov otac u Općini Bol obnaša javnu dužnost, u slučaju da je prijava bilo kojeg drugog poslovnog subjekta u bitno istima elementima jednaka prijavi navedenog obrta, trebalo bi dati prednost prijavi tog drugog poslovnog subjekta u pogledu zasnivanja poslovnog odnosa korištenja javne površine.**
5. **Dužnosnik je dužan prije stupanja u poslovni odnos s Ugostiteljskim obrtom Dario u gore navedenom slučaju Povjerenstvu dostaviti cjelokupnu dokumentaciju iz koje je vidljivo kako su provedene upute Povjerenstva.**
6. **Povjerenstvo će u posebnoj odluci utvrditi jesu li upute Povjerenstva provedene na način koji omogućuje izbjegavanje sukoba interesa dužnosnika i osigurava zakonito postupanje u konkretnom slučaju.**

Obrazloženje

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Tihomir Marinković, općinski načelnik Općine Bol. U knjigama ulazne pošte zahtjev je zaprimljen pod brojem: 711-U-1753-M-68/19-01-3, dana 19. travnja 2019.g., povodom kojeg se vodi predmet broj M-68/19.

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 43. ZSSI-a propisano je da su gradonačelnici, općinski načelnici i njihovi zamjenici dužnosnici u smislu navedenog Zakona, stoga je i Tihomir Marinković, povodom obnašanja dužnosti općinskog načelnika Općine Bol, obvezan postupati sukladno odredbama ZSSI-a. Člankom 6. stavkom 1. i stavkom 2. ZSSI-a propisano je da su dužnosnici dužni u slučaju dvojbe je li neko ponašanje u skladu s načelima javnih dužnosti zatražiti mišljenje Povjerenstva koje je potom dužno, na zahtjev dužnosnika, dati obrazloženo mišljenje u roku od 15 dana od dana primitka zahtjeva.

U zahtjevu dužnosnik u bitnom navodi kako Općina Bol namjerava izdati rješenje o korištenju javne površine za 2019.g. Ugostiteljskom obrtu Dario, koji je u vlasništvu …………… iz Bola, sina dužnosnika Tihomira Marinkovića. Poslovni prostor u kojem posluje navedeni ugostiteljski obrt, odnosno Caffe bar Barka, nalazi se na čest. …………………..……., Bol, te nije u vlasništvu Općine Bol, već je u vlasništvu privatne osobe iz Zagreba, s kojim je vlasnik navedenog obrta sklopio ugovor o zakupu poslovnog prostora.

Nadalje se navodi da je člankom 5. Odluke o korištenju javnih površina na području Općine Bol propisano da se terasa na javnoj površini u pravilu nalazi uz fasadu ugostiteljskog objekta i na dijelu javne površine nasuprot ugostiteljskom objektu te da se tako i terasa Caffe bara Barka nalazi na javnoj površini uz fasadu ugostiteljskog objekta i na dijelu javne površine nasuprot ugostiteljskom objektu. ………………. niz godina koristi navedenu javnu površinu, nema dugovanja prema Općini Bol i jedini je zainteresiran za korištenje javne površine ispred svog ugostiteljskog objekta. Ističe se da su i raniji zakupoprimci tog poslovnog prostora postavljali terasu uz fasadu ugostiteljskog objekta i na dijelu javne površine nasuprot ugostiteljskom objektu, što je prirodno i logično kao i da općinski načelnik ne sudjeluje u postupku donošenja rješenja o korištenju javne površine, već da pročelnik Jedinstvenog upravnog odjela Općine Bol rješava navedene zahtjeve.

Slijedom navedenog, dužnosnik traži mišljenje Povjerenstva zajedno s uputama o načinu postupanja dužnosnika i tijela u kojem obnaša dužnost, u cilju izbjegavanja sukoba interesa dužnosnika i osiguranja postupanja u skladu s odredbama ZSSI-a.

Člankom 18. stavkom 1. i stavkom 2. ZSSI-a propisano je da u slučaju kada tijelo u kojem dužnosnik obnaša javnu dužnost stupa u poslovni odnos s poslovnim subjektom u kojem član obitelji dužnosnika ima 0,5% ili više udjela u vlasništvu, dužnosnik je dužan o tome pravodobno obavijestiti Povjerenstvo. Povjerenstvo će u roku od 15 dana od dana zaprimanja obavijesti izraditi mišljenje zajedno s uputama o načinu postupanja dužnosnika i tijela u kojem dužnosnik obnaša javnu dužnost.

Člankom 18. stavkom 4. ZSSI-a propisano je da je dužnosnik, odnosno tijelo u kojem dužnosnik obnaša dužnost, obvezno prije stupanja u poslovni odnos dostaviti Povjerenstvu cjelokupnu dokumentaciju iz koje je vidljivo kako su provedene upute Povjerenstva. Sukladno stavku 5. Povjerenstvo će posebnom odlukom utvrditi jesu li dane upute provedene na način koji omogućuje izbjegavanje sukoba interesa dužnosnika i osigurava njegovo zakonito postupanje u konkretnom slučaju.

Uvidom u izvadak iz obrtnog registra Ureda državne uprave u Splitsko-dalmatinskoj županiji, Povjerenstvo je utvrdilo kako je pod matičnim brojem obrta: 92302246 upisan Ugostiteljski obrt Dario, u vlasništvu ……………………... Usporedbom OIB-a ……………….. navedenog u izvatku iz obrtnog registra i OIB-a navedenog u izvješću o imovinskom stanju dužnosnika Tihomira Marinkovića, Povjerenstvo je utvrdilo kako je riječ o istoj osobi, odnosno o …………….. sinu dužnosnika Tihomira Marinkovića.

Odluka o korištenju javnih površina na području Općine Bol („ Službeni glasnik Općine bol“ broj 5/18.) i Odluka o naknadama za korištenje javnih površina („ Službeni glasnik Općine bol“ broj 5/18.) predstavljaju mjerodavno pravo kojim je uređen postupak davanja u najam javnih površina na području Općine Bol te visina naknade za korištenje javne površina i način njezina plaćanja.

Člankom 5. Odluke o korištenju javnih površina Općine Bol propisano je da je terasa otvoreni javni prostor na kojem se pružaju ugostiteljske usluge na kojem zakupac prostora može postaviti stolove, stolice, klupe i slične pojedinačne naprave sa kojih gosti konzumiraju ugostiteljsku uslugu. Na zakupljenoj terasi mogu se postaviti aparati za prodaju sladoleda, slastica, pića i sl. Aparati koji su postavljeni na zakupljenoj terasi se posebno ne naplaćuju. Odredbom članka 19. propisano je da se javne površine mogu dati na privremeno korištenje pravnim i fizičkim osobama radi prodaje robe, pružanja usluga i drugih djelatnosti predviđenih u člancima od 2 do 17 navedene Odluke, u skladu sa Zakonom i na osnovi Rješenja o korištenju javne površine, a sukladno članku 18. iste Odluke za korištenje javnih površina na području općine Bol plaćaju se naknade koje se utvrđuju posebnom odlukom. Prema članku 20. općinski načelnik Općine Bol svake godine najkasnije do 1. ožujka donosi odluku o raspisivanju Oglasa za korištenje javnih površina za tekuću godinu. Oglas se raspisuje za korištenje javnih površina za prodaju roba, pružanje usluga i drugih djelatnosti predviđenih u člancima od 2 do 18 Odluke. Člankom 21. propisano je da pravne i fizičke osobe zainteresirane za privremeno korištenje javnih površina podnose molbu općinskom načelniku Općine Bol. Općinski načelnik Općine Bol dužan je molbe riješiti u roku od 15 dana od isteka roka za primanje molbi.

Sukladno članku 4. stavku 4. ZSSI-a, poslovni subjekti u smislu tog Zakona su trgovačka društva, ustanove i druge pravne osobe te drugi subjekti poslovnih odnosa kao što su trgovci pojedinci, obrtnici i nositelji samostalnih djelatnosti te nositelji i članovi drugih poslovnih subjekata osnovanih na temelju zakona. Povjerenstvo stoga utvrđuje kako je Ugostiteljski obrt Dario poslovni subjekt u smislu ZSSI-a.

Sukladno članku 4. stavku 3. ZSSI-a, poslovni odnos u smislu tog Zakona odnosi se na ugovore o javnoj nabavi, državne potpore i druge oblike stjecanja sredstava od tijela javne vlasti, na koncesije i ugovore javno-privatnog partnerstva, osim državnih potpora u slučaju elementarnih nepogoda. Povjerenstvo stoga utvrđuje kako davanje na korištenje javne površine - terase, sukladno Odluci o korištenju javnih površina na području Općine Bol, predstavlja poslovni odnos u smislu ZSSI-a.

Kako bi se spriječio mogući utjecaj privatnog interesa dužnosnika te kako bi se otklonila svaka sumnja da je dužnosnik Tihomir Marinković koristio javnu dužnosti radi ostvarivanja privatnih interesa svojega sina kao interesno povezane osobe, dužnosnik Tihomir Marinković dužan je izuzeti se od svakog sudjelovanja u postupku dodjele na korištenje javnih površina Općine Bol u 2019.g.

Dužnosnik je nadalje dužan, prije izdavanja rješenja o korištenju javne površine Ugostiteljskom obrtu Dario, ukazati Općinskom vijeću Općine Bol na okolnost da je vlasnik navedenog obrta dužnosnikov sin te da je od Općine Bol zatražio korištenje javne površine – terase i u 2019.g. i o tome obavijestiti građane putem službene objave na internetskim stranicama Općine Bol.

Nadalje, u cilju očuvanja vlastite vjerodostojnosti dužnosnika, dostojanstva povjerene mu dužnosti i povjerenja građana u tijela javne vlasti, kao primjerena metoda u opisanoj situaciji, u slučaju da je prijava dva ili više poslovna subjekta u bitno istima elementima najpovoljnija kao i prijava Ugostiteljskog obrta Dario u vlasništvu …………………, prednost u odabiru trebalo bi dati drugom poslovnom subjektu. Iako ovakav postupak predstavlja diskriminaciju člana obitelji dužnosnika, takva odluka je nužna, jer su dužnosnici izabrani od građana pozvani prvenstveno štititi javni interes i opravdati povjerenje građani koje su im izborom ukazali, a time se čuva javna percepcija da na odluku o najboljem kandidatu nije utjecalo neosnovano davanje prednosti privatnom interesu općinskog načelnika na štetu drugih prijavitelja.

Dužnosnik je dužan prije stupanja u poslovni odnos s Ugostiteljskim obrtom Dario, Povjerenstvu dostaviti cjelokupnu dokumentaciju iz koje je vidljivo kako su provedene upute Povjerenstva.

Sukladno članku 18. stavku 5. ZSSI-a, Povjerenstvo će u posebnoj odluci utvrditi jesu li upute Povjerenstva provedene na način koji omogućuje izbjegavanje sukoba interesa dužnosnika i osigurava zakonito postupanje u konkretnom slučaju.

Slijedom navedenog, Povjerenstvo je dalo mišljenje kako je navedeno u izreci ovoga akta.

PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

Nataša Novaković, dipl. iur.

Dostaviti:

1. Dužnosnik Tihomir Marinković, elektronička dostava
2. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
3. Pismohrana