



REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U ZAGREBU
Avenija Dubrovnik 6 i 8

Poslovni broj: Usl-1565/19-7

REPUBLIKA HRVATSKA
POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE
O SUKOBU INTERESA

BROJ: 711-U-2680-P-185-18/19-175

PRIMLJENO: NEPOSREDNO - PREDANO POŠTI
dana 22-07-2019 20

Činot u privitku. Primjeraka 1. Priloga —

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Upravni sud u Zagrebu, po sucu toga suda Anti Drezgi, uz sudjelovanje Božice Bilen, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja Danimira Kolmana iz kojeg zastupa opunomoćenik Vedran Barišić, odvjetnik u Zajedničkom odvjetničkom uredu Damir Barišić – Vedran Barišić, protiv tuženika Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa, Zagreb, Ulica kneza Miroslava 5, radi sukoba interesa, nakon održane usmene i javne rasprave, 10. srpnja 2019.,

presudio je

1. Odbija se tužbeni zahtjev za poništavanje odluke Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa broj: 711-I-804-P-185-18/19-11-10 od 21. veljače 2019.
2. Odbija se zahtjev tužitelja za naknadu troškova upravnog spora u iznosu od 7.500,00 kn.

Obrazloženje

Osporavana odluka tuženika broj: 711-I-804-P-185-18/19-11-10 od 21. veljače 2019. glasi:

„I. Istovremenim obnašanjem dužnosti općinskog načelnika Općine Rasinja i obavljanjem funkcije direktora trgovačkog društva Veterinarska stanica Koprivnica d.o.o. od 10. ožujka 2011.g. pa nadalje, dužnosnik Danimir Kolman počinio je povredu odredbe članka 14. stavka 1. ZSSI-a.

II. Primanjem naknade za obavljanje funkcije predsjednika Upravnog vijeća Zavoda za javno zdravstvo Koprivničko-križevačke županije u razdoblju od 10. studenog 2011.g., do travnja 2018.g. dužnosnik Danimir Kolman počinio je povredu odredbe članka 14. stavka 2. ZSSI-a.

III. Za povredu odredbi ZSSI-a, opisane pod točkom I. i II. izreke ove odluke, dužnosniku Danimiru Kolmanu izriče se sankcija propisana člankom 42. stavkom 1. podstavka 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u ukupnom iznosu od 5000,00 kn, koja će se izvršiti u deset uzastopnih mjesečnih obroka, svaki u pojedinačnom iznosu od 500,00 kn.

IV. Upućuje se dužnosnik Danimir Kolman da u roku 30 dana od dana dostave ove Odluke razriješi situaciju opisanu pod toč. I. izreke jer će u protivnom Povjerenstvo protiv dužnosnika pokrenuti novi postupak.“

U pravodobno podnesenoj tužbi tužitelj u bitnom navodi da nisu postojali uvjeti za pokretanje postupka i donošenje pobijane odluke jer se tužitelj u trenutku preuzimanja dužnosti načelnika nalazio u neprekinutom mandatu direktora trgovačkog društva, a Zakon o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti, niti kasniji Zakon o sprječavanju sukoba interesa ne propisuju obvezu podnošenja ostavke dužnosnicima koji su članovi uprava trgovačkih društava u trenutku stupanja na snagu tih zakona. Tužitelj smatra da nije bilo osnove za vođenje postupka protiv njega budući da je u vrijeme pokretanja postupka (12. listopada 2018.) primljenu naknadu za rad kao predsjednika Upravnog vijeća Zavoda za javno zdravstvo Koprivničko-križevačke županije vratio 19. svibnja 2018. i da od travnja 2018. više ne prima tu naknadu.

Predlaže da Sud poništi osporavanu odluku, obustavi postupak za odlučivanje o sukobu interesa i naloži tuženiku da naknadi tužitelju troškove upravnog spora.

Tuženik u odgovoru na tužbu ostaje kod navoda iz obrazloženja osporavanog rješenja te predlaže da Sud tužbeni zahtjev odbije kao neosnovan.

Ocjenjajući zakonitost osporavanog rješenja Sud je izvršio uvid u spis kao i spis tuženika koji sadrži podatke o činjeničnom stanju utvrđenom u upravnom postupku, te je održao usmenu i javnu raspravu.

Tužbeni zahtjev nije osnovan.

Predmet upravnog spora je ocjena zakonitosti odluke tuženika kojom je utvrđeno da je tužitelj povrijedio zakon, i to istovremenim obnašanjem dužnosti općinskog načelnika Općine Rasinja i obavljanjem funkcije direktora trgovačkog društva od 10. ožujka 2011. pa nadalje, kao i primanjem naknade za obavljanje funkcije predsjednika Upravnog vijeća Zavoda za javno zdravstvo Koprivničko-križevačke županije u razdoblju od 10. studenog 2011. do travnja 2018., zbog čega mu je izrečena sankcija obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u ukupnom iznosu 5000,00 kn, koja će se izvršiti u deset uzastopnih mjesečnih obroka, svaki u pojedinačnom iznosu od 500,00 kn.

U provedenom postupku tuženik je utvrdio:

- da tužitelj dužnost općinskog načelnika Općine Rasinja obnaša u mandatu 2009.-2013., 2013.-2017. i od 2017. godine pa nadalje,

- da je tužitelj obavlja poslove direktora trgovačkog društva Veterinarska stanica Koprivnica d.o.o. od 7. travnja 2000.,

- da tužitelj od 10. studenog 2011. obavlja funkciju predsjednika Upravnog vijeća Zavoda za javno zdravstvo Koprivničko-križevačke županije,

- da je Zavod za javno zdravstvo Koprivničko-križevačke županije proglašen pravnom osobom od posebnog interesa za Koprivničko-križevačku županiju,

- da je tužitelj za obavljanje funkcije predsjednika Upravnog vijeća Zavoda za javno zdravstvo Koprivničko-križevačke županije u razdoblju od 10. studenog 2011. do travnja 2018. ostvario naknadu u neto iznosu od 900,00 kn mjesečno,

- da je tužitelj na račun Zavoda za javno zdravstvo Koprivničko-križevačke županije uplatio cjelokupni neto iznos koji mu je isplaćen, a ne i bruto iznos koji je ostvario.

Na temelju utvrđenih činjenica tuženik je ocijenio da je tužitelj povrijedio odredbe članka 14. stavak 1. i 2. Zakona o sprječavanju sukoba interesa (Narodne novine, broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15., u daljnjem tekstu: ZSSI).

Polazeći od naprijed navedenih činjenica utvrđenih u postupku donošenja osporavane odluke, koje tužitelj ne osporava, ovaj Sud je ocijenio da tuženik pravilno primijenio materijalno pravo.

Prema odredbi članka 14. stavak 1. ZSSI-a dužnosnici ne mogu biti članovi upravnih tijela i nadzornih odbora trgovačkih društava, upravnih vijeća ustanova, odnosno nadzornih odbora izvanproračunskih fondova niti obavljati poslove upravljanja u poslovnim subjektima.

Prema odredbi članka 14. stavak 2. ZSSI-a iznimno, dužnosnici mogu biti članovi u najviše do dva upravna vijeća ustanova, odnosno nadzorna odbora izvanproračunskih fondova koji su od posebnog državnog interesa ili su od posebnog interesa za jedinicu lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave, osim ako posebnim zakonom nije određeno da je dužnosnik član upravnog vijeća ustanove, odnosno nadzornog odbora izvanproračunskog fonda po položaju. Za članstvo u upravnim vijećima ustanova, odnosno nadzornim odborima izvanproračunskih fondova dužnosnik nema pravo na naknadu, osim prava na naknadu putnih i drugih opravdanih troškova.

Iz odredbe članka 14. stavka 1. ZSSI-a jasno proizlazi da dužnosnik ne može biti član upravnog tijela trgovačkog društva. Budući je tužitelj u razdoblju od 10. ožujka 2011. pa nadalje prekršio tu zakonsku odredbu, to je osnovano tuženik utvrdio da je tužitelj povrijedio zakon istovremenim obnašanjem dužnosti općinskog načelnika Općine Rasinja i obavljanjem funkcije direktora trgovačkog društva od 10. ožujka 2011. pa nadalje.

Okolnost da važeći ZSSI ne propisuje rok u kojem dužnosnici imaju uskladiti svoje djelovanje u pogledu zabrane članstva u upravnom tijelu trgovačkog društva, propisane člankom 14. stavkom 1. ZSSI-a, ne znači da dužnosnik nije počinio povredu odredbe članka 14. stavka 1. ZSSI-a, u razdoblju od 10. ožujka 2011., dana stupanja na snagu ZSSI, pa nadalje. Naime, zabrana članstva u upravnom tijelu trgovačkog društva nije tužitelju nametnuta ZSSI-om, već je postojala prije stupanja na snagu ZSSI-a, u razdoblju od 2009. godine do 9. ožujka 2011. kada je tužitelj također istovremeno obnašao dužnost općinskog načelnika i poslove direktora trgovačkog društva, u vrijeme važenja Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti (Narodne novine, broj 163/03., 94/04., 48/05., 141/06., 60/08., 38/09. i 92/10.). Zabrana dužnosnicima članstva u upravi trgovačkog društva uvedena je Zakonom o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti (Narodne novine, broj 163/03.), koji je stupio na snagu 24. listopada 2003. Dakle, u vrijeme kada je tužitelj postao dužnosnik, nakon što je već obavljao funkciju direktora trgovačkog društva, takva zabrana je već bila propisana, iz čega proizlazi da tužiteljeva pravna situacija nije situacija zatečenog dužnosnika - člana upravnog tijela trgovačkog društva. Utoliko pozivanje tužitelja na Odluku Ustavnog suda Republike Hrvatske broj U-III-412/2016 od 3. lipnja 2016. u okolnostima konkretnog slučaja ovaj Sud nalazi potpuno neosnovanim.

Tužitelj neosnovano smatra da nije bilo osnove za vođenje postupka protiv njega budući da je u vrijeme pokretanja postupka (12. listopada 2018.) primljenu naknadu za rad kao predsjednika Upravnog vijeća Zavoda za javno zdravstvo Kopriivničko-križevačke županije vratio 19. svibnja 2018. i da od travnja 2018. više ne prima tu naknadu.

Iz odredbe članka 14. stavka 2. ZSSI-a jasno proizlazi da za članstvo u upravnim vijećima ustanova dužnosnik nema pravo na naknadu. Stoga okolnost da je tužitelj kao dužnosnik u naprijed navedenom vremenskom razdoblju primao naknadu za članstvo u upravnom vijeću ustanove predstavlja povredu zakona, dakle osnovu za vođenje postupka i sankcioniranje dužnosnika. Okolnost da je tužitelj vraćanjem cjelokupnog neto iznosa djelomično otklonio posljedice povrede zakona ne utječe na zaključak da je povreda zakona počinjena, već ta okolnost može biti od utjecaja samo na izbor i visinu sankcije.

Ovdje se radi o djelomičnom otklanjanju posljedica povrede zakona jer tužitelj nije vratio bruto isplaćenu naknadu, pri čemu ga okolnost što se radi o porezu i doprinosu koji nije uplaćen njegov račun na banci, u ničemu ne sprječava da iznos u visini razlike između neto i bruto naknade vrati ustanovi.

Slijedom navedenog, Sud je osporavanu odluku ocijenio zakonitom.

Trebalo je stoga, na temelju odredbe članka 57. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj: 20/10., 142/13., 152/14., 94/16. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, i 29/17.) odlučiti kao u točki 1. izreke.

S obzirom da je tužitelj nije uspio u sporu, ovaj Sud je na temelju članka 79. stavka 4. ZUS-a odbio zahtjev tužitelja za naknadu troškova upravnog spora. Trebalo je stoga, na temelju odredbe članka 79. stavka 6. ZUS-a odlučiti kao u točki 2. izreke.

U Zagrebu, 10. srpnja 2019.

Sudac:
Ante Drezga, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog suda, u dovoljnom broju primjeraka za sud i sve stranke u sporu, u roku od 15 dana od dana dostave presude.

DNA:

1. Zajednički odvjetnički ured Damir Barišić – Vedran Barišić.
2. Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa, 10000 Zagreb, Ulica kneza Mutimira 5
3. U spis

Za točnost otpravka – ovlaštena osoba:



Snježana Miletić