



REPUBLIKA HRVATSKA

Broj: 711-I-109-P-72-17/18-04-17
Zagreb, 8. prosinca 2017.g.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) na temelju članka 39. stavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15., u daljnjem tekstu: ZSSI), **povodom vlastitih saznanja o mogućem sukobu interesa dužnosnika Tončija Bilića, gradonačelnika Grada Makarske do 8. lipnja 2017.g. i dužnosnice Lori Veličković, zamjenice gradonačelnika Grada Makarske do 8. lipnja 2017.g., na 202. sjednici, održanoj 8. prosinca 2017.g., donosi sljedeću**

ODLUKU

Protiv dužnosnika Tončija Bilića, gradonačelnika Grada Makarske do 8. lipnja 2017.g. i dužnosnice Lori Veličković, zamjenice gradonačelnika Grada Makarske do 8. lipnja 2017.g., u odnosu na financiranje obnove objekta Vile Irena u vlasništvu Republike Hrvatske te protiv dužnosnika Tončija Bilića, u odnosu na započeti postupak donošenja Urbanističkog plana uređenja naselja Moča, neće se pokrenuti postupak za odlučivanje o sukobu interesa, s obzirom da iz prikupljenih podataka i dokumentacije ne proizlazi da je postupanjima navedenih dužnosnika došlo do moguće povrede odredbi ZSSI-a.

Obrazloženje

Protiv dužnosnika Tončija Bilića, gradonačelnika Grada Makarske do 8. lipnja 2017.g. i dužnosnice Lori Veličković, zamjenice gradonačelnika Grada Makarske do 8. lipnja 2017.g., podnesena je 20. veljače 2017.g. anonimna prijava mogućeg sukoba interesa koja je zaprimljena pod brojem 711-U-695-P-83/17-01-2, povodom kojeg se vodi predmet P-83/17.

U prijavi se u bitnome navodi da su navedeni dužnosnici donijeli odluku da se Vila Irena, u vlasništvu političke stranke Socijaldemokratska partija Hrvatske (u daljnjem tekstu: SDP) obnovi sredstvima iz proračuna Grada Makarske, iako je u tijeku sudski spor utvrđivanja vlasništva između SDP-a i Republike Hrvatske. S obzirom da Vila Irena po okončanju sudskog spora očito ne može postati vlasništvo Grada Makarske, u prijavi se smatra spornim što je obnova provedena na trošak proračuna Grada Makarske, koji je u obnovu navedenog objekta uložio oko 100.000,00 kn. Riječ je o napuštenom objektu, koji je bio u lošem stanju duže od 20 godina. U prijavi se navodi kako je dužnosnica Lori Veličković javno izjavila kako se obnovi pristupilo zbog toga što je predmetni objekt nagrđivao Grad Makarsku.

U prijavi se ističe da postoje brojni drugi objekti na području Grada Makarske koji su u jednako lošem stanju, no u čiju obnovu Grad Makarska nije ulagao svoja sredstva, jer za te objekte ne postoji pravna mogućnost da SDP postane njihov vlasnik. Grad Makarska nije zatražio povrat uloženog novca od SDP-a ili Republike Hrvatske. Uz prijavu je priložen ispis članka objavljenog na internetskom portalu www.kronika.hr od 9. lipnja 2016.g. pod naslovom „Započelo uređenje derutne fasade i prozora Vile Irena vanjska sanacija“, u kojem se navodi da su na Vili Irena koja je zatvorena prije 10-tak godina prošlog tjedna započeli radovi uređenja fasade te izmjene svih derutnih vanjskih otvora, a investitor radova je Grad Makarska. U članku se ističe da se Vila Irena nakon vanjske obnove ne smije davati u najam jer SDP i Republika Hrvatske i dalje vode sudski spor radi utvrđivanja vlasništva nad nekretninom. Dužnosnica Lori Veličković, zamjenica gradonačelnika Grada Makarske navela je da je sudski postupak u fazi ustavne tužbe nakon revizije te da je Grad Makarska prije godinu i pol dana od Državne agencije za upravljanje državnom imovinom (u daljnjem tekstu: DUUDI) zatražio odobrenje za popravak fasade jer je zgrada u derutnom stanju, a fasada je počela opadati te je ograde zahvatila hrđa. Dužnosnica navodi da je Grad Makarska odlučio obnoviti fasadu iz preventivnih razloga i bez pribavljenog odobrenja kako bi zaštitio objekt koji se nalazi na samoj gradskoj plaži te predstavlja simbol plaže te da se sanacija vrši isključivo u cilju sprječavanja daljnje devastacije, s time da Grad Makarska nije ovlašten ulaziti u unutrašnjost objekta za koju nije poznato u kakvom je stanju, s obzirom da se ne zna tko ima ključ od objekta.

Protiv istih dužnosnika podnesena je 7. ožujka 2017.g. anonimna prijava koja je zaprimljena pod brojem 711-U-948-P-112/17-01-3 te je istoga dana podnesena i druga anonimna prijava koja je zaprimljena pod brojem 711-U-949-P-113/17-01-2. U obje anonimne prijave navode se iste činjenice i okolnosti kao i u prijavi od 20. veljače 2017.g. te je stoga Povjerenstvo zaključkom broj: 711-I-337-P-113/17-02-11 od 10. ožujka 2017.g. i zaključkom broj: 711-I-1661-P-112/17-03-17 od 16. listopada 2017.g. spojilo postupanje po navedenim prijavama s predmetom koji se vodi pod brojem P-83/17.

Protiv dužnosnika Tončija Bilića, gradonačelnika Grada Makarske podnesena je 15. veljače 2017.g. anonimna prijava koja je zaprimljena pod brojem 711-U-634-P-72/17-01-3. U prijavi se u bitnome navodi da se dužnosnik nalazi u situaciji sukoba interesa zbog donošenja Urbanističkog plana uređenja naselja Moča, s obzirom da je tim dokumentom pogodio samome sebi i svojoj rodbini, na način da je dio puta i nogostupa koji vodi do zemljišta u njegovom vlasništvu uzet od nekretnina u vlasništvu drugih fizičkih osoba. Navodi se da je dio nekretnina u vlasništvu članova obitelji dužnosnika prije godinu i pol dana kupljen po cijeni od 50 EUR-a po m² površine, a da je nova vrijednost tih nekretnina nakon donošenja Urbanističkog plana uređenja naselja Moča između 300-400 EUR-a po m² površine. U prijavi se navodi da se radi o jedinom urbanističkom planu uređenja čije donošenje predlaže dužnosnik za vrijeme obnašanja dužnosti gradonačelnika Grada Makarske, a koji je prema navodima iz prijave četiri puta bio stavljen na javnu raspravu.

Uz prijavu je priloženo nekoliko članaka objavljenih u medijima, pa tako i članak pod naslovom „*UPU-a Moča oko 20 vlasnika parcela iskazalo negodovanje zbog trase puta koja prolazi njihovim zemljištem i vodi do gradonačelnikove parcele*“ te „*Vlasnici zemljišta: Uzima se dio naših parcela kako bi se pogodovalo isključivo Biliću*“, u kojem se navodi kako je na ponovljenoj i posljednjoj javnoj raspravi o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja naselja Moča sudjelovalo više od 20 vlasnika zemljišta, od kojih su četiri obitelji izrazile negodovanje jer prema navedenom Prijedlogu neće moći doći do svojih parcela, s obzirom na predloženu trasu ceste koja bi prolazila kroz njihove parcele do zemljišta u vlasništvu dužnosnika Tončija Bilića, a za koju cestu vlasnici zemljišta izjavljuju da nije bila vidljiva na grafičkim prikazima prijašnjih rasprava kao i da postoji problem glavnog cjevovoda regionalnog vodovoda koji će onemogućiti gradnju na istim parcelama. Nadalje, priložen je i članak objavljen na internetskom portalu www.mararska-post.com 27. siječnja 2017.g., pod naslovom „*Javna rasprava: Je li, i koliko, politika „umočena“ u UPU naselja Moča?*“ u kojem se u bitnome navodi da je ponovljena, treća i posljednja, Javna rasprava o Prijedlogu Urbanističkog uređenja naselja Moča održana 26. siječnja 2017.g., u Gradskoj vijećnici Grada Makarske, koja nije prošla bez burnog negodovanja nekolicine vlasnika parcela koji su izrazili mišljenje da nije učinjeno skoro ništa te da su i dalje većim dijelom oštećeni, jer ostaje neriješen problem trase ceste koja je ucrtana na štetu pojedinih parcela, i to „pojavlivanjem“ ucrtane trase koja prema njima nije bila vidljiva na prethodnim Javnim uvidima te glavnog cjevovoda regionalnog vodovoda koji baš na tom dijelu napušta trasu uz magistralu i prolazi sredinom nekih parcela i potom se opet spušta ka magistrali, a nije dozvoljena nikakva gradnja dva metra s obje strane osi cjevovoda na tim parcelama, čime su na tom području znatno ograničene mogućnosti izgradnje. Uz prijavu je priložen i članak objavljen na internetskom portalu www.mega-media.hr također 27. siječnja 2017.g pod naslovom „*Gradska arhitektica J. Drviš priznala: UPU Moča napravljen po nalogu politike*“ u kojem se u bitnom navodi da niti četvrta izmjena plana uređenja naselja Moča nije ublažila nezadovoljstvo vlasnika zemljišta na tom predjelu. Navodi se da su se glavne primjedbe odnosile na sukob interesa i pogodovanje obitelji Bilić, pri čemu je dužnosnik Tonči Bilić, član navedene obitelji ujedno gradonačelnik Grada Makarske. Nadalje se navodi da je Plan napravljen prema njihovim potrebama pazeći da se infrastrukturom ne dotaknu površine u vlasništvu dužnosnika i njegove obitelji te da je arhitektica Jadranka Drviš opravdala novine u UPU Moča navodima da su restrikcije koje se uvode u plan Moča provedene po nalogu nadređenih u politici. Nadalje se navodi da su na četvrtom javnom uvidu plana u gradskoj vijećnici, vlasnici nekretnina s tog područja negodovali i stavljali primjedbe, smatrajući kako je cesta na tom predjelu iscrtana pretenciozno na način da je nekima ispresijecala njihove parcele do neupotrebljivosti, dok je zemljište Bilića ostalo netaknuto.

Povjerenstvo je zaključkom broj 711-I-1661-P-112/17-03-17 od 16. listopada 2017.g. spojilo postupanje po ovoj prijavi s postupanjem po predmetu pod brojem P-72/17 tako da se povodom svim navedenih prijava vodi jedna postupak pod brojem P-72/17.

Člankom 39. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da Povjerenstvo može pokrenuti postupak iz svoje nadležnosti na temelju svoje odluke, povodom vjerodostojne, osnovane i neanonimne prijave ili u slučajevima kada raspolaže saznanjima o mogućem sukobu interesa dužnosnika. O pokretanju ili nepokretanju postupka, Povjerenstvo donosi pisanu odluku.

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 43. ZSSI-a propisano je da su gradonačelnici i njihovi zamjenici dužnosnici u smislu odredbi ZSSI-a, stoga su dužnosnik Tonći Bilić povodom obnašanja dužnosti gradonačelnika Grada Makarske te dužnosnica Lori Veličković, povodom obnašanja dužnosti zamjenice gradonačelnika Grada Makarske, obvezni postupati sukladno odredbama ZSSI-a.

Povjerenstvo je radi provjere osnovanosti i vjerodostojnosti navoda iz podnesenih anonimnih prijava i stjecanja vlastitih saznanja o mogućem sukobu interesa te donošenja odluke o tome postoje li okolnosti koje ukazuju na moguću povredu odredbi ZSSI-a, od nadležnih tijela prikupilo potrebne podatke i dokumentaciju.

U odnosu na financiranje obnove Vile Irena iz sredstava proračuna Grada Makarske, na zahtjev Povjerenstva Grad Makarska dostavio je očitovanje klasa: 612-08/15-01/10, ur.broj: 2147/05-04-11/1-17-5 od 14. ožujka 2017.g. u kojem se navodi da je Vila Irena, označena kao čest. zgr. 653, stojna kuća, površine 144 m², upisana u zk.ul. br. 1132, k.o. Makarska, prema podacima upisanim u zemljišne knjige, u vlasništvu Republike Hrvatske sukladno pravomoćnoj sudskoj presudi te da prema posjedovnom listu 2245 na nekretnini označenoj kao čest. zem 2945, kuća površine 150 m² na 1/5 dijela pravo posjeda ima Primorje d.d. iz Makarske, a na 4/5 dijela pravo posjeda ima SDP Makarska, Trg Tina Ujevića 1. Navodi se da je prema saznanjima Grada Makarske u tijeku postupak revizije po zahtjevu SDP-a. Grad Makarska se dopisom od 21. svibnja 2015.g. obratio Državnoj agenciji za upravljanje državnom imovinom radi dostave suglasnosti za obavljanje nužnih radova u zaštiti objekta izgrađenog na poluotoku sv. Petar u Makarskoj iznad šetnice na gradskoj plaži. U dopisu koji je upućen DUUDI-u tumačilo se da se radi o nekretnini položenoj na iznimno atraktivnoj lokaciji koja zbog svog položaja, arhitekture iz ranih 1940-tih godina te neposredne blizine plaže predstavlja atrakciju za turiste, ali da je ista postala „ruglo“ jer je vidljivo njezino propadanje zbog višegodišnje nebrige. Grad Makarska sagradio je tijekom mjeseca travnja 2015.g. na tom dijelu poluotoka šetnicu do svjetionika te je postavljena javna rasvjeta, zbog čega je bilo nužno popraviti fasadu, bojati prozorske otvore i ograde te zatvoriti dva otvora u prizemlju, jer su u nekoliko navrata komunalni redari prilikom redovnog nadzora ondje zatekli divlje pse. U očitovanju Grada Makarske nadalje se navodi da je Grad Makarska donio odluku o financiranju nužne obnove, ne prejudicirajući time odluku suda po pitanju utvrđenog vlasništva u korist države. Ističe se da je Grad Makarska 17. kolovoza 2015.g., DUUDI-u i nadležnom Općinskom državnom odvjetništvu, Građansko-upravnom odjelu uputio požurnicu radi davanja suglasnosti na nužnu obnovu, u kojoj se navodi da se nastavlja devastiranje objekta.

Također se ističe kako su redari Odsjeka za komunalne djelatnosti, Odjela za komunalno i prometno redarstvo Grada Makarske 12. kolovoza 2015.g. sastavili zapisnik i fotografirali zatečeno stanje kao i da su u dva navrata, 13. kolovoza 2015.g. te 3. rujna 2015.g., nadležnom državnom odvjetništvu dostavljeni zapisnici komunalnih redara sastavljeni povodom prijave građana. U očitovanju se napominje da je DUUDI, Sektor za upravljanje nekretninama, oduzetu imovinu, imovinsko-pravne odnose s jedinicama lokalne samouprave i bivše vojne vojarnje, dopisom od 21. kolovoza 2015.g. zatražio od Grada Makarske dopunu dokumentacije, i to zemljišno-knjižni izvadak te posjedovni list i kopiju katastarskog plana, ne starijih od 6 mjeseci, nakon čega je Grad Makarska dopisom od 9. rujna 2015.g. dostavio traženu dokumentaciju u izvorniku, ali da nakon više usmenih traženja za postupanje od DUUDI-a, suglasnost nije izdana niti su navedene zapreke za daljnje postupanje Grada Makarske u odnosu na financiranje obnove. U očitovanju se ističe da je Grad Makarska turističko središte s najviše turista na području Splitsko-dalmatinske županije te se povodom primjedbi građana i turista u razdoblju svibanj-lipanj 2016.g. pristupilo vanjskoj sanaciji objekta Vila Irena. Izvedeni su radovi uređenja vanjske fasade (žbukanje, bojanje), bojanje bravarije-ograde, impregnacija pročelja i limarski radovi, a investitor je bio Grad Makarska u postupku bagatelne nabave te je radove izveo građevinski obrt Soboslikar Nediljko Bilan iz Dicma. Napominje se da je nadležnost Gradskog vijeća Grada Makarske propisana člankom 36. Statuta Grada Makarske („Službeni glasila Grada Makarske broj 8/09., 13/09., 2/13., 8/13. i 9/13.) i da je kod DUUDI-a pokrenut postupak i izvršena dopuna zahtjeva, a o potrebi sanacije obaviješteno je i nadležno Općinsko državno odvjetništvo u Makarskoj. U očitovanju se nadalje navodi da se objekt nalazi na dijelu plaže na kojem nije upisana granica pomorskog dobra, slijedom čega Grad Makarska upravlja dijelom pomorskog dobra te da je zbog atraktivnosti i lokacije Vile Irene bilo nužno pristupiti sanaciji vanjskog izgleda objekta poštujući pritom smjernice ranijeg izgleda. Ujedno, Grad Makarska nema saznanja u kakvom je stanju unutrašnjost objekta odnosno nije poznat stupanj oštećenja. S obzirom da su na objektu isključeni voda i struja, pomoć u sanaciji pružio je susjed uz navedeni objekt. Navodi se da će o daljnjoj sudbini Vile Irene odlučiti Ministarstvo državne imovine kao pravni slijednik DUUDI-a te da Grad Makarska ne može dostaviti podatke niti se očitovati o nastanku i sadržaju sudskog spora jer nije stranka u sudskome sporu, osim saznanja da je izjavljena revizija nakon pravomoćne presude uz napomenu da je Grad Makarska još 2009.g. zatražio od tadašnjeg Središnjeg državnog ureda za upravljanje državnom imovinom ustupanje Vile Irene u svrhu obavljanja kulturno-obrazovne djelatnosti, ali da niti do dana upućivanja očitovanja, Grad Makarska nije zaprimio odgovor povodom tog zahtjeva.

Iz priloženog izvotka iz zemljišnih knjiga, utvrđeno je da je na dan 13. ožujka 2017.g. Republika Hrvatska upisana kao jedini vlasnik čest.zem. 653, u naravi stojna kuća, upisana u zk.ul. br. 1132, k.o. Makarska – Makar, a u prijepisu Posjedovnog lista nadležne Ispostave za katastar nekretnina Makarska Državne geodetske uprave za dan 13. ožujka 2017.g. utvrđeno je da SDP Makarska ima 4/5 dijela posjeda k.č.br. 2945, Kuća Sv. Petar te k.č. broj 3100, Poslovna zgrada na Trgu Tina Ujevića.

Uz očitovanje Grada Makarske, priložen je dopis Grada Makarske od 2. studenoga 2009.g. upućen Središnjem državnom uredu za upravljanje državnom imovinom kojim se traži ustupanje Vile Irene u vlasništvo Grada Makarska te se navodi da je Vila Irena 1989.g. bila nezakonito proknjižena u korist Saveza komunista Hrvatske te da je potom SDP tražio da se uknjiži kao vlasnik iste nekretnine. Grad Makarska nije sudjelovao kao stranka u sudskome postupku utvrđenja vlasništva, iako je bio njezin izvorni vlasnik pa se predlaže prijenos vlasništva u korist Grada Makarske, s obzirom da bi objekt bio idealan za kulturnu i obrazovnu djelatnost, što je u javnom interesu građana. Uz očitovanje su priloženi i dopisi Grada Makarske od 23. ožujka 2011.g., 29. rujna 2011.g. te 5. ožujka 2012.g. upućeni Središnjem državnom uredu za upravljanje državnom imovinom koji predstavljaju požurnicu za ustupanje vlasništva nad Vilom Irenom za svrhu obavljanja kulturne i obrazovne djelatnosti. Nadalje, iz dopisa Grada Makarske od 21. svibnja 2015.g., kojeg je potpisao dužnosnik Tonći Bilić upućenog DUUDI-u proizlazi da je Grad Makarska obavijestio navedeno državno tijelo o potrebi izvođenja nužnih radova u svrhu zaštite objekta te je tim dopisom zatražena suglasnost za njihovo obavljanje. Požurnicom od 17. kolovoza 2015.g., koju je potpisala dužnosnica Lori Veličković, ponovno se ukazuje na devastirano stanje objekta. Grad Makarska je dopisom od 9. rujna 2015.g. na zahtjev DUUDI-a od 21. kolovoza 2015.g. dostavio izvornik izvatka iz zemljišnih knjiga, prerin katastarskog plana te izvod iz katastarskog plana. Povjerenstvo je uvidom u povijesni izvadak iz zemljišnih knjiga za navedenu nekretninu utvrdilo da je na temelju pravomoćne presude Općinskog suda u Makarskoj od 7. lipnja 2006.g. uknjiženo pravo vlasništva u korist Republike Hrvatske na temelju podneska zaprimljenog 9. travnja 2009.g. te da je prethodno kao vlasnik bilo upisan SDP. Prema prijedlogu od 21. siječnja 2016.g. brisana je zabilježba spora koji se vodio između države i SDP-a.

Člankom 5. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da dužnosnici u obnašanju javnih dužnosti moraju postupati časno, pošteno, savjesno, odgovorno i nepristrano čuvajući vlastitu vjerodostojnost i dostojanstvo povjerene im dužnosti te povjerenje građana. Stavkom 2. istog članka propisano je da su dužnosnici osobno odgovorni za svoje djelovanje u obnašanju javnih dužnosti na koje su imenovani, odnosno izabrani prema tijelu ili građanima koji su ih imenovali ili izabrali. Stavkom 3. istog članka propisano je da dužnosnici ne smiju koristiti javnu dužnost za osobni probitak ili probitak osobe koja je s njima povezana. Stavkom 4. istog članka propisano je da građani imaju pravo biti upoznati s ponašanjem dužnosnika kao javnih osoba, a koje su u vezi s obnašanjem njihove dužnosti.

Člankom 7. točkom c) ZSSI-a dužnosnicima je zabranjeno zlorabiti posebna prava koja proizlaze ili su potrebna za obavljanje dužnosti, a točkom i) istog članka, dužnosnicima je zabranjeno na koji drugi način koristiti položaj dužnosnika utjecanjem na odluku zakonodavne, izvršne ili sudbene vlasti kako bi postigli osobni probitak ili probitak povezane osobe, neku povlasticu ili pravo, sklopili pravni posao ili na drugi način interesno pogodovali sebi ili drugoj povezanoj osobi.

Iz očitovanja u kojem se Grad Makarska poziva na statutarne odredbe o nadležnosti Gradskog vijeća Grada Makarske, ne može se nedvojbeno utvrditi tko je donio konkretnu odluku o sanaciji Vile Irena, odnosno jesu li navedenu odluku donijeli gradonačelnik ili njegova zamjenica. Iz prikupljenih podataka i dokumentacije proizlazi da je Grad Makarska zatražio od nadležnog državnog tijela DUUDI-a odobrenje za pristupanje sanaciji vanjskih dijelova zgrade, s obzirom da je Vila Irena u vlasništvu Republike Hrvatske na temelju pravomoćne sudske odluke te da je Grad Makarska u razdoblju prije stupanja dužnosnika Tončija Bilića i Lori Veličković na dužnost gradonačelnika i zamjenike gradonačelnika, više puta tražio da država prenese vlasništvo nad objektom u korist Grada Makarske radi obavljanja kulturne i obrazovne djelatnosti. S obzirom da je u trenutku donošenja odluke o obnovi vanjskog dijela objekta Vile Irena kao i nadalje, predmetni objekt u vlasništvu Republike Hrvatske, ne može se smatrati da je ulaganjem u obnovu iz proračuna Grada Makarske, SDP stekao materijalnu korist. Slijedom navedenog, iz prikupljenih podataka i dokumentacije nisu utvrđene okolnosti iz kojih bi proizlazilo da su dužnosnik Tonči Bilić, gradonačelnik Grada Makarske do 8. lipnja 2017.g. i dužnosnica Lori Veličković, zamjenica gradonačelnika Grada Makarske do 8. lipnja 2017.g., koristili obnašanje javne dužnosti kako bi iz sredstava proračuna Grada Makarske, u postupku obnove vanjskog dijela Vile Irena na bilo koji način postupili suprotno odredbama ZSSI-a.

U odnosu na donošenje predmetnog prostornog plana, na zahtjeve Povjerenstva od 29. kolovoza 2017.g. te 11. listopada 2017.g., Grad Makarska nije dostavio očitovanje na navode iz predmetne prijave niti je dostavio dokumentaciju koja se odnosi na postupak donošenja Urbanističkog plana uređenja naselja Moča. Povjerenstvo je izvršilo uvid na internetsku stranicu Grada Makarske na kojoj je pod „Prostorno-planska dokumentacija“, „Postupci u tijeku“ objavljena dokumentacija koja se odnosi na donošenje Urbanističkog plana uređenja naselja Moča. Iz javno dostupnih podataka i dokumentacije proizlazi da je Gradsko vijeće Grada Makarske na 12. sjednici održanoj 24. studenoga 2014.g. donijelo Odluku o izradi Urbanističkog plana uređenja naselja Moča, zbog potrebe razvoja naselja Grada Makarske s obzirom da je područje obuhvata dijelom izgrađeno bez potrebne planske dokumentacije i odgovarajuće infrastrukture te je na neizgrađenom dijelu područja obuhvata gradnja moguća tek nakon donošenja Urbanističkog plana uređenja. Člankom 5. navedene Odluke utvrđuje se da je Urbanistički plan uređenja naselja Moča definiran Prostornim planom uređenja Grada Makarske obuhvata 7,37 ha kao mješovita zona pretežito stambene namjene M1 odnosno da su na manjem dijelu područja obuhvata već izgrađeni stambeni objekti, ali da cijeli obuhvat s planiranim proširenjem na neizgrađeni dio treba dovesti na razinu koja treba zadovoljiti standarde urbanog stanovanja s rješenjem komunalne infrastrukture. Za neizgrađeno zemljište navodi se da je dijelom pod poljoprivrednim kulturama (upis u katastru – maslinik), a većim dijelom neobrađivana poljoprivredna površina (upis u katastru – pašnjak), dok je na zapadnom dijelu obuhvata čestica vodnog dobra, potok. Člankom 12. Odluke navodi se da se izrada financira sredstvima Grada Makarske i iz drugih izvora.

Grad Makarska, Upravni odjel za prostorno uređenje i graditeljstvo je na temelju zaključka gradonačelnika od 2. veljače 2016.g., 5. veljače 2016.g. objavio je na internetskim stranicama Grada Makarska, obavijest da će se javna rasprava o Prijedlogu UPU-a naselja "Moča" održati u trajanju od trideset (30) dana, i to od 15. veljače do 15. ožujka 2016., u prostoru Vijećnice, u zgradi Grada Makarske, svakim radnim danom od 10,00 do 14,00 sati. U obavijesti se navodi da će se Javno izlaganje o Prijedlogu UPU-a naselja „Moča“ održati 1. ožujka 2016.g., s početkom u 13,00 sati u prostoru Vijećnice, zgrada Grada Makarske te će se tijekom javnog izlaganja moći postavljati pitanja te davati prijedloge i primjedbe u zapisnik. Nositelju izrade, Upravnom odjelu za prostorno uređenje i graditeljstvo svoja pisana očitovanja, mišljenje, prijedloge i primjedbe zainteresirani građani i udruge mogu dostaviti najkasnije do 15. ožujka 2016. na adresu navedenog Upravnog odjela Grada Makarske. Potom je Grad Makarska, Upravni odjel za prostorno uređenje i graditeljstvo na temelju zaključka gradonačelnika od 5. listopada 2016.g. 5. listopada 2016.g. objavio na internetskim stranicama Grada Makarska obavijest o ponovnoj javnoj raspravi o novom Prijedlogu UPU-a naselja „Moča“ u trajanju od petnaest (15) dana, i to od 19. listopada do 2. studenog 2016.g., u prostoru Vijećnice, u zgradi Grada Makarske, svakim radnim danom od 10,00 do 14,00 sati. U obavijesti se navodi da će se Javno izlaganje o novom Prijedlogu UPU-a naselja „Moča“ održati 25. listopada 2016.g., s početkom u 13,00 sati u prostoru Vijećnice, u zgradi Grada Makarske te će se tijekom javnog izlaganja moći postavljati pitanja te davati prijedloge i primjedbe u zapisnik. Nositelju izrade, Upravnom odjelu za prostorno uređenje i graditeljstvo svoja pisana očitovanja, mišljenje, prijedloge i primjedbe zainteresirani građani i udruge mogu dostaviti najkasnije do 2. studenoga 2016. na adresu navedenog Upravnog odjela Grada Makarske. Potom je 28. listopada 2016.g. na navedenoj internetskoj stranici objavljeno je da se javna rasprava o novom Prijedlogu UPU-a naselja „Moča“ produljuje do 10. studenoga 2016.g. te da će se ponovno izlaganje održati 8. studenoga 2016.g. s početkom u 13,00 sati te nije vidljivo da je navedeni prostorni plan usvojen.

Postupak donošenja Urbanističkog plana uređenja naselja Moča provodi se na temelju odredbi Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13.). Člankom 79. navedenog Zakona propisano je da se urbanistički plan uređenja donosi obvezno za neuređene dijelove građevinskog područja i za izgrađene dijelove tih područja planiranih za urbanu preobrazbu ili urbanu sanaciju. Člankom 85. stavkom 1. istog Zakona, propisano je da izradu prostornog plana lokalne razine, kao i njegovih izmjena i dopuna može inicirati svatko. S obzirom da na zahtjev Povjerenstva Grad Makarska nije dostavio očitovanje niti zatražene podatke i dokumentaciju, Povjerenstvo nije moglo u konkretnom slučaju utvrditi tko je inicirao postupak usvajanja Urbanističkog plana uređenja naselja Moča. Međutim, odredbama mjerodavnog Zakona o prostornom uređenju propisano je da odluku da se pristupi donošenju prostornog plana uređenja te sam akt prostornog uređenja donosi predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave odnosno u konkretnom slučaju Gradsko vijeće Grada Makarske, a gradonačelnik organizira i provodi javnu raspravu o prijedlogu prostornog plana na koji suglasnost prije usvajanja daje nadležno ministarstvo te se u istom postupku prikupljaju očitovanja od brojnih državnih i drugih tijela

Uvidom u podatke i dokumentaciju objavljenu na internetskoj stranici Grada Makarske utvrđeno je da je objavljen Prijedlog Urbanističkog plana uređenja naselja Moča te da je javno objavljena obavijest o datumu i mjestu na kojem je moguće izvršiti uvid u isti kao i datum i mjesto održavanja javne rasprave. Također, utvrđeno je da je održano više javnih rasprava na kojima su građani imali primjedbe te su dovodili sadržaj Urbanističkog plana uređenja naselja Moča u kontekst ostvarivanja osobnih interesa dužnosnika i članova njegove obitelji gradnjom pristupne ceste do nekretnina u vlasništvu dužnosnika.

S obzirom da Urbanistički plan uređenja naselja Moča donosi Gradsko vijeće Grada Makarske te iz objavljenih podataka i dokumentacije na internetskim stranicama Grada Makarske proizlazi da navedeni Urbanistički plan uređenja nikada nije usvojen, jer je još uvijek u fazi donošenja, kao i da dužnosnik Tonći Bilić od lipnja 2017.g. više ne obnaša dužnost gradonačelnika Grada Makarske te u tome smislu ne može koristiti utjecaj koji proizlazi iz obnašanja navedene dužnosti u postupku njegova donošenja, ne proizlazi ni moguća povreda ZSSI-a do koje bi došlo sudjelovanjem dužnosnika u postupku donošenja prostornog plana.

Stoga je Povjerenstvo donijelo odluku kao što je to navedeno u izreci ovog akta.



Dostaviti:

1. Dužnosnik Tonći Bilić, osobna dostava
2. Dužnosnica Lori Veličković, elektronička dostava
3. Podnositeljima prijave
4. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
5. Pismohrana

