



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O  
SUKOBU INTERESA

## REPUBLIKA HRVATSKA

**Broj: 711-I-103-P-367-16/18-09-17**

Zagreb, 11. siječnja 2018.g.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15., u daljnjem tekstu ZSSI), u predmetu **dužnosnika Gorana Bradića direktora Agencije za pravni promet i posredovanje nekretninama (u daljnjem tekstu: APN) do 20. srpnja 2017.g.**, pokrenutom Odlukom Povjerenstva broj: 711-I-1843-P-367-16/17-08-3 od 31. kolovoza 2017.g., na 205. sjednici, održanoj dana 11. siječnja 2018.g., donosi sljedeću:

### ODLUKU

- I. **Dužnosnik Goran Bradić, direktora APN-a do 20. srpnja 2017.g., davanjem uvjetne suglasnosti APN-a 14. rujna 2017.g., na zahtjev dužnosnika Bože Petrova, potpredsjednika Vlade Republike Hrvatske do 13. listopada 2016.g., koji u obnašanju navedene dužnosti sudjeluje u imenovanju i razrješenju direktora APN-a i razmatra godišnja izvješća o radu APN-a, a kojom je uvjetnom suglasnošću utvrđeno pravo na subvencionirani kredit i maksimalan iznos kredita za sedam članova zajedničkog domaćinstva iako dva člana zajedničkog domaćinstva koja su obuhvaćena danom uvjetnom suglasnosti u trenutku podnošenja zahtjeva nisu imala prebivalište na istoj adresi prema uvjerenju o prebivalištu, što nije u skladu s Provedbenim programom poticanja gradnje i rekonstrukcije (dogradnje i nadogradnje) kuća te dosadašnjom praksom postupanja APN-a u postupku utvrđivanja prava na subvenciju kredita, počinio je povredu članka 7. točke c) ZSSI-a.**
- II. **Za povredu ZSSI-a, opisanu pod točkom I. ove izreke, dužnosniku se izriče sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u ukupnom iznosu od 5.000,00 kn, koja će trajati 5 mjeseci te će se izvršiti u pet jednakih uzastopnih mjesečnih obroka, svaki u pojedinačnom iznosu od 1.000,00 kn.**

### Obrazloženje

Povjerenstvo je na 191. sjednici, održanoj 31. kolovoza 2017.g. pokrenulo postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Gorana Bradića, direktora APN-a, zbog moguće povrede članka 7. točke c) ZSSI-a, koja proizlazi iz davanja uvjetne suglasnosti APN-a 14. rujna 2017.g. na zahtjev dužnosnika Bože Petrova, potpredsjednika Vlade Republike Hrvatske do 13. listopada 2016.g..

Na Odluku Povjerenstva o pokretanju postupka dužnosnik je dostavio očitovanje koje je u knjigama ulazne pošte Povjerenstva zaprimljeno 27. prosinca 2017.g. pod brojem 711-U-7469-P-367-16/17-08-3. Dužnosnik u očitovanju u bitnome navodi da u postupanju APN-a, u svezi s davanjem uvjetne suglasnosti na zahtjev dužnosnika Bože Petrova nije bilo propusta ili postupanja koje bi bilo suprotno Provedbenom programu poticanja gradnje i rekonstrukcije (dogradnje i nadogradnje) kuća te da je uvjetna suglasnost izdana bez ikakve pristranosti i u skladu s propisanom procedurom. Dužnosnik napominje da je dužnost direktora APN-a obnašao do 20. srpnja 2017.g. te kako smatra da niti za vrijeme obnašanja dužnosti ravnatelja nije bio dužnosnik u smislu članka 3. stavka 1. podstavka 35. ZSSI-a, s obzirom da nije obnašao dužnost ravnatelja agencije Vlade Republike Hrvatske, već dužnost direktora.

Dužnosnik nadalje navodi da je dužnosnik Bože Petrov u prvom podnesenom zahtjevu od 9. rujna 2016.g. naveo sedam članova zajedničkog domaćinstva te da se u drugom, ponovljenom zahtjevu od 20. siječnja 2017.g. pozvao na promijenjene okolnosti nakon podnošenja prvog zahtjeva te je tada naveo pet članova zajedničkog domaćinstva. Također ističe da APN u postupcima davanja uvjetne suglasnosti postupa s povjerenjem u istinitost izjave podnositelja zahtjeva podrazumijevajući odgovornost podnositelja za istinitost izjava i vjerodostojnost dokumentacije koja se uz zahtjev prilaže, a u slučaju da zahtjevu nisu priloženi svi u obrascu navedeni dokumenti, isti do trenutka donošenja odluke o odobrenju kredita moraju biti upotpunjeni.

Dužnosnik osporava pravnu ocjenu prirode uvjetne suglasnosti obrazloženu o odluci o pokretanju ovog postupka, kao dokumenta na temelju kojeg se utvrđuje pravo podnositelja na kredit te navodi da je uvjetna suglasnost, kako to proizlazi iz njezina naziva, uvjetnog karaktera, odnosno njome se ne utvrđuje bilo kakvo pravo podnositelja niti se stvara pravni odnos, opoziva je te njezino izdavanje ne znači da će podnositelju zahtjeva kredit doista biti odobren. Dužnosnik navodi da su uvjetna suglasnost, odluka o odobrenju kredita te sklopljeni ugovor o kreditu tri zasebna i odvojena dokumenta utvrđivanja prava i obveza podnositelja zahtjeva kao i da je nakon izdavanja uvjetne suglasnosti podnositelj obvezan dostaviti APN-u dokumentaciju nužnu radi izračuna konačnog iznosa kredita, a prije donošenja odluke o odobrenju kredita, APN provjerava ispravnost i cjelovitost zaprimljene dokumentacije. Dužnosnik ističe da u slučaju da je dokumentacija uredna APN daje odobrenje za kredit te upućuje podnositelja nastaviti s procedurom u poslovnoj banci koju je odabrao radi realizacije kredita, i to radi utvrđivanja kreditne sposobnosti, vrijednosti založene nekretnine i potpisivanja ugovora o kreditu.

Dužnosnik zaključuje kako u postupku APN-a vezano za obradu zahtjeva za kredita dužnosnika Bože Petrova nije bio pristran te da nije bilo neuobičajenog postupanja, bilo APN-a, bilo dužnosnika Gorana Bradića kao direktora APN-a osobno te da u navedenom slučaju nije stavio svoj privatni interes iznad javnog ili na bilo koji način povrijedio odredbe ZSSI-a.

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 35. ZSSI-a propisano je da su ravnatelji agencija i direkcija Vlade Republike Hrvatske dužnosnici u smislu tog Zakona. Povjerenstvo utvrđuje da su u smislu primjene odredbi ZSSI-a, pojmovi „ravnatelj“ i „direktor“ agencije Vlade, istoznačnice. Slijedom navedenog je i Goran Bradić kojeg je Vlada Republike Hrvatske 28. travnja 2016.g. imenovala na dužnost direktora Agencije za pravni promet i posredovanje nekretninama (APN), povodom obnašanja navedene dužnosti obvezan postupati sukladno odredbama ZSSI-a. Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 20. srpnja 2017.g. donijela odluku kojom je dužnosnika Gorana Bradića razriješila dužnosti direktora APN-a.

Provedbeni program poticanja gradnje i rekonstrukcije (dogradnje i nadogradnje) kuća (u daljnjem tekstu: Program) u okviru kojeg se provodi postupak odobravanja kredita za opisanu namjenu, donesen je na temelju odredbi Zakona o društveno poticanoj stanogradnji („Narodne novine“ broj 109/01., 82/04., 76/07., 38/09., 86/12., 7/13. i 26/15.) te uz odredbe Pravilnika o minimalnim tehničkim uvjetima za projektiranje i gradnju stanova iz programa društveno poticane stanogradnje („Narodne novine“ broj 106/04 i 25/06.) te predstavlja mjerodavno pravo na temelju kojeg postupak APN povodom zahtjeva za kredit u programu poticanja gradnje.

Navedenim Programom određeno je da se provedbenim programom poticanja gradnje i rekonstrukcije (dogradnje i nadogradnje) kuća, sukladno članku 30., stavku 6. Zakona o društveno poticanoj stanogradnji, potiče gradnja i rekonstrukcija (dogradnja i nadogradnja) obiteljskih kuća u vlasništvu fizičkih osoba državljana Republike Hrvatske, koji grade novi stambeni prostor, a koji prvi puta stječu stan u obiteljskoj kući ili obiteljsku kuću u svom vlasništvu odnosno koji nemaju odgovarajući stan. Programom „B“ potiče se i kreditira isključivo stambena izgradnja obiteljskih kuća, i to - izgradnja obiteljskih kuća, rekonstrukcija (dogradnja i nadogradnja) obiteljskih kuća te završetak započete gradnje obiteljskih kuća, a preduvjet sudjelovanja zainteresiranih korisnika u provedbi ovog Programa je rješenje o uvjetima građenja ili akt na temelju kojeg se može graditi.

Prema ovom Programu pravo na kreditiranje imaju svi građani, državljani Republike Hrvatske koji nemaju vlastiti stambeni prostor, vlasnici neodgovarajućeg stambenog prostora koji žele riješiti svoj stambeni status novom izgradnjom ili proširenjem postojećeg stambenog prostora u obiteljskoj kući u vlasništvu. Zahtjevi za financijska sredstva osigurana ovim Programom, podnose se jedinicama lokalne samouprave, osim u slučaju kada jedinice ne sudjeluju u provedbi Programa „B“ kada korisnici kredita zahtjeve podnose izravno APN-u. Potpuni zahtjevi za kreditiranjem odobravaju se prema vremenu njihova zaprimanja. Pozivi za dopunu zahtjeva za kredit upućuju se redom prema vremenu njihova zaprimanja, a odobravaju se redom prema vremenu kada su dopunjeni, odnosno kad je zahtjev potpun. Potpun zahtjev za kredit je onaj koji od trenutka podnošenja sadrži sve priloge propisane istim Programom. Kao jedan od priloga zahtjevu navedeno je i uvjerenje policijske uprave o prebivalištu za podnositelja zahtjeva i sve članove zajedničkog domaćinstva s podatkom od kad prebivaju na zajedničkoj adresi (ne starije od 30 dana).

Programom je propisano da APN na temelju dostavljenih potpunih zahtjeva za kreditiranjem utvrđuje maksimalni iznos kredita i dostavlja korisniku kredita uvjetnu suglasnost za kredit, koja među ostalim sadrži popis potrebnih dokumenata i upute za daljnje postupanje korisnika pri ishođenju kredita u banci. Dobivena uvjetna suglasnost je preduvjet za provjeru kreditne sposobnosti kod poslovnih banaka s kojima je potpisan Ugovor o poslovnoj suradnji. Sastavni dio uvjetne suglasnosti je i izračun maksimalne visine kredita zajedno s rokom otplate, kako bi se u skladu s izračunom provjerila kreditna sposobnost. Korisnici kredita kojima je izdana uvjetna suglasnost, ovisno o vrsti instrumenata osiguranja kredita (hipotekarno jamstvo) koji su odabrali, dostavljaju APN-u odgovarajuću dokumentaciju.

Člankom 14. stavkom 3. Uredbe o Agenciji za pravni promet i posredovanje nekretninama („Narodne novine“ broj 45/97., 63/97., 65/99., 132/02., 8/04., 27/08., 105/09. i 79/12.) propisano je da direktora APN-a imenuje i razrješava Vlada Republike Hrvatske. Člankom 12. stavkom 2. navedene Uredbe propisano je da Upravno vijeće podnosi Vladi Republike Hrvatske jednom godišnje izvješće o radu. Uvidom na internetsku stranice Vlade Republike Hrvatske <https://vlada.gov.hr/> utvrđeno je da je dužnosnik Božo Petrov koji je do 13. listopada 2016.g. obnašao dužnost potpredsjednika Vlade Republike Hrvatske, bio prisutan na 17. sjednici održanoj 28. travnja 2016.g. na kojoj se odlučivalo o imenovanju direktora APN-a. Dužnosnik Božo Petrov bio je potpredsjednik Vlade Republike Hrvatske u vrijeme podnošenja zahtjeva za kredit APN-u, 9. rujna 2016.g.

Povjerenstvo utvrđuje da je dužnosnik Božo Petrov zatražio mišljenje Povjerenstva broj 711-I-1562-M-145/16-06-16 od 27. listopada 2016.g. kojim je upućen da prije stjecanja odnosno prije isplate sredstava u okviru Programa kojeg provodi APN razjasni jesu li ispunjeni svi uvjeti sukladno Pravilniku APN-a za stjecanje sredstava u iznosu koji je definiran s obzirom na broj od sedam članova zajedničkog domaćinstva, a sve s obzirom na okolnost da iz prikupljenih podataka i dokumentacije ne proizlazi da su sve osobe koje je dužnosnik u podnesenom zahtjevu APN-u naveo, u relevantnom razdoblju imale prijavljeno prebivalište na istoj adresi. Navedenim mišljenjem Povjerenstvo je utvrdilo da navedeni dužnosnik može kao privatna osoba zajedno sa članovima zajedničkog domaćinstva sudjelovati u Programu poticanja gradnje i rekonstrukcije (dogradnje i nadogradnje) kuća.

Iz uvida u priložena uvjerenja Policijske uprave Dubrovačko-neretvanske, Policijske postaje Metković koja su priložena zahtjevu za kredit od 9. rujna 2016.g., utvrđeno je kako jedan od članova zajedničkog domaćinstva obuhvaćenih zahtjevom nikada nije imao zajedničko prebivalište s ostalim članovima zajedničkog domaćinstva, a i sam je dužnosnik Božo Petrov u trenutku podnošenja zahtjeva APN-u šest mjeseci bio prijavljen na drugoj adresi prebivališta na području Grada Metkovića premda je ranije bio prijavljen na adresi prebivališta kao i ostali članovi zajedničkog domaćinstva.

Uvidom u dokument APN-a koji nosi naslov „Uvjetna suglasnost na kredit iz Programa POS za Izgradnju obiteljske kuće – dokumentacija, traži se“, klasa: 403-01/16-01/4, ur.broj: 356-06/16-5 od 14. rujna 2016.g., kojeg je potpisao direktor APN-a Goran Bradić, utvrđeno je kako je ista izdana u odnosu na sedam članova zajedničkog domaćinstva te da maksimalni iznos subvencioniranog kredita iz Programa POS-a utvrđen prema broju članova zajedničkog domaćinstva iznosi najviše do 123.741,76 EUR-a, s time da od navedenog iznosa APN kreditira 35%, a poslovna banka koja sudjeluje u navedenom Programu do 65% ukupnog iznosa subvencioniranog kredita. Istim se dopisom predlaže podnositelju zahtjeva da odabere u daljnjem postupku realizacije kredita dvije mogućnosti hipotekarnog jamstva uz dostavu odgovarajuće dokumentacija za odabranu vrstu hipotekarnog jamstva radi izračuna konačnog iznosa kredita u roku od šest mjeseci od dana ishoda iste uvjetne suglasnosti.

S obzirom na navedeno, Povjerenstvo je dopisom od 23. prosinca 2016.g. zatražilo od APN-a očitovanje na okolnost treba li podnositelj zahtjeva za kreditiranje u Programu B imati prijavljeno zajedničko prebivalište u trenutku podnošenja zahtjeva zajedno s članovima zajedničkog domaćinstva u odnosu na koje se podnosi zahtjev ili je dovoljno da je ranije imao prijavljeno prebivalište kao i članovi zajedničkog domaćinstva, je li potrebno da svi članovi zajedničkog domaćinstva koji su navedeni u zahtjevu za stjecanje sredstava imaju prijavljeno prebivalište na istoj adresi ili adrese mogu biti različite te poduzimaju li se dodatne provjere te izuzimaju li se članovi koji nemaju prijavljeno zajedničko prebivalište na istoj adresi kao podnositelj iz izračuna kao i pojašnjenje je li bio takvih situacija u praksi i tko je i kako o tome odlučivao.

Na zahtjev Povjerenstva, APN je dostavio očitovanje klasa: 370-03/16-01/37, ur.broj: 356-06/17-6 od 3. siječnja 2017.g., u kojem se navodi da u sklopu provedbe Programa „B“ poticanja gradnje i rekonstrukcije (dogradnje i nadogradnje kuća) svi podnositelji zahtjeva dokazuju svoj stambeni status na način da uz zahtjev za odobrenje kredita prilažu i uvjerenje nadležne policijske uprave o prebivalištu podnositelja zahtjeva i za sve članove zajedničkog domaćinstva s podatkom od kada imaju prijavljeno prebivalište na zajedničkoj adresi, ne starije od 30 dana te se na temelju navedenog uvjerenja i druge priložene dokumentacije utvrđuje osnova za izdavanje uvjetne suglasnosti koja je prvi korak ka realizaciji kredita u Programu „B“.

U očitovanju se nadalje navodi da se prilikom utvrđivanja osnove za izdavanje uvjetne suglasnosti uzimaju u obzir sve relevantne okolnosti svakog pojedinog predmeta (zahtjeva) kao i eventualna ranija prijava na istoj adresi ili moguća okolnost da svi članovi zajedničkog domaćinstva imaju isto zajedničko boravište odnosno prijavljeno boravište na istoj adresi. U očitovanju APN-a nadalje se tumači da sama po sebi uvjetna suglasnost ne proizvodi nikakve pravne učinke, već predstavlja osnovu za daljnje radnje koje se moraju poduzeti u svrhu konačnog kompletiranja zahtjeva za kreditiranje te se posebno napominje da tek nakon što se zahtjev kompletira te po okončanju detaljne obrade i provjere zahtjeva i dokumentacije APN izdaje odobrenje za kredit, sukladno uvjetima propisanim Programom „B“.

Na dodatni zahtjev Povjerenstva, APN je dostavio očitovanje klasa: 370-03/16-01/37, ur.broj: 356-06/17-8 od 11. svibnja 2017.g., u kojem se navodi da je u sklopu provedbe Programa „B“, 17. veljače 2017.g. sklopljen Ugovor o kreditu sa sporazumom o osnivanju založnog prava na zamjenskoj nekretnini i na nekretnini na kojoj se gradi stambeni prostor između APN-a i dužnosnika Bože Petrova te da je navedeni Ugovor sklopljen na temelju zahtjeva dužnosnika od 20. siječnja 2017.g., uvjetne suglasnosti od 23. siječnja 2017.g. te Odobrenja za kredit od 8. veljače 2017.g.

Uz navedeno očitovanje priložen je Zahtjev za kredit prema Programu kreditiranja izgradnje obiteljske kuće – Program „B“ dužnosnika Bože Petrova zaprimljen u APN-u 20. siječnja 2017.g., kojim navedeni dužnosnik predlaže da se s obzirom na promijenjene okolnosti do kojih je došlo nakon podnošenja zahtjeva za kredit, u predmetnom zahtjevu promijeni broj članova zajedničkog domaćinstva sa sedam na pet članova te se traži izdavanje nove uvjetne suglasnosti. Uz ovaj zahtjev je priloženo pet uvjerenja o prebivalištu za članove zajedničkog domaćinstva iz kojih proizlazi da je svih pet članova prijavljeno na istoj adresi.

Nakon navedenog zahtjeva, APN se dokumentom koji nosi naslov „Uvjetna suglasnost na kredit iz Program POS za Izgradnju obiteljske kuće – dokumentacija, traži se“, klasa: 403-01/16-01/4, ur.broj: 356-06/16-5 od 23. siječnja 2017.g. kojeg je potpisao dužnosnik Goran Bradić, obratio podnositelju zahtjeva dužnosniku Boži Petrovu, a u dopisu se navodi da je na temelju uredno kompletiranog zahtjeva od 9. rujna 2016.g. podnositelju zahtjeva odobrena uvjetna suglasnost za kredit iz Programa POS-a te da maksimalni iznos kredita iz navedenog Programa utvrđen prema broju od pet članova zajedničkog domaćinstva iznosi do 90.092,68 EUR-a, s time da od navedenog iznosa APN kreditira 35%, a poslovna banka koja se navodi do 65% ukupnog iznosa subvencioniranog kredita. Uvjetna suglasnost sadrži podatke o namjeni kredita te o konačnom iznosu subvencioniranog kredita. Dopisom se predlaže podnositelju zahtjeva da odabere u daljnjem postupku realizacije kredita dvije mogućnosti hipotekarnog jamstva uz dostavu odgovarajuće dokumentacije za odabranu vrstu hipotekarnog jamstva radi izračuna konačnog iznosa kredita u roku od šest mjeseci od dana ishoda uvjetne suglasnosti. Kao jedan od dokumenata koji se podnositelj poziva dostaviti je potvrda o kreditnoj sposobnosti odabrane poslovne banke za bankovni dio kredita iz POS Programa.

Na temelju navedene uvjetne suglasnosti od 23. siječnja 2017.g. dokumentom APN-a koji nosi naslov „Odobrenje za kredit iz Programa B (Obiteljske kuće) prema odredbama Zakona o društveno poticanoj stanogradnji“ klasa: 403-01/16-01/4, ur.broj: 356-06/17-4 od 8. veljače 2017.g., kojeg je potpisao dužnosnik Goran Bradić, direktor APN-a, utvrđeno je da je dužnosniku Boži Petrovu, sukladno kreditnoj sposobnosti dužnosnika, odobren kredit iz Programa „B“, pri čemu se navodi da prema uvjetnoj suglasnosti od 23. siječnja 2017.g. maksimalni iznos kredita iznosi 90.092,86 EUR-a u kunama prema srednjem tečaju HNB-a te da je dužnosniku odobren kredit u iznosu od 670.978,12 kn.

Nadalje se u istom dokumentu navodi da je dužnosnik dužan razliku do iznosa od 953.876,92 kn odnosno 128.077,69 EUR-a koliko iznosi ukupna vrijednost gradnje osigurati iz vlastitog izvora sredstava. Na temelju navedene uvjetne suglasnosti i odobrenja sklopljen je 17. veljače 2017.g. pod navedenim uvjetima iz uvjetne suglasnosti Ugovor o kreditu između APN-a i dužnosnika Bože Petrova, koji je priložen uz dostavljeno očitovanje.

Člankom 4. stavkom 5. ZSSI-a propisano je da su povezane osobe u smislu tog Zakona osobe članovi obitelji dužnosnika iz stavka 2. te ostale osobe koje se prema drugim osnovama i okolnostima opravdano mogu smatrati interesno povezanim s dužnosnikom.

Člankom 7. točkom c) ZSSI-a propisano je da dužnosnicima zabranjeno zlouporabiti posebna prava dužnosnika koja proizlaze ili su potrebna za obavljanje dužnosti.

Uredbom o Agenciji za pravni promet i posredovanje nekretninama („Narodne novine“, broj 45/97., 63/97., 65/99., 132/02., 8/04. 27/08., 105/09. i 79/12.) propisano je da APN ima ovlast da u svoje ime a za račun Republike Hrvatske sklapa ugovore o kupnji ili zamjeni nekretnina u Republici Hrvatskoj, s fizičkim ili pravnim osobama koje su vlasnici tih nekretnina, osim onih nekretnina čiji je pravni promet uređen posebnim propisima. Sredstva za redovitu djelatnost APN-a osiguravaju se iz sredstava državnog proračuna Republike Hrvatske i iz drugih izvora temeljem važećih propisa. Tijela APN-a su Upravno vijeće i direktor. Upravno vijeće je tijelo upravljanja APN-a koje ima pet članova. Ministar nadležan za graditeljstvo, ministar nadležan za pravosuđe, ministar nadležan za financije, ministar nadležan za regionalni razvoj i ministar nadležan za poljoprivredu po položaju su članovi Upravnog vijeća, a ministar nadležan za graditeljstvo je predsjednik Upravnog vijeća. Upravno vijeće APN-a donosi Statut APN-a uz suglasnost Vlade Republike Hrvatske te jednom godišnje podnosi Vladi Republike Hrvatske izvješće o radu APN-a. APN vodi, predstavlja i zastupa direktor kojeg imenuje i razrješuje Vlada Republike Hrvatske na prijedlog ministra nadležnog za poslove graditeljstva.

S obzirom da je APN Uredbom osnovala Vlada Republike Hrvatske te da direktora APN-a i razrješuje Vlada Republike Hrvatske, kao i s obzirom na okolnost da Upravno vijeće kao tijelo koje upravlja APN-om čine članovi Vlade Republike Hrvatske odnosno ministri nadležni za zakonom propisana područja te da Upravno vijeće podnosi Vladi Republike Hrvatske izvješće o svom radu, uvažavajući djelokrug rada i nadležnosti APN-a, Povjerenstvo zaključuje da je APN agencija Vlade Republike Hrvatske u smislu članka 3. stavka 1. podstavka 35. ZSSI-a stoga je direktor Agencije obveznik postupanja sukladno odredbama navedenog Zakona. Vezano za navode iz očitovanja da je naziv funkcije koju je dužnosnik obnašao „direktor“, a ne „ravnatelj“, pa da se stoga ne smatra dužnosnikom u smislu članka 3. podstavka 35. ZSSI-a, nije od značaja s obzirom da se radi o čelnoj osobi APN-a s izvršnim ovlastima koja odlučuje o pravnim interesima osoba temeljem kojih se mogu stjecati određena imovinska korist te imajući sve navedeno u vidu terminološka razlika ne predstavlja razlog zbog koje se direktor APN-a ne bi smatrao dužnosnikom u smislu ZSSI-a.

Iz samog sadržaja uvjetne suglasnosti koja se izdaje na temelju navedenog Programa proizlazi kako se pravo na subvencionirani kredit te maksimalan iznos subvencioniranog kredita povodom zahtjeva jednog podnositelja za sufinanciranjem kredita utvrđuje na temelju broja članova zajedničkog domaćinstva obuhvaćenih zahtjevom, pri čemu prema navodima APN-a, bitnu okolnost može predstavljati i činjenica koliko dugo su članovi zajedničkog domaćinstva bili prijavljeni na istoj adresi prebivališta, što se dokazuje uvjerenjem o prebivalištu nadležne policijske uprave, stoga iz sadržaja uvjetne suglasnosti nedvojbeno proizlazi da se s tim dokumentom utvrđuje pravo na subvencionirani kredit te maksimalni iznos i namjena subvencioniranog kredita po podnesenom zahtjevu i priloženoj dokumentaciji te da isti predstavlja pravnu osnovu za daljnji postupak ostvarivanja subvencioniranih sredstava.

Nakon utvrđenja prava na subvencioniranje kredita i maksimalnog iznosa kredita poziva se podnositelj zahtjeva da izabere instrument osiguranja (hipotekarno jamstvo) te poslovna banka utvrđuje kreditnu sposobnost podnositelja zahtjeva. Potom podnositelj zahtjeva podnosi APN-u dokumentaciju sukladno uputama iz uvjetne suglasnosti, koja između ostalog, sadrži i dokument poslovne banke o utvrđenju kreditne sposobnosti, donosi se odluka o odobravanju kredita koja sadrži sve bitne elemente koji su prethodno bili sadržani i u uvjetnoj suglasnosti (ukupan iznos i namjena subvencioniranog kredita, dio koji se odnosi na kreditiranje APN te dio koji se odnosi na kreditiranje odabrane poslovne banke i dr.) te se odobrenjem ne utvrđuje ili isključuje bilo kakvo pravo izvan onog koje je već bilo utvrđeno prilikom davanja uvjetne suglasnosti. Prema tome, Povjerenstvo zaključuje kako se odobrenje za kredit poziva na uvjete iz uvjetne suglasnosti u pogledu maksimalnog iznosa kredita odnosno odobrenjem se ne utvrđuje drugačiji iznos odobrenog subvencioniranog iznosa kredita od onog koji je utvrđen danom uvjetnom suglasnošću.

Navedeno proizlazi i iz uvjetne suglasnosti od 23. siječnja 2017.g. te odobrenja od 8. veljače 2017.g., na temelju kojih je kasnije i sklopljen Ugovor o kreditu, s obzirom da se navedeno odobrenje, kao kasniji dokument koji se donosi nakon izdane uvjetne suglasnosti i prikupljene cjelokupne dokumentacije, isključivo poziva na prethodno utvrđene uvjete maksimalnog iznosa odobrenog kredita iz uvjetne suglasnosti, a koji se određuje prema broju članova zajedničkog domaćinstva.

U trenutku podnošenja zahtjeva dužnosnika Bože Petrova od 9. rujna 2016.g. iz potvrda o prebivalištu nedvojbeno proizlazi da jedan od članova zajedničkog domaćinstva obuhvaćenih zahtjevom nikada nije imao zajedničko prebivalište s ostalim članovima zajedničkog domaćinstva te da niti dužnosnik Božo Petrov, kao podnositelj zahtjeva, u trenutku njegova podnošenja nije imao prijavljeno prebivalište na adresi prebivališta kao i ostali članovi zajedničkog domaćinstva, premda je ranije bio prijavljen na istoj adresi kao i ostali članovi zajedničkog domaćinstva.



Iz dostavljenih očitovanja APN-a ne proizlazi da je postojala drukčija praksa utvrđivanja prebivališta pored propisanog dokumenta kojim se ista činjenica dokazuje (uvjerenje o prebivalištu) niti da je APN donosio uvjetnu suglasnost utvrđivanjem ove bitne činjenice na koji drugi način ili drugom ispitnom radnjom odnosno iz očitovanja APN-a ne proizlazi da je postojala izgrađena praksa APN-a izdavanja uvjetne suglasnosti i u situacijama kada članovi zajedničkog domaćinstva nemaju prijavljeno prebivalište na istoj adresi.

Unatoč tome, na temelju navedenih uvjerenja o prebivalištu APN je dužnosniku Boži Petrovu izdao uvjetnu suglasnost od 14. rujna 2016.g. kojim se utvrđuje da se na temelju uredno dokumentiranog zahtjeva daje uvjeta suglasnost na maksimalni iznos subvencioniranog kredita prema sedam članova zajedničkog domaćinstva odnosno 123.741,76 EUR-a, iako iz sadržaja priloženih uvjerenja o prebivalištu proizlazi kako samo pet članova zajedničkog domaćinstva u trenutku podnošenja zahtjeva ima prijavljeno prebivalište na istoj adresi, slijedom čega je u konačnici, nakon novog podnesenog zahtjeva dužnosnika i izdana uvjetna suglasnost od 23. siječnja 2017.g. kojom se daje uvjeta suglasnost na maksimalni iznos subvencioniranog kredita za pet članova zajedničkog domaćinstva odnosno za iznos od 90.092,86 EUR-a.

U odnosu na navode iz očitovanja APN-a u kojima se ukazuje kako je podnositelj zahtjeva za subvencionirani kredit odgovoran za vjerodostojnost dostavljene dokumentacije o činjenicama koje se dostavljanom dokumentacijom potvrđuju ili dokazuju, Povjerenstvo zaključuje kako dostavljena dokumentacija nije nevjerodostojna, odnosno u istoj se navode točne činjenice. Međutim, iz dostavljene dokumentacije nedvojbeno proizlazi kako dvoje od ukupno sedmero članova zajedničkog domaćinstva u trenutku apliciranja nije imalo prijavljeno prebivalište na istoj adresi, no unatoč navedenom, uvjetnom suglasnošću od 14. rujna 2016.g., odobren je iznos subvencioniranog kredita u odnosu na sedam članova zajedničkog domaćinstva, o čemu nije odlučivao podnositelj zahtjeva za kredit, već odgovorna osoba APN-a. Povjerenstvo utvrđuje da je dužnosnik Božo Petrov u vrijeme podnošenja prvog zahtjeva za subvencionirani kredit kao i u vrijeme davanja uvjetne suglasnosti APN-a od 14. rujna 2017.g. obnašao dužnost potpredsjednika Vlade Republike Hrvatske, povodom koje sudjeluje u imenovanju i razrješenju direktora APN-a i razmatra godišnja izvješća o radu APN-a iz čega proizlazi postojanje odnosa podređenosti dužnosnika Gorana Bradića prema dužnosniku Boži Petrovu i s time povezanim odnosom zavisnosti te se stoga u konkretnim okolnostima može smatrati s dužnosnikom Goranom Bradićem povezanom osobom u smislu članka 4. stavka 5. ZSSI-a. S obzirom na navedeno, Povjerenstvo na temelju prikupljenih podataka i dokumentacije utvrđuje da je davanjem uvjetne suglasnosti od 14. rujna 2016.g., kojom je utvrđeno pravo na subvencionirani kredit i maksimalan iznos kredita u odnosu na sedam članova iako dva člana zajedničkog domaćinstva koja su obuhvaćena tom uvjetnom suglasnosti nisu imala prebivalište na istoj adresi što nedvojbeno proizlazi iz podnesenih uvjerenja o prebivalištu, dužnosnik Goran Bradić počinio je povredu članka 7. točke c) ZSSI-a.

Davanjem uvjetne suglasnosti za subvencionirani kredit koja nije u skladu s Provedbenim programom poticanja gradnje i rekonstrukcije (dogradnje i nadogradnje) kuća, u korist dužnosnika Bože Petrova u odnosu na kojeg je dužnosnik u vrijeme davanja takve uvjetne suglasnosti bio u odnosu zavisnosti, dužnosnik Goran Bradić zloupotrijebio je posebna prava koja proizlaze ili su potrebna za obnašanje dužnosti direktora APN-a te je time počinio povredu članka 7. točke c) ZSSI-a. Pri tome Povjerenstvo zaključuje kako podnošenje novog zahtjeva od strane dužnosnika Bože Petrova povodom danog mišljenja Povjerenstva kao niti činjenica da u konačnici na temelju sporne uvjetne suglasnosti od 14. rujna 2016.g. kredit nije realiziran, ne otklanja povredu članka 7. točke c) ZSSI-a. U postupku davanja mišljenja na podneseni zahtjev dužnosnika Bože Petrova, kao niti tijekom ovog postupka Povjerenstvo nije steklo saznanja iz kojih bi proizlazilo da je dužnosnik Božo Petrov koristio obnašanje dužnosti potpredsjednika Vlade Republike Hrvatske kako bi utjecao na davanje uvjetne suglasnosti u odnosu na sedam članova zajedničkog domaćinstva. S druge strane, člankom 5. stavkom 2. ZSSI-a propisano je da su dužnosnici osobno odgovorni za svoje djelovanje u obnašanju svojih dužnosti, stoga je dužnosnik Goran Bradić bio dužan prilikom davanja uvjetne suglasnosti od 14. rujna 2016.g., voditi računa jesu li za u odnosu na visinu odobrenog iznosa subvencioniranog kredita, uredno ispunjeni svi propisani uvjeti.

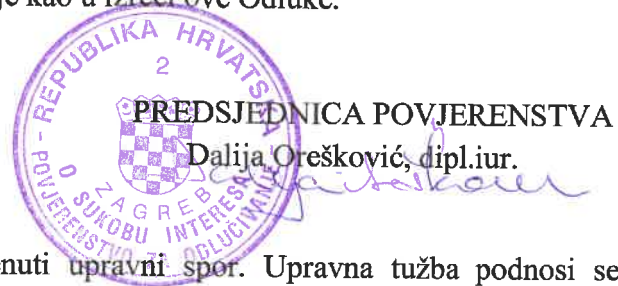
Člankom 42. ZSSI-a propisane su sankcije koje se mogu izreći za povredu odredbi navedenog Zakona. Prilikom odmjeravanja vrste i visine sankcije Povjerenstvo je cijeno sve okolnosti konkretnog slučaja iz kojih proizlazi težina povrede i odgovornost dužnosnika.

Kao okolnost koja upućuje na nužnost izricanja sankcije obustave isplate dijela neto mjesečne plaće dužnosnika kao teže vrste sankcije, Povjerenstvo je ocijenilo da počinjenje nekog od zabranjenih djelovanja propisanih člankom 7. ZSSI-a, samo po sebi predstavlja počinjenje teže povrede ZSSI-a te da se radi o značajnoj razlici između maksimalnog iznosa subvencioniranog kredita za sedam članova zajedničkog domaćinstva u odnosu na pet članova zajedničkog domaćinstva koliko je u konačnici i realizirano.

Člankom 44. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da sankciju obustave isplate dijela neto mjesečne plaće Povjerenstvo izriče u iznosu od 2.000,00 do 40.000,00 kn, vodeći računa o težini i posljedicama povrede Zakona. Kao okolnost koja uvećava razinu odgovornosti u kršenju ZSSI-a i opravdava izricanje više sankcije unutar Zakonom propisanog okvira, Povjerenstvo je ocijenilo okolnost da je dužnosnik Goran Bradić svojim postupanjem dužnosniku koji mu je bio formalno nadređen bio spreman omogućiti povoljnije uvjete kreditiranja mimo Provedbenog programa i prakse APN-a, a do čega nije došlo zbog danog mišljenja Povjerenstva dužnosniku Boži Petrovu.

Cijeneći navedene okolnosti, Povjerenstvo smatra da je za opisanu povredu primjerena sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u ukupnom iznosu od 5.000,00 kn koja će trajati pet mjeseci te će se izvršiti u pet jednakih uzastopnih mjesečnih obroka, svaki u pojedinačnom iznosu od 1.000,00 kuna.

Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao u izreci ove Odluke.



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv odluke Povjerenstva može se pokrenuti upravni spor. Upravna tužba podnosi se nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od dana dostave odluke Povjerenstva. Podnošenje tužbe nema odgodni učinak.

Dostaviti:

1. Dužnosnik Goran Bradić, osobna dostava
2. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
3. Pismohrana

