



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O
SUKOBU INTERESA

REPUBLIKA HRVATSKA

Broj: 711-I-262-P-330-16/18-07-1

Zagreb, 29. studenoga 2017.g.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) na temelju članka 39. stavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15., u daljnjem tekstu: ZSSI), **povodom neanonimne prijave mogućeg sukoba interesa podnesene protiv dužnosnice Anamarie Rošin, općinske načelnice Općine Milna do 27. siječnja 2017.g.,** na 201. sjednici, održanoj 29. studenoga 2017.g., donosi sljedeću:

ODLUKU

Postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnice Anamarie Rošin, općinske načelnice Općine Milna do 27. siječnja 2017.g., povodom izdavanja tabularne isprave trgovačkom društvu Byron Corporation Pty Ltd, Australija, za upis prava vlasništva na k.č.br. 2475/1 i k.č.br. 2477 k.o. Milna, neće se pokrenuti, s obzirom da iz prikupljenih podataka i dokumentacije ne proizlazi da je u postupanju dužnosnice došlo do moguće povrede odredbi ZSSI-a.

Obrazloženje

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 43. ZSSI-a propisano je da su općinski načelnici dužnosnici u smislu tog Zakona. Uvidom u rezultate prijevremenih izbora za Općinsko vijeće i općinskog načelnika Općine Milna održane 22. ožujka 2015.g., koji su objavljeni na internetskim stranicama Državnog izbornog povjerenstva utvrđeno je da je za općinsku načelnicu Općine Milna izabrana Anamaria Rošin. Navedeni rezultati postali su konačni 26. ožujka 2015.g. te je dužnosnica Anamaria Rošin stupila na dužnost općinske načelnice Općine Milna prvog sljedećeg radnog dana, odnosno 27. ožujka 2015.g.

Uvidom u rješenje o istovremenom raspuštanju Općinskog vijeća Općine Milna i razrješenju općinske načelnice Općine Milna i njezine zamjenice kojeg je Vlada Republike Hrvatske donijela na sjednici održanoj 26. siječnja 2017.g. utvrđeno je da stupanjem na snagu tog rješenja prestaje mandat članovima Općinskog vijeća Općine Milna i mandat Anamarie Rošin, općinske načelnice Općine Milna te mandat Antonije Matković, zamjenice općinske načelnice. Uvidom u rješenje Vlade Republike Hrvatske doneseno na sjednici održanoj 26. siječnja 2017.g. utvrđeno je da je povjerenicom Vlade Republike Hrvatske za obavljanje poslova iz nadležnosti Općinskog vijeća i općinskog načelnika Općine Milna imenovana Marija Dijaković.

Uvidom u Reigistar dužnosnika kojeg ustrojava i vodi ovo Povjerenstvo utvrđeno je da je dužnosnica Anamaria Rošin, dužnost općinske načelnice Općine Milna obnašala do 27. siječnja 2017.g. Povodom obnašanja navedene dužnosti, obvezna je postupati sukladno odredbama ZSSI-a.

Protiv dužnosnice Anamarie Rošin, općinske načelnice Općine Milna do 27. siječnja 2017.g. podnesena je 8. studenog 2016.g. anonimna prijava mogućeg sukoba interesa, koja je zaprimljena pod brojem: 711-U-4591-P-330/16-01-1, povodom koje se vodi predmet broj P-330/16. U prijavi se u bitnome navodi da je dužnosnik Frane Lozić dva puta prodao isto nekretninu u vlasništvu Općine Milna različitim kupcima, za što je prvostupanjskom presudom Županijskog suda u Splitu osuđen na dvije godine zatvora.

Navedeni dužnosnik je više puta pokušao postići nagodbu s trgovačkim društvima Hansen Dalmatico i Byron corporation Pty Ltd, ali se Općinsko vijeće Općine Milna tome protivilo. Na kraju je priznao presudu bez znanja Općinskog vijeća. U prijavi se navodi da zbog navedenog dužnosniku Frani Loziću nije izgasan proračun, slijedom čega su održani prijevremeni parlemantarni izbori na kojima je izabrana nova nalečenica Anamarija Rošin. U prijavi se ukazuje da je ovo Povjerenstvo svojom odlukom, broj: 711-I-1448-P-27-15/16-17-8 od 14. listopada 2016.g., utvrdilo kako je dužnosnik Frane Lozić, općinski načelnik Općine Milna od 6. lipnja 2013. do 23. siječnja 2015.g., priznanjem pravne osnove i visine tužbenog zahtjeva u pravnoj stvari tužitelja HANSEN DALMATICO d.o.o., Split, protiv tuženika Općine Milna pred Trgovačkim sudom u Splitu, bez prethodne odluke, odnosno suglasnosti Općinskog vijeća Općine Milna, počinio povredu članka 7. točke c) ZSSI-a. U prijavi se nadalje u bitnom navodi kako je dužnosnica Anamaria Rošin nakon stupanja na dužnost bez suglasnosti općinskog vijeća Općine Milna napravila nagodbu i izdala tabularnu ispravu trgovačkom društvu Byron Corporation Pty Ltd koja je dobila presudu zbog sponih radnji dužnosnika Frane Lozića, ali se nije mogla uknjižiti bez tabularne isprave.

Člankom 39. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da Povjerenstvo može pokrenuti postupak iz svoje nadležnosti na temelju svoje odluke, povodom vjerodostojne, osnovane i neanonimne prijave ili u slučajevima kada raspolaže saznanjima o mogućem sukobu interesa dužnosnika. O pokretanju ili nepokretanju postupka Povjerenstvo donosi pisanu odluku. Radi provjere osnovanosti navoda u podnesenoj anonimnoj prijavi, a radi stjecanja vlastitih saznanja o mogućem sukobu interesa dužnosnice Anamarie Rošin, Povjerenstvo je od nadležnih tijela prikupilo relevantne podatke i dokumentaciju.

U predmetu koji se pred Povjerenstvom vodio pod brojem **P-27/15**, Povjerenstvo je utvrdilo kako je je trgovačko društvo HANSEN DALMATICO d.o.o., na temelju sklopljenog predugovora o kupoprodaji zemljišta od 5. rujna 2005.g. i dodatka predugovoru od 7. studenoga 2006.g. isplatilo Općini Milna ukupno 567.430,00 eura u kunsjoj protuvrijednosti. S obzirom da navedeni predugovor i dodatak predugovoru nisu realizirani, odnosno nije došlo do sklapanja glavnog ugovora, trgovačko društvo HANSEN DALMATICO d.o.o. podnijelo je tužbu protiv Općine Milna.

Općinski načelnik Općine Milna kao zakonski zastupnik navedene jedinice lokalne samouprave priznao je tužbeni zahtjev bez da je prethodno o tome obavijestio Općinsko vijeće Općine Milna. Dužnosnik je o priznanju tužbenog zahtjeva, odnosno o donošenju presude na temelju priznanja obavijestio Općinsko vijeće Općine Milna tek na sjednici Općinskog vijeća održanoj 2. kolovoza 2013.g. Presudom na temelju priznanja Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj: P-853/11 od 10. lipnja 2013.g. naloženo je tuženiku Općini Milna isplatiti tužitelju trgovačkom društvu HANSEN DALMATICO d.o.o., Split iznos od 109.388,00 eura u kunsjoj protuvrijednosti prema prodajnom tečaju za efektivu Hrvatske narodne banke na dan 24. veljače 2005.g., iznos 458,042,00 eura u kunsjoj protuvrijednosti prema prodajnom tečaju za efektivu Hrvatske narodne banke na dan 9. rujna 2005.g. te iznos od 738.204,30 kuna, sve zajedno s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom na svaki od dugovanih iznosa, kao i trošak provedenog postupka u iznosu od 191.082,20 kn.

Člankom 28. Statuta Općine Milna – pročišćeni tekst („Službeni glasnik Općine Milna“ broj 6/10.) propisano je da Općinsko vijeće Općine Milna odlučuje o stjecanju i otuđenju pokretnina i nekretnina Općine Milna čija ukupna vrijednost prelazi 0,5% iznosa prihoda bez primitaka ostvarenih u godini koja prethodi godini u kojoj se odlučuje o stjecanju i otuđivanju nekretnina te da odlučuje o vođenju sudskih i upravnih postupaka kojima se odlučuje o stjecanju i otuđenju pokretnina i nekretnina Općine Milna čija vrijednost prelazi navedeni iznos. Povjerenstvo je u postupku pod brojem P-27/15 na 153. sjednici održanoj 14. listopada 2016.g. utvrdilo da je dužnosnik Frane Lozić, općinski načelnik Općine Milna kao zakonski zastupnik navedene jedinice lokalne samouprave podneskom od 24. travnja 2013.g. priznanjem pravne osnove i visine tužbenog zahtjeva u pravnoj stvari tužitelja trgovačkog društva HANSEN DALMATICO d.o.o. protiv tuženika Općine Milna radi isplate, bez prethodno pribavljene odluke, odnosno suglasnosti Općinskog vijeća Općine Milna, počinio povredu članka 7. točke c) ZSSI-a zlouporabom prava koja mu pripadaju kao zakonskom zastupniku Općine Milna.

Na zahtjev Povjerenstva Općina Milna dostavila je dopisom klasa: 740-08/13-01/01, ur.broj: 2104/03-01-01/1-17-21 od 17. veljače 2017.g., dokumentaciju iz koje su radzvine okolnosti na temelju kojih je trgovačko društvo Byron Corporation Pty Ltd steklo vlasništvo i provelo upis prava vlasništva na nekretninama k.č.br. 2475/1 i k.č.br. 2477 k.o. Milna u zemljišne knige.

Uz navedeni dopis dostavljena je **presuda** Trgovačkog suda u Splitu broj XVI P-1615/08 od 13. svibnja 2010.g., **potvrda javnog bilježnika o javnobilježničkom pologu** za kupnju nekretnine ovjerena pod brojem OU-198/10-2 od 23. kolovoza 200.g., pravno mišljenje odvjetnika Jadrana Franceschi od 15. srpnja 2015.g., **suglasnost Ministarstva pravosuđa** dana trgovačkom društvu Byron Corporation Pty Ltd za stjecanje predmetnih nekretnina, **tužba** trgovačkog društva Byron Corporation Pty Ltd zbog neizdavanja tabularne isprave od 4. kolovoza 2015.g., pravno mišljenje Zajedničkog odvjetničkog ureda Ivo Smrke i Maja Smrke od 9. prosinca 2015.g., zapisnik sa 9. sjednice Općine Milna od 9. prosinca 2015.g., **tabularna isprava** ovjerenu pod brojem OV-6959/15 od 22. prosinca 2015.g..

Nadalje, dostavljena je potvrda javnog bilježnika o **povlačenju pologa** pod brojem OU-198/10-6 DK-6/10 primljena 23. prosinca 2015.g., **opoziv tabularne isprave** ovjeren pod brojem OV-81/16 od 8. siječnja 2016.g., pravno mišljenje odvjetnika Jadrana franceschi od 12. siječnja 2016.g. te od 7. veljače 2016.g., **potvrda o pologu tabularne isprave** kod javnog bilježnika pod brojem OU-62/16-1 od 18. travnja 2016.g., **bankovni izvod o uplati** trgovačkog društva Byron Corporation Pty Ltd na poslovni račun Općine Milna od 22. travnja 2016.g., zapisnik javnog bilježnika o potvrđivanju činjenica o uplati i preuzimanju tabularne isprave pod brojem OU-62/16-3 od 25. travnja 2016.g., zapisnik o predaji nekretnine u posjed kupcu od 25. travnja 2016.g.

Uvidom u **presudu** Trgovačkog suda u Splitu, broj: XVI P-1615/08 od 13. svibnja 2010.g., uvrđeno je kako je istom naloženo Općini Milna da s trgovačkim društvom Byron Corporation Pty Ltd, Australia, sklopi pred javnim bilježnikom kupoprodajni ugovor kojim Općina Milna kao prodavatelj prodaje navedenom trgovačkom društvu kao kupcu nekretnine k.č.br. 2475/1 i k.č.br. 2477 k.o. Milna.

Presudom se nadalje utvrđuje da će se kupoprodajni ugovor sklopiti za kupoprodajnu cijenu od 960.712,00 EUR umanjeno za iznos koji je već plaćen, a koja će kupoprodajna cijena biti plaćena u roku od 14 dana od sklapanja ugovora, **kojom prilikom će Općina Milna kao prodavatelj izdati tabularnu ispravu podobnu za uknjižbu prava vlasništva te dozvoli stupanje u posjed** predmetnih nekretnina te će se temeljem tog kupoprodajnog ugovora dozvoliti upis predbilježbe prava vlasništva na k.č.br. 2475/1 i k.č.br. 2477 k.o, Milna u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Supetru do isplate kupoprodane cijene u cijelosti, **jer će u protivnom, navedeni kupoprodajni ugovor zamijeniti navedena presuda. Presuda je postala pravomoćna 1. srpnja 2010.g. i izvršna 9. srpnja 2010.g.**

Uvidom u potvrdu javnog bilježnika Ljubice Čaklović broj OU-198/10-2 od 23. kolovoza 2010.g., utvrđeno je da je istom trgovačko društvo Byron Corporation Pty Ltd uplatilo 20. kolovoza 2010.g., iznos od 6.905.334,00 kn na javnobilježnički polog te je istom potvrdom dao nalog javnom bilježniku da izvrši prijednos pohranjenog iznosa na račun Općine Milna nakon što dostavi izvornik ovjerene tabularne isprave kojom Općina Milna daje bezuvjetnu dozvolu navedenom trgovačkom društvu da se može uknjižiti kao vlasnik nekretnina k.č.br. 2475/1. i k.č.br. 2477 upisanih u zk.ul.br. 1487 k.o. Milna, u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Supetru.

Uvidom u **rješenje Ministarstva prapvosuda** UP/I-940-01/10-01/99, ur.broj: 514-04-02-02-15-15 od 22. srpnja 2015.g., utvrđeno je da se istim usvaja zahtjev trgovačkog društva Byron Corporation Pty Ltd i **daje se suglasnost za stjecanje prava vlasništva** nekretnina označenih kao k.č.br. 2475/1 i k.č.br. 2477. upisanih u zk.ul.br. 1487 k.o. Milna, **na temelju presude Trgovačkog suda u Splitu broj XVI P-1615/08 od 13. svibnja 2010.g., a koja zamjenjuje kupoprodajni ugovor** sklopljen između navedenog trgovačkog društva i Općine Milna kao prodavatelja.

Uvidom u tužbu koju je 4. kolovoza 2015.g. trgovačko društvo Byron Corporation Pty Ltd protiv Općine Milna podnjelo Trgovačkom sudu u Splitu, utvrđeno je da se traži izdavanje tabularne isprave i predaju u pojed predmetnih nekretnina na temelju presude Trgovačkog suda u Splitu broj P-1615/08 od 13. svibnja 2010.g., kao i naknadu troškova tog parničnog postupka.

Uuvidom u zapisnik sa 9. sjednice Općinskog vijeća Općine Milna od 9. prosinca 2015.g. utvrđeno je kako je na toj sjednici dužnosnica Anamaria Rošin upoznala članove vijeća da je trgovačko društvo Byron Corporation Pty Ltd podignulo tužbu protiv Općine Milna radi izdavanja tabularne isprave i predaje posjeda nekretnina zvanih „Češki kamp“ na temelj pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Splitu od 13. svibnja 2010.g. Dužnosnica je istaknula kako je navedeno trgovačko društvo na javnobilježnički polog položilo iznos kupoprodajne cijene no s druge strane Općina Milna nije ispunila svoje obveze. Dužnosnica je ujedno istaknula kako je zbog svih složenih okolnosti sporova koji se odnose na predmetne nekretnine od odvjetnika zatražila pravna mišljenja, s kojima je upoznala Općinskog vijeća, a iz kojih proizlazi da Općina Milna postupiti sukladno toj presudi.

Dužnosnica je naglasila kako je s predmetnim slučajem upoznala Državnu riznicu i Ministarstvo pravosuđa te zatražila pravno mišljenje odvjetnika. Na navedene okolnosti vijećnici su raspravljali te je sjednica započeta u 18,00 završena u 19,30 sati.

Uvidom u tabularnu izjavu ovjerenu pod brojem OV-6959/15 od 22. prosinca 2015.g., utvrđeno je da istom dužnosnica Anamarija Rošin, kao općinska načelnica i zakonska zastupnica Općine Milna, postupajući sukladno presudi Trgovačkog suda u Splitu broj P-1615/08 od 13. svibnja 2010.g., daje suglasnost trgovačkom sudu Byron Corporation Pty Ltd za upis prava vlasništva na nekertinama k.č.br. 2475/1. i k.č.br. 2477 upisanim u zk.ul.br. 1487 k.o. Milna, u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Supetru, a ujedno danom potpisa i ovjere ove isprave predaje istom trgovačkom društvu predmetne nekrnetine u zakonit i nesmetan posjed, slobodan od stvari i osoba.

Uvidom u potvrdu javnog bilježnika Ljubice Čaklović broj OU-198/10-6 od 21. prosinca 2015.g., utvrđeno je da je istom trgovačko društvo Byron Corporation Pty Ltd na temelju naloga ovog trgovačkog društva javni bilježnik proslijedi cjelokupni iznos opologa na račun Odvjetničkog društva Hondl, Konić, Šimunović, Batur i partneri jtd. Slijedom navedenog uvidom u opoziv tabularne isprave ovjeren kod javne bilježnice Ane Šaško pod brojem ovvjere OV-81/16 8. siječnja 2016.g., utvrđeno je da prethodno dana tabularna isprava osozvana, s obzirom da je trgovačko društvo Byron Corporation Pty Ltd povukao iznos kuoprodajne cijene s javnobilježničkog pologa. Iz dopisa Odvjetničkog društva Hondl, Konić, Šimunović, Batur i partneri jtd. od 2. veljače 2016.g., proizlazi kako trgovačko društvo Byron Corporation Pty Ltdni na koji način nije odustalo od kupoprodaje predmetnih nekretnina, no kako su tijekom vremena i trajanaja postupka vezanog za kupoprodaju predmetne nekrentine pretrpjele brojne izmjene, navedeno je trgovačko društvo zahtijevalo da se nastala sporna pitanja koja se u tom dopisu obrazlažu, riješe sporazumom.

Uvidom u javnobilježnički zapisnik o preuzimanju isprava na čuvanje sastavljen kod javnog bilježnika Tea Karabotić-Milovca iz Splita, posl.br. OU-62/16-2 od 18. travnja 2016.g., utvrđeno je kako je isti preuzeo na čuvanje ovjerenu tabularnu izjavu izdanu od dužnosnice Anamarie Rošin, kao općinske načelnice Općine Milna, kojom se dopušta trgovačkom društvu Byron Corporation Pty Ltd. uknjižba prava vlasništva na k.č br. 2475/1 i k.č.br. 2477 k.o. Milna, koja se može predati ovlaštenoj osobi samo uz neposredno predodjenje javnom bilježniku originalne potvrde banke kao nedvosmislenom dokazu o plaćenom iznosu kupoprodajne cijene od 950.849,00 eur, u kunsjoj protuvrijednosti na račun Općine Milna. Uvidom u zapisnik o potvrđivanju činjenica istog javnog bilježnika posl.br. OU-62/16 od 25. travnja 2016.g., utvrđeno je da tabularna isprava predana odvjetnici Maji Batur kao ovlaštenoj osobi, s obzirom da je javnom bilježniku predodjena potvrda o izvršenoj uplati s danom 22. travnja 2016.g. Uvidom u Zapisnik o primopredaji nekretnina u posjed od 25. travnja 2016.g. utvrđeno je da su predmetne nekretnine, u prisustvu dužnosnice, zastupnika i punomoćnika trgovačkog društva Byron Corporation Pty Ltd, punomoćnika Općine Milna, vještaka i predsjednika općinskog vijeća, predane u posjed navedenom trgovačkom društvu.

Povjerenstvo je zatražilo tumačenje Ministarstva uprave može li općinski načelnik, u situaciji kada je sudskom presudom jedinici lokalne samouprave naloženo da sklopi ugovor o kupoprodaji nekretnine kojim navedena jedinica prodaje nekretninu u svojem vlasništvu, samo odlučiti o izdavanju tabularne isprave na temelju koje stjecatelj stječe pravo upisa vlasništva u svoje ime, ili je o tome trebalo odlučiti predstavničko tijelo. Na zahtjev Povjerenstva Ministarstvo uprave dostavilo je odgovor klasa: 023-01/17-1/364, ur.broj: 515-02-02/1-17-3 od 3. studenoga 2017.g., u kojem se u bitnom navodi da je člankom 48. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“ broj 33/01., 60/01., 129/05., 109/07., 125/08., 36/09., 150/11., 144/12., 19/13. – pročišćeni tekst i 137/15 – ispravak) propisano da je za odlučivanje o vrijednosti stjecanja ili otuđivanja nekretnina i pokretnina te raspolaganja ostalom imovinom, ako se radi o kupoprodaji čiji je predmet vrijednosti veći od 0,5 % iznosa prihoda bez primitaka ostvarenih u prethodnoj godini, nadležno predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave. Međutim, ako se u konkretnom slučaju radi o sudskom postupku i izvršavanju sudske presude, postavlja se pitanje kako je došlo do sudskog spora vezanog uz kupoprodaju nekretnine, koje su ranije jedinice lokalne samouprave prethodile tome postupku te koje su odluke tijela jedinice lokalne samouprave prethodno donesene. Također se postavlja pitanje je li u postupku izvršavanja sudske presude bilo mjesta donošenju pojedinih odluka tijela jedinice lokalne samouprave ili je općinski načelnik, kao zakonski zastupnik jedinice bio dužan postupiti po nalogu suda. Ministarstvo uprave ukazuje kako, s obzirom na okolnosti konkretnog slučaja, nije nadležno preispitivati izvršavanje sudskih presuda.

Člankom 2. stavkom 1. ZSSJ-a propisano je da u obnašanju javne dužnosti dužnosnici ne smiju svoj privatni interes stavljati iznad javnog interesa. Sukladno stavku 2. istog članka, sukob interesa postoji kada su privatni interesi dužnosnika u suprotnosti s javnim interesom, a osobito kada privatni interes dužnosnika utječe ili se osnovano može smatrati da utječe ili kada privatni interes dužnosnika može utjecati na njegovu nepristranost u obavljanju javne dužnosti.

Člankom 5. ZSSI-a propisana su načela djelovanja kojih su se dužnosnici u obnašanju javnih dužnosti dužni pridržavati. Stavkom 1. istog članka. propisano je da u obnašanju javnih dužnosti moraju postupati časno, pošteno, savjesno, odgovorno i nepristrano čuvajući vlastitu vjerodostojnost i dostojanstvo povjerene im dužnosti te povjerenje građana. Stavkom 3. istog članka propisano da dužnosnici ne smiju koristiti javnu dužnost za osobni probitak ili probitak osobe koja je s njima povezana. Dužnosnici ne smiju biti ni u kakvom odnosu ovisnosti prema osobama koje bi mogle utjecati na njihovu objektivnost.

Člankom 7. ZSSI-a, propisana su zabranjena djelovanja dužnosnika. Točkom e), kao jedno od zabranjenih djelovanja dužnosnika propisano je da je dužnosnicima zabranjeno utjecati na odluku nekog tijela ili osobe radi osobnog probitka ili probitka povezane osobe.

Iz prikupljenih podataka i dokumentacije proizlazi da je dužnosnica predmetnu tabularnu ispravu izdala sukladno obvezi Općine Milna koja proizlazi iz pravomoćne i izvršne sudske presude. Pri tome, Povjerenstvo iz prikupljenih podataka i dokumentacije nije steklo saznanja iz kojih bi proizlazilo da je sa predmetnim trgovačkim društvom dužnosnica na bilo koji način interesno povezana, niti da je poduzimanjem radnji koje proizlaze iz gore navedene dokumentacije, ostvarivala privatne interese na štetu javnog. S obzirom da je o okolnostima povodom kojih izdaje tabularnu ispravu dužnosnica obavijestila Općinsko vijeće Općine Milna te o njima raspravljala s članovima predstavničkog tijela Općine Milna, a iz očitovanja Ministarstva uprave ne proizlazi da je i za izdavanje tabularne isprave kada je njezino izdavanje naloženo pravomoćnom i izvršnom presudom nadležnog suda, dužnosnica bila dužna ishoditi prethodnu suglasnost Općinskog vijeća Općine Milna, Povjerenstvo smatra da iz utvrđenih okolnosti ne proizlazi da je na bilo koji način, izdavanjem predmetne tabularne isprave dužnosnica Anamarija Rošin postupala suprotno propisanim načelima djelovanja, niti da je počinila povredu drugih odredbi ZSSI-a.

Slijedom navedenog donesena je odluka kao što je navedeno u izreci ovog akta.



Dostaviti:

1. Dužnosnica Anamarija Rošin, elektronička dostava
2. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
3. Pismohrana

