



REPUBLIKA HRVATSKA

Broj: 711-I-121-P-317-16/18-02-18  
Zagreb, 4. ožujka 2015.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo), na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15., u daljnjem tekstu ZSSI), u predmetu **dužnosnika Borisa Miletića, gradonačelnika Grada Pule - Pola**, pokrenutom Odlukom Povjerenstva broj: SI- 48/14 od 28. svibnja 2014.g., na 158. sjednici, održanoj 23. studenog 2016.g., donosi sljedeću:

**ODLUKU**

- 1. Istovremenim obnašanjem dužnosti gradonačelnika Grada Pule - Pola i obavljanjem funkcije člana Nadzornog odbora trgovačkog društva BRIJUNI RIVIJERA d.o.o., u razdoblju od 22. listopada 2012.g. do 9. lipnja 2014.g., dužnosnik Boris Miletić počinio je povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a.**
- 2. Za povredu ZSSI-a, opisanu pod točkom I. ove izreke, dužnosniku se izriče sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u ukupnom iznosu od 3.000,00 kn, koja će trajati 3 mjeseca, a izvršit će se u 3 jednaka uzastopna mjesečna obroka, svaki u pojedinačnom iznosu od 1.000,00 kn.**

Obrazloženje

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 3. ZSSI-a propisano je da su zastupnici u Hrvatskom saboru dužnosnici u smislu navedenog Zakona, a podstavkom 43. propisano je da su i gradonačelnici također dužnosnici u smislu navedenog Zakona. Uvidom u Registar dužnosnika kojeg ustrojava i vodi ovo Povjerenstvo, utvrđeno je da je Boris Miletić, u relevantnom razdoblju za ovaj postupak, obnašao dužnost gradonačelnika Grada Pule u mandatu 2009.g.-2013.g. te istu dužnost obnaša i u mandatu 2013.g.-2017.g., a ujedno je u razdoblju od 11. siječnja 2011.g. do 22. prosinca 2011.g. obnašao dužnost zastupnika u 6. sazivu Hrvatskog sabora, potom je u razdoblju od 28. prosinca 2015.g. do 14. listopada 2016.g., obnašao dužnost zastupnika u 8. sazivu Hrvatskog sabora te u razdoblju od 14. listopada 2016.g., obnaša dužnost zastupnika u 9. sazivu Hrvatskog sabora, stoga je povodom obnašanja navedenih dužnosti obvezan postupati sukladno odredbama ZSSI-a.

Člankom 14. stavkom 1. ZSSI-a propisano je, između ostalog da dužnosnici ne mogu biti članovi nadzornih odbora trgovačkih društava. Člankom 20. stavkom 3. ZSSI-a propisano je da obveze iz članka 14. istog Zakona, počinju danom stupanja na dužnost i traju i u daljnjem razdoblju od dvanaest mjeseci od dana prestanka obnašanja javne dužnosti.

Povjerenstvo je na 55. sjednici održanoj 28. svibnja 2014.g. pokrenulo postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Borisa Miletića, gradonačelnika Grada Pule – Pola, zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Povjerenstvo je potom nakon provedenog postupka, na 86. sjednici održanoj 4. ožujka 2015.g., donijelo odluku kojom je utvrđeno da je istovremenim obnašanjem dužnosti gradonačelnika Grada Pule - Pola i obavljanjem funkcije člana Nadzornog odbora trgovačkog društva BRIJUNI RIVIJERA d.o.o., dužnosnik počinio povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a, za koju je dužnosniku izrečena sankcija obustave isplate dijela neto mjesečne plaće u ukupnom iznosu od 4.000,00 kn koja će trajati 4 mjeseca te će se izvršiti u 4 jednaka uzastopna mjesečna obroka, svaki u pojedinačnom iznosu od 1.000,00 kn. Protiv odluke Povjerenstva od 4. ožujka 2015.g., tuženik je podnio upravnu tužbu Upravnom sudu u Rijeci. Presudom Upravnog suda u Rijeci broj UsI-569/15 od 9. lipnja 2015.g., odbijen je tužbeni zahtjev dužnosnika radi poništenja Odluke Povjerenstva od 4. ožujka 2015.g.

Na presudu Upravnog suda u Rijeci od 9. lipnja 2015.g., dužnosnik je uložio žalbu Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske. Presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj Usž-1267/15 od 12. studenoga 2015.g., odbijena je žalba dužnosnika i potvrđena je presuda Upravnog suda u Rijeci od 9. lipnja 2015.g.

Radi zaštite pojedinačnih ljudskih prava i temeljnih sloboda zajamčenih Ustavom Republike Hrvatske povrijeđenih odlukom Povjerenstva od 4. ožujka 2015.g., presudom Upravnog suda u Rijeci od 9. lipnja 2015.g., i presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske od 12. studenoga 2015.g., dužnosnik je podnio ustavnu tužbu Ustavnom sudu Republike Hrvatske. Ustavni sud Republike Hrvatske donio je odluku broj U-III-412/2016 od 3. lipnja 2016.g., kojom se ustavna tužba dužnosnika usvaja te se ukidaju presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj Usž-1267/15 od 12. studenoga 2015.g., presuda Upravnog suda u Rijeci broj UsI-569/15 od 9. lipnja 2015.g., i odluka Povjerenstva broj 711-I-521-P-48/14/15-07-4 od 4. ožujka 2015.g. a predmet se vraća Povjerenstvu na ponovni postupak.

U obrazloženju odluke od 3. lipnja 2016.g., Ustavni sud Republike Hrvatske ukazuje kako je u vrijeme kada je dužnosniku počeo teći prvi mandat člana Nadzornog odbora trgovačkog društva BRIJUNI RIVIJERA d.o.o., na snazi je bio Zakon o sprečavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti („Narodne novine“ broj 136/03., 94/04., 48/05. i 141/06.). Člankom 11. stavkom 5. navedenog Zakona, bilo je propisano da dužnosnici ne mogu biti članovi uprava ili nadzornih odbora trgovačkih društva. Stavkom 6. istog Zakona, bilo je propisano da iznimno, dužnosnici mogu biti članovi nadzornih odbora u trgovačkim društvima koja su od posebnoga državnog interesa, ali bez prava na ikakvu naknadu, osim prava na naknadu putnih i drugih opravdanih troškova. Hrvatski sabor utvrđuje popis trgovačkih društava od posebnoga državnog interesa, na prijedlog Vlade Republike Hrvatske.

Ustavni sud nadalje utvrđuje da iako je obveza Hrvatskog sabora da utvrdi popis trgovačkih društava od posebnog državnog interesa bila propisana člankom 11. stavkom 6. Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti („Narodne novine“ broj 163/03.) koji je stupio na snagu 24. listopada 2003.g., prvu Odluku o popisu trgovačkih društava od posebnog državnog interesa Hrvatski sabor donio je na sjednici održanoj 30. listopada 2009.g. („Narodne novine“ broj 132/09.), a u međuvremenu je bila na snazi odredba iz članka 15. navedenog Zakona propisana Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti („Narodne novine“ broj 94/04.), a kojom je određeno da dok Hrvatski sabor ne utvrdi popis trgovačkih društava od posebnoga državnog interesa, dužnosnici mogu biti članovi nadzornih odbora u trgovačkim društvima koja su u državnom vlasništvu, ili u kojima država ima većinski udjel, ali bez prava na ikakvu naknadu, osim prava na naknadu putnih i drugih troškova. Potom je Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti („Narodne novine“ broj 60/08.) izmijenjen članak 11. stavak 6. na način da se istim propisuje kako iznimno dužnosnici mogu biti članovi u najviše do dva nadzorna odbora trgovačkih društava koja su od posebnoga državnog interesa, osim ako posebnim zakonom nije određeno da je dužnosnik član nadzornog odbora trgovačkog društva po položaju. Potom je Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti („Narodne novine“ broj 92/10.) izmijenjen članak 11. stavak 6. na način da se istim propisuje kako dužnosnici ne mogu biti članovi uprava ili nadzornih odnosno upravnih odbora trgovačkih društava, a ujedno je istim Zakonom dodatna odredba članka 11.a., kojom je bilo propisano da članove nadzornih odnosno upravnih odbora trgovačkih društava u kojima Republika Hrvatska ima dionice ili udjele, predlaže glavnoj skupštini odnosno skupštini društava Vlada Republike Hrvatske na temelju prethodno provedenog natječaja. U prijelaznim i završnim odredbama navedenog Zakona, člankom 13., bilo je propisano da dužnosnici koji su članovi nadzornih odbora trgovačkih društava od posebnog državnog interesa, prema Odluci o popisu trgovačkih društava od posebnog državnog interesa („Narodne novine“ broj 132/09.) te trgovačkih društava u kojima Republika Hrvatska ima dionice ili udjele, nastavljaju obavljati dužnost člana nadzornog odbora do imenovanja članova nadzornih odbora na temelju provedenog javnog natječaja. Na temelju članka 4. Uredbe o načinu provedbe javnog natječaja i uvjetima za članove nadzornih, odnosno upravnih odbora trgovačkih društava u kojima Republika Hrvatska ima dionice ili udjele (klasa: 305-01/10-01/01, ur.broj: 5030109-10-1 od 4. kolovoza 2010.g. („Narodne novine“ broj 95/10.), i Zaključka Vlade Republike Hrvatske klasa: 305-01/10-01/01, ur.broj: 5030109-10-3 od 4. kolovoza 2010.g., Ministarstvo turizma raspisalo je javni natječaj za tri člana Nadzornog odbora trgovačkog društva BRIJUNI RIVIJERA d.o.o., koji su u tom Nadzornom odboru predstavljali Vladu Republike Hrvatske. Ustavni sud Republike Hrvatske konstatira da taj natječaj očito nikada nije realiziran, jer su dva dotadašnja člana Nadzornog odbora koja su imenovana 2008.g., ostala na svojim dužnostima do kraja mandata 2012.g., a trećem članu iz kvote Vlade Republike Hrvatske koji je članom Nadzornog odbora imenovan 8.srpnja 2010.g., mandat je također prestao tek 17. rujna 2012.g.

Nadalje, Ustavni sud Republike Hrvatske utvrđuje kako je Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti („Narodne novine“ broj 94/04.) dodana odredba članka 11. stavka 7., kojom je propisano da dužnosnici koji obnašaju dužnost u jedinici lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave mogu biti članovi nadzornih odbora u trgovačkim društvima koja su u vlasništvu jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave ili u kojima te jedinice imaju udjele, a od posebnog su interesa za jedinicu lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave ali bez prava na naknadu, osim prava na naknadu putnih i drugih troškova. Predstavničko tijelo jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave utvrđuje popis trgovačkih društava od posebnog interesa za tu jedinicu na prijedlog poglavarstva.

U obrazloženju svoje odluke, Ustavni sud Republike Hrvatske kako odredbama ZSSI-a („Narodne novine“ broj 26/11.) kojim je propisana beziznimna zabrana članstva dužnosnika u nadzornim odborima trgovačkih društva, nije ujedno propisan prijelazni zakonodavni režim za dužnosnike koji su u trenutku stupanja tog Zakona na snagu bili zatečeni članovi nadzornih odbora trgovačkih društava, niti je odredbama tog Zakona propisan prestanak mandata zatečenih članova nadzornih odbora prije isteka mandata, a niti su propisani rokovi za izvršavanje obveza Vlade Republike Hrvatske i predstavničkih tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave vezani uz normativno uređenje i provedbu javnih natječaja predviđenih člankom 15. ZSSI-a. Ustavni sud Republike Hrvatske nadalje utvrđuje da je Zakonom o izmjenama Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 12/12.) djelomično ispravljen zakonodavni propust uređenja prijelaznog zakonodavnog režima za zatečene dužnosnike, time što je člankom 4. tog Zakona propisano da članovi upravnih tijela i nadzornih odbora trgovačkih društava u kojima Republika Hrvatska odnosno jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave ima dionice ili udjele u vlasništvu (kapitalu društva) imenovani na prijedlog Vlade Republike Hrvatske, odnosno predstavničkog tijela jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave na temelju prethodno provedenog javnog natječaja, nastavljaju s radnom do imenovanja novih članova sukladno odredbama ovog Zakona.

Nadalje se utvrđuje da je dužnosnik 30. travnja 2014.g., zatražio od Povjerenstva mišljenje o tome predstavlja li njegovo članstvo u Nadzornom odboru BRIJUNI RIVIJERA d.o.o., povredu odredbi ZSSI-a povodom kojeg je Povjerenstvo na 55. sjednici održanoj 29. svibnja 2014.g., dalo mišljenje u kojem je utvrđeno kako dužnosnik ne može istovremeno uz obnašanje dužnosti gradonačelnika Grada Pule, obavljati funkciju u Nadzornom odboru, a dužnosnik je nakon zaprimanja mišljenja do ostavku na članstvo u Nadzornom odboru s danom 9. lipnja 2014.g. Na istoj sjednici na kojoj je dalo mišljenje, Povjerenstvo je protiv dužnosnika pokrenulo i postupak zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz istovremenog obnašanja dužnosti gradonačelnika Grada Pule i obavljanja funkcije člana Nadzornog odbora trgovačkog društva BRIJUNI RIVIJERA d.o.o.

Ustavni sud Republike utvrđuje da bi za tumačenje učinaka beziznimne zabrane članstva dužnosnika u nadzornim odborima trgovačkih društva iz kojeg bi proizlazilo da su zatečeni dužnosnici trebali podnijeti ostavke na funkcije člana nadzornih odbora u trenutku stupanja ZSSI-a na snagu, takva obveza bi trebala biti izričito propisana odredbama Zakona, s time da bi ujedno trebao biti propisan i primjereni zakonski rok za izvršavanje ove obveze, pa bi tek istekom tog primjerenog zakonskog roka moglo doći do aktiviranja sankcije zbog njezina neizvršavanja. Posebno ističe kako *vacatio legis* služi da se pravni subjekti (adresati zakona) upoznaju i pripreme za preuzimanje obveza koje im propisuje novi zakon, no ne može se pravnim subjektima (adresatima zakona) nametati izvršenje obveze propisane tim novim zakonom, koje bi se trebale izvršiti već do dana stupanja zakona na snagu, s posljedicom da se neizvršenje obveze na dan stupanja na snagu smatra prekršajem. Ustavni sud smatra da je pravilo po kojem zatečeni dužnosnici ne smiju biti članovi nadzornih odbora trgovačkih društava na dan stupanja na snagu ZSSI-a osmislilo Povjerenstvo, ignorirajući pri tome izravne učinke takve obveze na funkcioniranje velikog broja trgovačkih društava u Republici Hrvatskoj. Takvu administrativnu praksu Povjerenstva Ustavni sud ocjenjuje ustavnopravno neprihvatljivom interpretacijom članka 14. stavka 1. ZSSI-a koju je obilježio pretjerani formalizam koji je u konkretnom slučaju dužnosnika Borisa Miletića, po ocjeni Ustavnog suda nadvladao „argument zdravog razuma“. Pri tome Ustavni sud Republike Hrvatske utvrđuje da je u praksi, iako iz sadržaja članka 14. stavka 1. ZSSI-a proizlazi da obveza razrješavanja situacije na koju se ona odnosi nastupa odmah, Povjerenstvo je prihvaćalo rok od 30 dana stupanja na dužnost kao primjeren rok za usklađivanje ponašanja dužnosnika s odredbama ZSSI-a, uvažavajući kako je potrebno određeno razdoblje tolerancije u kojem je dužnosnicima realno moguće svoje postupanje uskladiti s obvezama propisanim odredbama ZSSI-a. S obzirom na navedeno, Ustavni sud utvrđuje kako Povjerenstvo nije tijelo koje bi moglo preuzeti ulogu zakonodavca pri uređivanju rokova za izvršenje pravnih obveza u prijelaznim zakonodavnim razdobljima.

Ujedno Ustavni sud Republike Hrvatske utvrđuje da ostaje otvoreno pitanje bi li došlo do pokretanja postupka protiv dužnosnika, da sam dužnosnik nije zatražio mišljenje o tome predstavlja li njegovo članstvo u Nadzornom odboru trgovačkog društva BRIJUNI RIVIJERA d.o.o., povredu odredbi ZSSI-a te ističe kako slučaj konkretnog dužnosnika otvara i načelno pitanje je li općenito dopušteno da se povjerenstvo služi podnescima dužnosnika koji zatraže mišljenje Povjerenstva, kao izvorom informacija za pokretanje postupaka protiv istih dužnosnika u kojima im se potom izriču sankcije zbog kažnjivog ponašanja počinjenog u prošlosti. Naime, ako je dužnosnik u svom izvješću o imovinskom stanju naveo podatke o članstvu u nadzornom odboru, Povjerenstvo je to moglo provjeriti te povodom postupka provjere podataka pokrenuti postupak *ex offio*. No ukoliko to Povjerenstvo nije učinilo, već je dužnosnik naknadno zatražio mišljenje ta je nakon zaprimljenog mišljenja Povjerenstva odmah uskladio svoje ponašanje s danim mišljenjem, Ustavni sud Republike Hrvatske upućuje da u poretku utemeljenom na vladavini prava i zaštiti individualnih prava načelno ne bi bilo dopušteno nakon toga pokretati postupak i kažnjavati dužnosnika za ponašanje koje je prethodilo mišljenju Povjerenstva.

Nadalje, Ustavni sud određuje da postoji opća obveza Povjerenstva da u izrekama svojih odluka naznači točno razdoblje od datuma do datuma u kojem je određeni dužnosnik kršio zakonska pravila o sprječavanju sukoba interesa.

U ponovljenom postupku nakon odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske, Povjerenstvo je utvrdilo da je na odluku Povjerenstva o pokretanju postupka radi utvrđivanja sukoba interesa, dužnosnik Boris Miletić podnio pisano očitovanje u zakonom propisanom roku koje je zaprimljeno u Povjerenstvu 27. lipnja 2014.g. U očitovanju dužnosnik navodi da je Povjerenstvu osobno podnio zahtjev za davanjem mišljenja o mogućem sukobu interesa koji bi proizlazio iz istovremenog obnašanja dužnosti gradonačelnika Grada Pule – Pola i obavljanja funkcije člana Nadzornog odbora trgovačkog društva BRIJUNI RIVIJERA d.o.o., bez primanja naknade, s obzirom da se navedeno trgovačko društvo nalazi na popisu trgovačkih društava od posebnog i strateškog interesa za Republiku Hrvatsku, a proglašeno je i pravnom osobom od posebnog interesa za Grad Pula – Pola. Dužnosnik navodi da je neposredno nakon zaprimljenog mišljenja Povjerenstva podnio ostavku na članstvo u Nadzornom odboru trgovačkog društva BRIJUNI RIVIJERA d.o.o., s obzirom da je Povjerenstvo dalo mišljenje prema kojem istovremeno obnašanje javne dužnosti gradonačelnika Grada Pule – Pola i obavljanje funkcije člana Nadzornog odbora trgovačkog društva, nije sukladno odredbama ZSSI-a. Dužnosnik navodi da za članstvo u Nadzornom odboru navedenog trgovačkog društva nije primao novčanu naknadu. Uz podneseno očitovanje dužnosnik je priložio dopis dužnosnika upućen direktorici trgovačkog društva BRIJUNI RIVIJERA d.o.o., od 9. lipnja 2014.g. kojim dužnosnik daje ostavku na članstvo u Nadzornom odboru predmetnog trgovačkog društva, sukladno mišljenju Povjerenstva te predlaže hitno sazivanje sjednice Skupštine trgovačkog društva radi njegova razrješenja. U dopisu se ujedno navodi da će Grad Pula – Pola naknadno dostaviti prijedlog novog predstavnika u Nadzornom odboru.

U izvješću o imovinskom stanju dužnosnika koje je dužnosnik podnio Povjerenstvu 5. srpnja 2013.g. povodom početka obnašanja dužnosti gradonačelnika Grada Pule – Pola u mandatu od 2013.g.–2017.g., dužnosnik je naveo da od mjeseca listopada 2007.g. obavlja funkciju člana Nadzornog odbora trgovačkog društva BRIJUNI RIVIJERA d.o.o. Navedenu okolnost dužnosnik je naveo i u izvješćima o imovinskom stanju koje je podnio povodom prestanka obnašanja dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru te povodom prestanka obnašanja dužnosti gradonačelnika Grada Pule – Pola u mandatu od 2009.g.–2013.g.

Uvidom u podatke sudskog registra Trgovačkog suda u Rijeci – Stalne službe u Pazinu, utvrđeno je da je pod matičnim brojem subjekta: 040199107 upisano trgovačko društvo BRIJUNI RIVIJERA d.o.o. Kao suosnivači/članovi navedenog trgovačkog društva u sudski registar upisani su Republika Hrvatska i Istarska županija. Uvidom u povijesni izvadak za navedeno trgovačko društvo utvrđeno je da je dužnosnik Boris Miletić obavljao funkciju predsjednika Nadzornog odbora.

Na zahtjev Povjerenstva, trgovačko društvo BRIJUNI RIVIJERA d.o.o., dostavilo je očitovanje koje je u Povjerenstvu zaprimljeno 4. veljače 2015.g., u kojem se navodi da je dužnosnik obavljao funkciju člana Nadzornog odbora trgovačkog društva BRIJUNI RIVIJERA d.o.o., u razdoblju od 21. veljače 2008.g. do 9. lipnja 2014.g., te da za obavljanje iste funkcije nije primao naknadu.

Iz prikupljenih podataka i dokumentacije kao i činjeničnih navoda sadržanih u odluci Ustavnog suda Republike Hrvatske od 3. lipnja 2016.g., nedvojbeno je utvrđeno da je dužnosnik Boris Miletić, u razdoblju u kojem ga obvezuju odredbe ZSSI-a obnaša funkciju člana Nadzornog odbora trgovačkog društva BRIJUNI RIVIJERA d.o.o., i to u dva mandata, u prvom mandatu od 21. veljače 2008.g., do 21. veljače 2012.g. te potom u drugom mandatu od 22. listopada 2012.g. do dana podnošenja ostavke 9. lipnja 2014.g.

Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti („Narodne novine“ broj 60/08.), odredba članka 11. stavka 6. Zakona, izmijenjena je na način da je istom bilo propisano kako **iznimno dužnosnici mogu biti članovi u najviše do dva nadzorna odbora trgovačkih društava**, ustanova i izvanproračunskih fondova **koji su od posebnog državnog interesa**, osim ako posebnim zakonom nije određeno da je dužnosnik član nadzornog odbora trgovačkog društva, ustanove i izvanproračunskog fonda po položaju. Od stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti („Narodne novine“, br. 92/10.) **iz Zakona je ispuštena iznimna dopuštenost članstva dužnosnika u nadzornim odborima trgovačkih društava koja su od posebnog državnog interesa**. No u prijelaznim i završnim odredbama ovog Zakona propisano je da dužnosnici koji su članovi nadzornih odbora trgovačkih društava od posebnog državnog interesa, prema Odluci o popisu trgovačkih društava od posebnog državnog interesa („Narodne novine“ broj 132/09.) te trgovačkih društava u kojima Republika Hrvatska ima dionice ili udjele, nastavljaju obavljati dužnost člana nadzornog odbora do imenovanja članova nadzornih odbora na temelju provedenog javnog natječaja.

Odlukom o popisu trgovačkih društava od posebnog državnog interesa („Narodne novine“ broj 132/09.) trgovačko društvo BRIJUNI RIVIJERA d.o.o., utvrđeno je trgovačkim društvom od posebnog državnog interesa.

Slijedom navedenog, na temelju Odluke Hrvatskog sabora („Narodne novine“ broj 132/09.) te prijelaznih i završnih odredbi Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti („Narodne novine“ broj 92/10.), članstvo dužnosnika u nadzornom odboru predmetnog trgovačkog društva nije bilo protivno propisima kojima su u razdoblju prije stupanja ZSSI-a na snagu bila uređena pitanja sukoba interesa.

Uvažavajući utvrđenja Ustavnog suda Republike Hrvatske kojima se ukazuje na manjkavost odredbi ZSSI-a u uređivanju prijelaznog režima za zatečene dužnosnike u Nadzornim odborima trgovačkih društava u trenutku stupanja ZSSI-a na snagu, Povjerenstvo u provedenom postupku utvrđuje povredu ZSSI-a samo u odnosu na ono razdoblje koje se odnosi na ponovno imenovanje dužnosnika članom Nadzornog odbora u novom mandatu, nakon što je ZSSI već stupio na snagu.

Na temelju prikupljenih podataka i dokumentacije Povjerenstvo je utvrdilo da je dužnosnik istovremenim obnašanjem dužnosti gradonačelnika Grada Pule – Pola i obavljanjem funkcije člana Nadzornog odbora trgovačkog društva BRIJUNI RIVIJERA d.o.o., u razdoblju od 22. listopada 2012.g. do 9. lipnja 2014.g., počinio povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a.

Uvidom u Odluku o popisu pravnih osoba od posebnog interesa za Grad Pulu – Pola („Službene novine Grada Pule“ broj 6/11.), utvrđeno je da se navedeno trgovačko društvo nalazi i na popisu pravnih osoba od posebnog interesa za Grad Pulu – Pola od 12. srpnja 2011.g. Uvidom u Odluku o popisu pravnih osoba od posebnog interesa za Istarsku županiju („Službene novine Istarske županije“, br. 12/11.), utvrđeno je da se navedeno trgovačko društvo nalazi na popisu pravnih osoba od posebnog interesa za Istarsku županiju od listopada 2011.g. Stupanjem na snagu ZSSI-a, zabrana članstva dužnosnika u nadzornim odborima trgovačkih društava propisana je beziznimno, stoga Odluke o popisu pravnih osoba od posebnog interesa, koje su donijela nadležna predstavnička tijela jedinica lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave kojima se trgovačko društvo BRIJUNI RIVIJERA d.o.o., utvrđuje pravnom osobom od posebnog interesa za jedinice lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave, nisu relevantna za utvrđivanje povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, s obzirom da su donijete tek nakon stupanja ZSSI-a na snagu, kada u odnosu na zabranu članstva dužnosnika u upravnim tijelima i nadzornim odborima trgovačkih društava nikakve iznimke više nisu dopuštene niti moguće neovisno o tome je li trgovačko društvo utvrđeno pravnom osobom od posebnog interesa.

U odnosu na načelna pitanja na koja je ukazao Ustavni sud Republike Hrvatske u odluci od 3. lipnja 2016.g., Povjerenstvo obrazlaže kako je člankom 6. ZSSI-a propisana obveza dužnosnika da u slučaju dvojbe je li neko njegovo ponašanje u skladu s načelima djelovanja zatraže mišljenje Povjerenstvo. Institut davanja mišljenja na zahtjev dužnosnika može ostvariti svoju preventivnu svrhu pravodobnog sprječavanja sukoba interesa odnosno sprječavanja povrede etičkih načela ili povredu nekog zabranjenog djelovanja, samo ukoliko je dužnosnik takav zahtjev podnio prije nego što su već nastupile posljedice postupanja koje predstavlja povredu odredbi ZSSI-a. Drugim riječima, u konkretnom slučaju, dužnosnik Boris Miletić, ukoliko je bio u dvojbi može li sukladno odredbama ZSSI-a obavljati funkciju člana Nadzornog odbora, bio je dužan zatražiti mišljenje Povjerenstva prije stupanja na navedenu funkciju u novom mandatu, odnosno prije 22. listopada 2012.g.



Člankom 39. stavkom 2. ZSSI-a propisano je da je Povjerenstvo obavezno pokreće postupak iz svoje nadležnosti na osobni zahtjev dužnosnika.

Povjerenstvo tumači da mišljenja na podnesene zahtjeve dužnosnika daje u odnosu na situacije u kojima se dužnosnik neposredno nalazi ili u odnosu na eventualne ili izvjesne buduće okolnosti, no u slučaju da dužnosnik traži mišljenje Povjerenstva je li neko njegovo ponašanje, koje se već dogodilo, u skladu s odredbama ZSSI-a, Povjerenstvo na temelju članka 39. stavka 2. ZSSI-a obvezno pokreće postupak radi utvrđivanja je li u postupanju dužnosnika došlo do moguće povrede navedeno Zakona.

Povjerenstvo nadalje ukazuje kako navođenje određenih podataka u podnesenim izvješćima o imovinskom stanju, samo po sebi, ne otklanja povredu odredbi ZSSI-a koja bi proizlazila iz prikazanih podataka, niti navođenje određenog podatka u izvješću o imovinskom stanju, predstavlja procesnu prepreku Povjerenstvu pokretanja postupka radi utvrđivanja povreda ovog Zakona.

Člankom 42. ZSSI-a propisane su sankcije koje se mogu izreći za povredu odredbi ZSSI-a. Prilikom donošenja odluke o vrsti i visini sankcije, Povjerenstvo je vodilo računa o svim okolnostima konkretnog slučaja iz kojih proizlazi težina povrede i odgovornost dužnosnika. Na opravdanost izricanja sankcije obustave isplate dijela neto mjesečne plaće kao teže vrste sankcije ukazuje činjenica da je dužnosnik postupao suprotno zakonskoj obvezi u razdoblju duljem od godinu i pol dana te da je dužnosnik obavljao funkciju u pravnoj osobi koja obavlja gospodarsku djelatnost osnovanoj s ciljem stjecanja dobiti.

Člankom 44. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da sankciju obustave isplate dijela neto mjesečne plaće Povjerenstvo može izreći u rasponu od 2.000,00 do 40.000,00 kn. Kao okolnost koja ublažava težinu povrede odredbi ZSSI-a te opravdava izricanje blaže sankcije unutar Zakonom propisanog raspona, Povjerenstvo je ocijenilo činjenicu da dužnosnik nije primao novčanu naknadu za obavljanje funkcije u Nadzornom odboru trgovačkog društva BRIJUNI RIVIJERA d.o.o., kao i da je u trenutku donošenja ove odluke razriješio okolnost koja predstavlja povredu odredbi ZSSI-a.

Cijeneći navedene okolnosti, Povjerenstvo smatra da je za opisanu povredu primjerena sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u ukupnom iznosu od 3.000,00 kn, koja će trajati 3 mjeseca, a izvršit će se u 3 jednaka uzastopna mjesečna obroka, svaki u pojedinačnom iznosu od 1.000,00 kn.

Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao što je to navedeno u izreci ove Odluke.



PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

Dalija Orešković, dipl.iur.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv odluke Povjerenstva može se pokrenuti upravni spor. Upravna tužba podnosi se nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od dana dostave odluke Povjerenstva. Podnošenje tužbe nema odgodni učinak.

Dostaviti:

- 26.01.2018 PR ✓ 1. Dužnosnik Boris Miletić, osobno  
24-01-2018 ✓ 2. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva  
3. Pismohrana