



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O
SUKOBU INTERESA

REPUBLIKA HRVATSKA

Broj: 711-I-281-P-264-17/18-02-1

Zagreb, 13. lipnja 2017.g.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 1. i 8. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15., u daljnjem tekstu: ZSSI), u **predmetu dužnosnice Andree Zlatar Violić, ministrice kulture u razdoblju od 23. prosinca 2011.g. do 25. ožujka 2015.g., postupajući povodom presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, poslovni broj: Usž-572/16-2 od 23. lipnja 2016.g. kojim je poništena odluka Povjerenstva broj: 711-I-1331-P-31/15-04-17 od 27. kolovoza 2015.g. u dijelu pod točkom II. izreke, na 182. sjednici, održanoj 13. lipnja 2017.g., donosi sljedeću**

ODLUKU

S obzirom da je dužnosnica Andrea Zlatar Violić, prestala obnašati dužnost ministrice kulture 25. ožujka 2015.g., povodom presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, poslovni broj: Usž-572/16-2 od 23. lipnja 2016.g. kojom je poništena odluka Povjerenstva broj: 711-I-1331-P-31/15-04-17 od 27. kolovoza 2015.g. u dijelu pod točkom II. izreke kojom je izrečena sankcija obustave isplate dijela neto mjesečne plaće u ukupnom iznosu od 6.000,00 kn neće se donositi nova odluka o sankciji, s obzirom da istu nije moguće izvršiti te se postupak u tome dijelu obustavlja.

Obrazloženje

Povjerenstvo je na 107. sjednici održanoj 27. kolovoza 2015.g. donijelo odluku broj: 711-I-1331-P-31/15-04-17 kojom se pod točkom I. izreke utvrđuje da je donošenjem diskrecijske odluke kojom se naknadno povećava broj dobitnika i ukupna sredstva koja će se rasporediti putem Javnog poziva za dodjelu bespovratnih sredstava neprofitnim medijima u 2014. godini, upravo za onaj iznos koji je dužnosnica također svojom diskrecijskom odlukom odobrila portalu „Autograf.hr“, nakon što u provedenom prvom krugu istog Javnog poziva, Stručno povjerenstvo za neprofitne medije, navedeni portal nije uvrstilo u dobitnike kojima se odobravaju sredstva u kategoriji novih medija, dužnosnica Andrea Zlatar Violić, ministrica kulture u razdoblju od 23. prosinca 2011. – 25. ožujka 2015.g., počinila je povredu članka 7. točke c) ZSSI-a. Pod točkom II. izreke navedene odluke, za utvrđenu povredu članka 7. točke c) ZSSI-a, dužnosnici je izrečena sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u ukupnom iznosu od 6.000,00 kn, koja će trajati 3 mjeseca te će se izvršiti u tri jednaka uzastopna mjesečna obroka, svaki u pojedinačnom iznosu od 2.000,00 kn.

Povodom podnesene upravne tužbe dužnosnice Andree Zlatar Violić, Upravni sud u Zagrebu je donio presudu poslovni broj: Usl-3335/15-7 od 13. studenoga 2015.g. kojom je odbio tužbeni zahtjev dužnosnice za poništavanjem odluke Povjerenstva. Protiv navedene presude Upravnog suda u Zagrebu dužnosnica je podnijela žalbu Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske koji je presudom poslovni broj: Usž-572/16-2 od 23. lipnja 2016.g. žalbu djelomično usvojio na način da je poništio presudu Upravnog suda u Zagrebu od 13. studenoga 2015.g. u dijelu koji se odnosi na točku II. odluke Povjerenstva od 27. kolovoza 2015.g. te je poništio odluku Povjerenstva od 27. kolovoza 2015.g. pod točkom II. izreke odluke, a u preostalom je dijelu odbio žalbu dužnosnice.

U obrazloženju navedene presude Visoki upravni sud Republike Hrvatske navodi da je u pobijanoj odluci Povjerenstvo unutar okvira izricanja sankcije propisanog člankom 44. stavkom 1. ZSSI-a, prilikom ocjene visine sankcije obustave isplate dijela neto mjesečne plaće u rasponu od 2.000,00 do 40.000,00 kn, kao okolnost koja opravdava izricanje više sankcije cijenilo činjenicu da je dužnosnica sporne diskrecijske odluke donijela na temelju podnesenog prigovora portala „Autograf.hr“ u kojem se podnositelj prigovora poziva na usmeni razgovor vođen s dužnosnicom na početku njezinog mandata ministrice kulture na kojem je dužnosnica navodno portalu „Autograf.hr“ obećala pomoć te da je otežavajućom okolnošću Povjerenstvo cijenilo činjenicu da se podnesenim prigovorom ne traži preispitivanje rezultata provedenog prvog kruga Javnog poziva odnosno njegovo poništenje, već podnositelj prigovora od dužnosnice traži da iskoristi svoje diskrecijsko pravo na način da portalu „Autograf.hr“ dodijeli sredstva u iznosu od 70.000,00 kn kako bi se naveden portal održao što je Povjerenstvo ocijenilo kao postupanje koje narušava povjerenje građana u tijela javne vlasti. Kao okolnost koja opravdava izricanje niže sankcije unutar zakonom propisanog raspona Povjerenstvo je uvažilo činjenicu da na temelju dostupnih podataka i dokumentacije, izravna interesna povezanost između dužnosnice i portala „Autograf.hr“ nije utvrđena. Visoki upravni sud Republike Hrvatske nije prihvatio navedeno obrazloženje visine sankcije iz razloga što u situaciji kada Povjerenstvo zaključuje na temelju dostupnih podataka i dokumentacije da izravna interesna povezanost između dužnosnice i portala „Autograf.hr“ nije utvrđena, sadržaj prigovora u kojem se „Autograf.hr“ poziva na usmeni razgovor, na kojem je dužnosnica „navodno“ portalu obećala pomoć prema shvaćanju Visokog upravnog suda Republike Hrvatske ne dovodi do nedvojbenog zaključka da je dužnosnica upravo te navode prihvatila kao povod za diskrecijsko postupanje izvan okvira objavljenog Javnog poziva. Visoki upravni sud Republike Hrvatske zaključuje kako sadržaj prigovora navedenog portala koji je sudjelovao u postupku dodjele bespovratnih sredstava, obzirom na sve okolnosti konkretnoga slučaja, ne može biti uzet kao opravdanje za izricanje više sankcije. U presudi Visokog upravnog suda Republike Hrvatske nadalje se tumači kako se prilikom utvrđivanja nepravilnog korištenja diskrecijskih ovlasti koje ministar kulture nedvojbeno ima na temelju zakona i podzakonskih propisa, a pogotovo ako su na proračunskoj poziciji bila osigurana dodatna sredstva u iznosu kojim je dužnosnica bila ovlaštena raspolagati iznad iznosa predviđenog Javnim pozivom, **svrha instituta sukoba interesa može ostvariti i blažom sankcijom od izrečene**, čime je povrijeđeno načelo zakonitosti iz članka 5. stavka 2. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ broj 47/09.).

Visoki upravni sud Republike Hrvatske je na temelju članka 74. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“ broj 20/10., 143/12., 152/14. i 94/16.) u odnosu na točku I. izreke odluke Povjerenstva presudom odbio žalbu kao neosnovanu i potvrdio prvostupanjsku presudu. No zbog gore navedenih razloga Visoki upravni sud Republike Hrvatske, na temelju članka 74. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima, kojim je propisano da će Visoki upravni sud poništiti prvostupanjsku presudu te sam otkloniti nedostatke i presudom riješiti stvar ako utvrdi da je upravni sud počinio bitnu povredu pravila sudskog postupka, da je pogrešno ili nepotpuno utvrdio činjenično stanje ili da je pogrešno primijenio materijalno pravo, **presudom je usvojio žalbu i poništio presudu Upravnog suda u Zagrebu od 30. studenoga 2015.g. u odnosu na točku II. odluke Povjerenstva te točku II. izreke odluke Povjerenstva u dijelu koji se odnosi na sankciju.**

Na temelju navedene drugostupanjske presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, **odluka Povjerenstva broj: 711-I-1331-P-31/15-04-17 od 27. kolovoza 2015.g. postala je pravomoćna pod točkom I. izreke kojom se utvrđuje povreda članka 7. točka c) ZSSI-a.** S obzirom da drugostupanjski sud nije u poništenom dijelu odluke koji se odnosi na odabir sankcije i visinu sanacije izrekao drugu sankciju i time otklonio utvrđenu nepravilnost, Povjerenstvo u tome dijelu raspravlja u ponovljenom postupku povodom navedene drugostupanjske presude.

Uvidom u Registar dužnosnika koji ustrojava i vodi Povjerenstvo, utvrđeno je da je dužnosnica Andrea Zlatar Violić obnašala dužnost ministrice kulture u razdoblju od 23. prosinca 2011.g. do 25. ožujka 2015.g. kada je razriješena s navedene dužnosti. Iz Registra dužnosnika proizlazi da dužnosnica nije u razdoblju od 25. ožujka 2015.g. pa nadalje obnašala niti bilo koju drugu javnu dužnost iz članka 3. ZSSI-a.

Člankom 20. stavkom 3. ZSSI-a propisano je da obveze koje za dužnosnika proizlaze iz članka 7., 8., 9., 14. i 17. toga Zakona počinju danom stupanja na dužnost i traju dvanaest mjeseci od dana prestanka obnašanja dužnosti. Tumačenjem odredbi članka 20. ZSSI-a Povjerenstvo zaključuje da je Andrea Zlatar Violić prestala biti obveznikom postupanja sukladno odredbama ZSSI-a, s danom proteka roka od dvanaest mjeseci od dana prestanka obnašanja dužnosti ministrice kulture, odnosno 25. ožujka 2016.g.

S obzirom da postupci iz nadležnosti Povjerenstva imaju karakter upravnog postupka *sui generis*, podredno se u tim postupcima primjenjuju odredbe Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ broj 47/09., u daljnjem tekstu: ZUP). Člankom 42. stavkom 1. ZUP-a propisano je da se postupak pokreće po službenoj dužnosti kad je to propisano zakonom ili je nužno radi zaštite javnog interesa. Člankom 46. stavkom 5. ZUP-a propisano je da kad se tijekom postupka utvrdi da više ne postoje pravne pretpostavke za vođenje postupka, rješenjem će se obustaviti postupak.

Odredbama ZSSI-a nisu propisani rokovi postupanja i provođenja postupka iz nadležnosti Povjerenstva.

Povodom presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske Povjerenstvo je razmatralo propisanu svrhu donošenja ZSSI-a pa time i svrhu provođenja postupaka iz nadležnosti Povjerenstva. Sukladno članku 1. stavku 2. ZSSI-a svrha toga Zakona je sprječavanje sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti, sprječavanje privatnih utjecaja na donošenje odluka u obnašanju javnih dužnosti, jačanje integriteta, objektivnosti, nepristranosti i transparentnosti u obnašanju javnih dužnosti te jačanje povjerenja građana u tijela javne vlasti. Sukladno propisanoj svrsi Zakona, svrha provođenja postupka sukoba interesa je prvenstveno odvratanje od novih povreda, odnosno specijalna prevencija prema dužnosniku koji obnaša dužnost iz članka 3. ZSSI-a i u odnosu na kojeg se primjenjuju odredbe navedenoga Zakona. Svrha postupaka koje provodi Povjerenstvo je i očuvanje povjerenja građana u tijela javne vlasti pa je stoga javni interes prvenstveno usmjeren na osobe koje su i nadalje obveznici ZSSI-a, odnosno koje i nadalje obnašaju javnu dužnost.

U konkretnom slučaju odluka Povjerenstva u odnosu na vrstu i visinu izrečene sankcije poništena je presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske.

Sukladno članku 4. stavku 1. ZSSI-a, plaćom dužnosnika u smislu ovog Zakona, smatra se svaki novčani primitak za obnašanje javne dužnosti, osim naknade putnih i drugih troškova za obnašanje dužnosti. S obzirom da je u trenutku donošenja presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, od prestanka obnašanja dužnosti ministricе kulture proteklo više od dvanaest mjeseci i da nakon toga dužnosnica Andrea Zlatar Violać nije stupila na neku drugu javnu dužnost iz članka 3. ZSSI-a, povodom poništene odluke Povjerenstva neće se donositi nova odluka o sankciji za pravomoćno utvrđenu povredu članka 7. točke c. ZSSI-a te se u tom smislu predmetni postupak obustavlja, jer se sankcija obustave isplate dijela neto mjesečne plaće, nakon što istu dužnosnica više ne ostvaruje, ne može izvršiti.

Slijedom navedenog, donesena je odluka kao što je to navedeno u izreci ovog akta.

PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

Dalija Orešković, dipl. iur.

Dostaviti:

1. Dužnosnici, putem odvjetnice Sanje Artuković, Trg marsala Tita, Zagreb
2. Podnositelju prijave, e-mailom
3. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
4. Pismohrana