



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O
SUKOBU INTERESA

REPUBLIKA HRVATSKA

Broj: 711-I-217-P-239-16/18-07-18

Zagreb, 28. prosinca 2017.g.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15., u daljnjem tekstu: ZSSI), povodom neanonimne prijave o mogućem sukobu interesa podnesene protiv **dužnosnika Mirka Korotaja, općinskog načelnika Općine Cestica**, na 204. sjednici, održanoj 28. prosinca 2017.g., donosi sljedeću:

ODLUKU

Postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Mirka Korotaja, općinskog načelnika Općine Cestica, neće se pokrenuti s obzirom da u odnosu na navode iz podnesene neanonimne prijave iz prikupljenih podataka i dokumentacije ne proizlazi da je u postupanju dužnosnika došlo do povrede odredbi ZSSI-a.

Obrazloženje

Protiv dužnosnika Mirka Korotaja, općinskog načelnika Općine Cestica, podnesena je neanonimna prijava mogućeg sukoba interesa, koja je u knjizi ulazne pošte Povjerenstva zaprimljena 26. srpnja 2016.g. pod brojem: 711-U-3697-P-239/16-01-4, povodom koje se vodi predmet broj P-239/16.

U prijavi se u bitnom navodi da su 2007.g. trgovačko društvo BT d.o.o., OIB: 12891050868 i Općina Cestica, zastupana po općinskom načelniku Mirku Korotaju sklopile privremeni ugovor o prodaji nekretnine za sljedeće zemljišnoknjižne čestice upisane u k.o. Babinec: cijelu k.č.br. 2680/7 površine 2586 m², dio k.č.br. 2555 i 2256/1 površine 1000 m², dio k.č.br. 2680/8, 2681, 2682 i 2556/6 površine 3726 m², dio k.č.br. 2688 površine 1383 m², a sveukupno površine 8695 m², uz ugovorenu kupoprodajnu cijenu u iznosu od 91.297,50 kn. Izmjenama Urbanističkog plana iz 2008.g. navedene čestice postale dijelom gospodarske zone, nakon čega je 22. studenog 2011.g. sklopljen i konačni ugovor o kupoprodaji nekretnina. U prijavi se nadalje navodi da je 3. rujna 2013.g. Danijel Korotaj, sin dužnosnika Mirka Korotaja, kupio poljoprivredno zemljište k.č.br. 2680/2 k.o. Babinec, a već 12. studenog 2013.g. istu je nekretninu prodao trgovačkom društvu BT d.o.o., s time da je ta čestica također postala dijelom gospodarske zone. U prijavi se nadalje navodi da su određene fizičke osobe u sporu s trgovačkim društvom BT d.o.o. zbog ometanja posjeda i nezakonitog oduzimanja poljoprivrednog zemljišta te da je dužnosnik Mirko Korotaj o okolnostima koje su predmet spora lažno svjedočio pred sudom.

U prijavi se nadalje navodi kako Općina Cestica nije održavala k.č.br. 2680/10 k.o. Babinec, u naravi put označen kao javno dobro u općoj uporabi u vlasništvu Općine Cestica, a koji se nalazi između k.č.br. 2635/2 k.o. Babinec koju je Općina Cestica prodala trgovačkom društvu BT d.o.o. i nekretnina u vlasništvu trećih osoba te na sjednici održanoj 2. prosinca 2015.g. Općinsko vijeće Općine Cestica na prijedlog općinskog načelnika donijelo odluku o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi za navedenu k.č.br. 2680/10 k.o. Babinec koju je potom darovala trgovačkom društvu BT d.o.o. U prijavi se nadalje navodi da je Danijel Korotaj, sin dužnosnika 2010.g. kupio k.č.br. 2680/4 k.o. Babinec kao poljoprivredno zemljište te da je za tu nekretninu izvršena prenamjena iz poljoprivrednog u proizvodno zemljište, a potom je na istoj nekretnini zasnovano založno pravo za kredit od oko 20.000,00 Eura podignut kod Banke Brod d.d. OIB: 73656725926, Slavonski Brod, a zatim je 30. ožujka 2015.g. Danijel Korotaj istu nekretninu darovao svojoj majci Josipi Korotaj, supruzi dužnosnika Mirka Korotaja, nakon čega je 7. travnja 2015.g. Josipa Korotaj istu nekretninu prodala trećoj fizičkoj osobi, Stjepanu Veselniku. U prijavi se također navodi da je tijekom 2016.g. Inspektorat zaštite okoliša proveo nadzor na k.č.br. 2680/2, 2680/3 i 2682/9 u vlasništvu trgovačkog društva BT d.o.o. te je utvrđeno da se na tim česticama vrši ilegalno odlaganje otpada, slijedom čega je navedenom trgovačkom društvu zabranjeno obavljanje djelatnosti gospodarenja otpadom zbog nedostatka odgovarajuće dozvole za tu djelatnost. Tijekom iste godine je i Poljoprivredna inspekcija provela nadzor nekretnina u vlasništvu trgovačkog društva BT d.o.o., pa tako i na k.č.br. 2680/4 k.o. Babinec te utvrdila niz nepravilnosti slijedom kojih su poduzete i određene mjere. Općina Cestica nije pravovremeno poduzimala mjere radi uklanjanja otpada na navedenim nekretninama, no na sjednici Općinskog vijeća Općine Cestica 29. travnja 2016.g. donesena je odluka o izradi Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja radne zone Babinec u Cestici, koje se odnose na k.č.br. 2680/2, 2682/9, 2635/2, 2680/3 i 2680/16 u vlasništvu trgovačkog društva BT d.o.o., a kako bi se istoj tvrtki omogućila gradnju reciklažnog dvorišta za građevinski otpad. U prijavi se navodi da je sve prethodno navedene radnje dužnosnik Mirko Korotaj poduzimao kako bi ostvario privatne interese, a na štetu javnog interesa.

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 43. ZSSI-a propisano je da su općinski načelnici dužnosnici u smislu navedenog Zakona. Uvidom u Registar dužnosnika kojeg ustrojava i vodi ovo Povjerenstvo te u podatke objavljene na internetskoj stranici Državnog izbornog povjerenstva utvrđeno je da je dužnosnik Mirko Korotaj obnašao dužnost općinskog načelnika Općine Cestica u mandatu 2009.g.-2013.g., u mandatu 2013.-2017.g., s prekidom od 15. siječnja 2016.g. od 24. ožujka 2016.g., kao i da istu dužnost obnaša u mandatu 2017.g.-2021.g.stoga je povodom obnašanja navedene dužnosti obvezan postupati sukladno odredbama ZSSI-a.

Na temelju članka 56. stavka 3. ZSSI-a, u ovom postupku Povjerenstvo je nadležno utvrđivati je li su u postupanju dužnosnika došlo do moguće povrede odredbi ZSSI-a, samo u

odnosu na one okolnosti koje su nastupile nakon stupanja ZSSI-a na snagu odnosno nakon 10. ožujka 2011.g.

Člankom 39. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da Povjerenstvo može pokrenuti postupak iz svoje nadležnosti na temelju svoje odluke povodom vjerodostojne, osnovane i neanonimne prijave ili u slučajevima kada raspolaže saznanjima o mogućem sukobu interesa dužnosnika. O pokretanju ili nepokretanju postupka, Povjerenstvo donosi pisanu odluku. Na temelju stavku 4. istog članka, podnositelju prijave jamči se zaštita anonimnosti.

Člankom 2. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da u obnašanju javne dužnosti dužnosnici ne smiju svoj privatni interes stavljati iznad javnog interesa, a stavkom 2. istog članka propisano je da sukob interesa postoji kada su privatni interesi dužnosnika u suprotnosti s javnim interesom, a posebice kada privatni interes dužnosnika utječe ili se osnovano može smatrati da utječe ili kada privatni interes dužnosnika može utjecati na njegovu nepristranost u obavljanju javne dužnosti.

Člankom 5. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da dužnosnici u obnašanju javnih dužnosti moraju postupati časno, pošteno, savjesno, odgovorno i nepristrano čuvajući vlastitu vjerodostojnost i dostojanstvo povjerene im dužnosti te povjerenje građana. Stavkom 3. istog članka propisano je da dužnosnici ne smiju koristiti javnu dužnost za osobni probitak ili probitak osobe koja je s njima povezana. Stavkom 4. istog članka propisano je da građani imaju pravo biti upoznati s ponašanjem dužnosnika kao javnih osoba, a koje su u vezi s obnašanjem njihove dužnosti.

Člankom 4. stavkom 5. ZSSI-a propisano da su povezane osobe, u smislu ovog Zakona, osobe koje se u smislu stavka 2. tog članka smatraju članovima obitelji dužnosnika, a koji pojam obuhvaća bračnog druga i djecu dužnosnika te ostale osobe koje se prema drugim osnovama i okolnostima opravdano mogu smatrati interesno povezanim s dužnosnikom.

Radi provjere vjerodostojnosti i osnovanosti navoda iz podnesene prijave, Povjerenstvo je od nadležnih tijela prikupilo potrebne podatke i dokumentaciju.

Uvidom u izvješće o imovinskom stanju koje je dužnosnik podnio Povjerenstvu 19. travnja 2016.g. utvrđeno je da je Josipa Korotaj supruga dužnosnika, a Danijel Korotaj sin dužnosnika.

Uvidom u povijesni izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Varaždinu za trgovačko društvo BT d.o.o. iz Babinca, OIB: 12891050868, utvrđeno je da su kao osnivači odnosno članovi toga trgovačkog društva upisani Brigita Knezoci, od osnivanja 1996.g. te Drago Knezoci, član od 22. studenog 2011.g. te su iste dvije osobe upisane i kao osobe ovlaštene za zastupanje ovog trgovačkog društva u svojstvu direktora odnosno člana uprave. Iz podataka upisanih u sudski registar proizlazi kako dužnosnik Mirko Korotaj niti članovi

njegove obitelji nikad nisu bili članovi toga trgovačkog društva ili članovi uprave istog društva.

Uvidom u podatke zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Varaždinu, utvrđeno je da je u zemljišnoknjižni uložak 2615 k.o. Babinec upisana k.č.br. 2680/10, u naravi put pod Dravom površine 162 čhv, na kojoj je uknjiženo vlasništvo u korist Općine Cestica, uz napomenu da je 2015.g. ukinut status javnog dobra u općoj uporabi – nerazvrstane ceste. Iz podataka upisanih u zemljišne knjige ne proizlazi da je predmetna nekretnina darovana trgovačkom društvu BT d.o.o., kako se navodi u prijavi. U odnosu na ovu nekretninu, uz prijavu je dostavljen i dio Zapisnika sa sjednice Općinskog vijeća Općine Cestica od 2. prosinca 2015.g. iz kojeg proizlazi da je Općinsko vijeće Općine Cestica većinom glasova donijelo odluku o ukidanju statusa javnog dobra – nerazvrstane ceste. Prema tome ova odluka nije donesena od strane dužnosnika Mirka Korotaja.

Nadalje, uvidom u podatke zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Varaždinu za k.č.br. 2635/2, u naravi livada površine 2518 m², k.č.br. 2680/3, u naravi dvorište površine 10820 m² te k.č.br. 2680/16, oranica površine 1827 m², sve k.o. Babinec utvrđeno je da je vlasništvo istih nekretnina steklo trgovačko društvo BT d.o.o. od trećih fizičkih osoba te da stoga u odnosu na ove nekretnine ne postoji nikakva povezanost s dužnosnikom ili članovima njegove obitelji.

Uvidom u povijesne podatke iz zemljišnoknjižnih uložaka 2502 i 2503 k.o. Babinec utvrđeno je da je k.č.br. 2682/7, u naravi poljoprivredno zemljište površine 2619 m² i k.č.br. 2682/9, u naravi livada površine 7312 m² steklo trgovačko društvo BT d.o.o. od prethodnog vlasnika Općine Cestica na temelju Ugovora o kupoprodaji nekretnine od 22. veljače 2011.g., koji je sklopljen je prije stupanja na snagu ZSSI-a. U odnosu na k.č.br. 2682/7 i 2682/9 k.o. Babinec ne postoje okolnosti koje bi ukazivale na interesnu povezanost dužnosnika s trgovačkim društvom koje je kupilo iste nekretnine od Općine Cestica, tim više što je sin dužnosnika nekretninu koja se navodi u prijavi istom trgovačkom društvu prodao tek 2013.g.

Uvidom u povijesne podatke iz zemljišnoknjižnog uloška 1798 k.o. Babinec utvrđeno je da je u isti bila upisana k.č.br. 2680/2, u naravi oranica pod Dravom površine 1827 m² te da je sin dužnosnika Danijel Korotaj stekao vlasništvo ove nekretnine na temelju Ugovora o kupoprodaji nekretnine od 3. rujna 2013.g. od treće fizičke osobe, a zatim je istu nekretninu prodao trgovačkom društvu BT d.o.o. Ugovorom o kupoprodaji nekretnina od 12. studenog 2013.g. Ista čestica više ne postoji uslijed naknadnog formiranja novih k.č.br. 2682/9 i 2680/3, koje su potom upisane u druge zemljišnoknjižne uloške.

Uvidom u povijesne podatke iz zemljišnoknjižnog uloška 1332 k.o. Babinec utvrđeno je da je u istu upisana k.č.br. 2680/4, u naravi oranica u površine 2929 m² te da je sin dužnosnika Danijel Korotaj stekao vlasništvo ove nekretnine na temelju Ugovora o kupoprodaji nekretnine od 13. travnja 2010.g. od treće fizičke osobe, a zatim je na istoj nekretnini bilo upisano založno pravo u korist vjerovnika Banka Brod d.d. iz Slavenskog

Broda na temelju Ugovora o kreditu od 14. prosinca 2011.g. radi osiguranja tražbine u iznosu od 20.024,48 Eura u kunsnoj protuvrijednosti, a založno je pravo brisano na temelju brisovnog očitovanja pravnog slijednika vjerovnika Kentbank d.d. od 6. veljače 2015.g.

Nadaje Ugovorom o darovanju nekretnine od 30. ožujka 2015.g., sin dužnosnika Danijel Korotaj darovao je istu nekretninu svojoj majci Josipi Korotaj, supruzi dužnosnika, a potom je Josipa Korotaj istu nekretninu prodala sadašnjem vlasniku Stjepanu Veselniku Ugovorom o kupoprodaji nekretnina od 7. travnja 2015.g. S obzirom da su u odnosu na navode iz prijave, jedino nekretnine k.č.br. 2680/2 i 2680/4 k.o. Babinec, u određenom razdoblju bile u vlasništvu članova obitelji dužnosnika, Povjerenstvo je od Općine Cestica zatražilo očitovanje u odnosu na ove nekretnine. Na zahtjev Povjerenstva, Općina Cestica u dopisu klasa: 008-01/17-01/5, ur.broj: 2186/03-04/1-17-2 od 27. prosinca 2017.g., navodi da su k.č.br. 2680/2 i k.č.br. 2680/4 k.o. Babinec, 2003.g. prenamijenjene iz poljoprivrednog u građevinsko zemljište na temelju Prostornog plana uređenja Općine Cestica te da su iste nekretnine 2008.g. obuhvaćene Urbanističkim planom uređenja gospodarske zone Cestica - lokacija Babinec. Nadalje, od 2008.g. za k.č.br. 2680/4 k.o. Babinec više nije mijenjana namjena, dok da je za k.č.br. 2680/2, zajedno s k.č.br. 2682/9, 2635/2, 2680/3, 2680/1 sve k.o. Babinec Odlukom Općinskog vijeća Općine Cestica o Izmjeni i dopuni Urbanističkog plana uređenja Gospodarske zone Cestica - lokacija Babinec od 16. lipnja 2016.g. dopunjena namjena na način da se, pored ranije predviđene mogućnosti gradnje pogona i postrojenja za recikliranje metalnog otpada, omogućuje izgradnja pogona i postrojenja za recikliranje i obradu građevinskog otpada s reciklažnim dvorištem za građevinski otpad. Nadalje se navodi da je prijedlog za izmjenom namjene navedenih pet čestica podnijelo trgovačko društvo BT d.o.o. na temelju kojeg je Općinsko vijeće Općine Cestica 29. travnja 2016.g. donijelo Odluku o izradi izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Gospodarske zone Cestica – lokacija Babinec, pri čemu je 14 članova Općinskog vijeća glasovalo „za“ odluku, a 4 bilo „suzdržano“, a na istoj sjednici općinski načelnik Mirko Korotaj je samo obrazložio potrebu usklađivanja Urbanističkog plana uređenja sa Prostornim planom uređenja Općine Cestica, koji predviđa obvezu osiguravanja jedne lokacije na području Općine za reciklažno dvorište za građevinski otpad. Nadalje se navodi da je nositeljem izrade navedenih izmjena i dopuna bio određen Urbanistički zavod Grada Zagreba, dok su stručne poslove izrade nacрта Izmjene Urbanističkog plana uređenja obavljale stručne osobe Zoran Hebar i Miroslav Šreng. Povodom prijedloga Izmjene Urbanističkog plana uređenja provedena je sva propisana procedura sukladno članku 94. stavku 3. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13.) te da je na sjednici od 16. lipnja 2016.g. Općinsko vijeće Općine Cestica donijelo Odluku o donošenju Izmjena i dopuna UPU Gospodarske zone Cestica- lokacija Babinec. Uz navedeni dopis dostavljena je pripadajuća dokumentacija, i to prijedlog trgovačkog društva BT d.o.o. od 17. veljače 2016.g. za izmjenom Urbanističkog plana uređenja, izvadak iz Urbanističkog plana uređenja Gospodarske zone Cestica – lokacija Babinec od 2009.g., izvadak iz Izmjena i dopuna Urbanističkog plana Gospodarske zone Cestica – lokacija Babinec od 2016.g., Zapisnik sa sjednice Općinskog vijeća Općine Cestica od 29. travnja 2016.g., Odluka Općinskog vijeća o izradi Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Gospodarske zone Cestica - lokacija Babinec od 29. travnja 2016.g. te

Odluka Općinskog vijeća o donošenju Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Gospodarske zone Cestica - lokacija Babinec od 16. lipnja 2016.g.

Iz navedene dokumentacije utvrđena je točnost navoda iz dopisa Općine Cestica od 27. prosinca 2017.g. Na temelju prikupljenih podataka i dokumentacije, Povjerenstvo je u odnosu na nekretninu k.č.br. 2860/2 k.o. Babinec, koja je bila u vlasništvu sina dužnosnika u razdoblju od 3. rujna 2013.g. do 12. studenog 2013.g. te u odnosu na nekretninu k.č.br. 2860/4 k.o. Babinec, koja je bila u vlasništvu sina dužnosnika a potom supruge dužnosnika u razdoblju od 13. travnja 2010.g. do 7. travnja 2015.g., utvrdilo da odlukama Općine Cestica u navedenom razdoblju nije mijenjana namjena te je stoga Povjerenstvo utvrdilo kako iz prikupljenih podataka i dokumentacije ne proizlazi da je na bilo koji način u tom razdoblju dužnosnik Mirko Korotaj koristio obnašanje dužnosti općinskog načelnika radi ostvarivanja privatnih interesa na štetu javnog. Sama po sebi okolnost da je sin dužnosnika s trgovačkim društvom BT d.o.o. sklopio Ugovor o kupoprodaji nekretnine za k.č.br. 2860/2 k.o. Babinec, u 2013.g. ne predstavlja okolnost povodom koje bi se opravdano moglo smatrati da je dužnosnik Mirko Korotaj s tim trgovačkim društvom interesno povezan. Pored navedenog, potrebno je istaknuti da, sukladno proceduri propisanoj odredbama članaka 81. do 113. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 156/13. i 65/17.) inicijativu za izmjene prostornih planova uređenja i urbanističkih planova uređenja jedinica lokalne samouprave može podnijeti bilo tko, a odluku o izradi izmjena navedenih planova, donosi predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave. Nakon što je stručno tijelo izradilo nacrt, izvršno tijelo jedinice, u ovom slučaju općinski načelnik, na temelju toga nacрта formalno donosi prijedlog prostornog/urbanističkog plana uređenja, nakon čega slijedi javna rasprava u kojoj sudjeluju sve zainteresirane osobe te javni uvid u prijedlog, a nakon toga stručni nositelj izrade sačinjava nacrt konačnog prijedloga izmjene plana te konačno, odluku o izmjeni plana donosi predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave. Iz navedenog proizlazi da dužnosnik kao općinski načelnik nije niti mogao donijeti odluku kojom bi interesno pogodio trgovačkom društvu BT d.o.o., na štetu javnog interesa, već je sve relevantne odluke donijelo Općinsko vijeće Općine Cestica. U odnosu na ostale navode iz prijave, Povjerenstvo ukazuje kako se ne odnose na postupanje ili propust dužnosnika koji bi se na bilo koji način odnosio na njegovo obnašanje dužnosti općinskog načelnika Općine Cestica.

Slijedom svega navedenog, s obzirom da iz prikupljenih podataka i dokumentacije Povjerenstvo nije steklo saznanja koja bi upućivala na moguću povredu odredbi ZSSI-a, donesena je odluka kao što je to navedeno u izreci ovog akta.

PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

Dalija Orešković, dipl.iur.

Dostaviti:

1. Dužnosnik Mirko Korotaj, elektroničkom dostavom
2. Na znanje – prijavitelju na adresu iz prijave
3. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
4. Pismohrana