



REPUBLIKA HRVATSKA

Broj: 711-I-104-M-11/18-02-17

Zagreb, 19. siječnja 2018.g.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 2., Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15., u daljnjem tekstu: ZSSI), **na zahtjev dužnosnice Lidije Kralj, pomoćnice ministrice znanosti i obrazovanja**, za davanjem mišljenja Povjerenstva, na 206. sjednici, održanoj 19. siječnja 2018.g., daje sljedeće:

MIŠLJENJE

Povodom dodjele sredstava od strane Ministarstva znanosti i obrazovanja pravnim osobama u kojima je dužnosnica prije stupanja na dužnost bila zaposlena te u kojima će dužnosnica vjerojatno i nakon prestanka obnašanja dužnosti zasnovati radni odnos, dužnosnica Lidija Kralj, može se u obnašanju dužnosti pomoćnice ministrice znanosti i obrazovanja, naći u situaciji potencijalnog sukoba interesa.

Dužnosnica je dužna izuzimati se od razmatranja, predlaganja ili odlučivanja o zaprimljenim prijavama programa i projekata koje na objavljene javne pozive podnose pravne osobe u kojima je prethodno bila zaposlena i u odnosu na koje postoji mogućnost da će se u njima dužnosnica ponovno zaposliti nakon prestanka mandata, a koje raspisuje Ministarstvo znanosti i obrazovanja ili pojedine agencije iz područja znanosti i obrazovanja, ukoliko u tim agencijama dužnosnica obavlja funkcije koje proizlaze iz obnašanja dužnosti pomoćnice ministrice znanosti i obrazovanja.

Radi očuvanja vlastitog integriteta i vjerodostojnosti, upućuje se dužnosnica da okolnost svoje povezanosti s određenim pravnim osobama koje su se javile na javni poziv kojeg provodi Ministarstvo znanosti i obrazovanja ili pojedine agencija ukoliko u njima dužnosnica obavlja funkcije koje proizlaze iz obnašanja dužnosti pomoćnice ministrice, obznani tijelu koje razmatra podnesene prijave, kao i ministrici znanosti i obrazovanja.

Obrazloženje

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela je Lidija Kralj, pomoćnica ministrice znanosti i obrazovanja. U knjigama ulazne pošte zahtjev je zaprimljen 15. siječnja 2018.g., pod poslovnim brojem 711-U-199-M-11/18-01-3 povodom kojeg se vodi predmet broj M-11/18.

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 26. ZSSI-a propisano je da su pomoćnici ministara dužnosnici u smislu navedenog Zakona, stoga je i Lidija Kralj, povodom obnašanja dužnosti pomoćnice ministrice znanosti i obrazovanja obvezna postupati sukladno odredbama ZSSI-a.

Člankom 6. stavkom 1. i stavkom 2. ZSSI-a propisano je da su dužnosnici dužni u slučaju dvojbe je li neko ponašanje u skladu s načelima javnih dužnosti zatražiti mišljenje Povjerenstva koje je potom dužno, na zahtjev dužnosnika, dati obrazloženo mišljenje u roku od 15 dana od dana primitka zahtjeva.

Dužnosnica u bitnome navodi da je prije stupanja na dužnost pomoćnice ministrice znanosti i obrazovanja bila zaposlena u Osnovnoj školi „Dragutin Domjanić“, Sveti Ivan Zelina, na radnom mjestu učiteljice matematike, kao i da je bila zaposlena u Osnovnoj školi „Veliki Bukovec“, na radnom mjestu učiteljice matematike i informatike te je na Visokom učilištu „Algebra“, Zagreb, bila zaposlena kao savjetnica za obrazovanje.

Dužnosnica nadalje navodi da je kao pomoćnica ministrice zadužena za Upravu za potporu i unaprjeđenje sustava odgoja i obrazovanja te ističe da Ministarstvo znanosti i obrazovanja kao i agencije iz djelokruga navedenog Ministarstva (npr. Agencija za odgoj i obrazovanje, Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih i druge agencije) raspisuju različite natječaje i javne nabave za financiranje projekata edukacije, izrade obrazovnih sadržaja i sl., na koje se mogu javljati spomenute ustanove i trgovačka društva u kojima je dužnosnica prije bila zaposlena. Dužnosnica napominje da osobno ne sudjeluje u evaluacijama programa ili dodjeli sredstava po javnim natjecajima te traži mišljenje Povjerenstva nalazi li se u opisanim okolnostima provedbe javnih natječaja u sukobu interesa samim obnašanjem dužnosti u Ministarstvu znanosti i obrazovanja uz napomenu da će nakon prestanka obnašanja navedene dužnosti vjerojatno ponovno biti zaposlena u nekoj od navedenih pravnih osoba.

Člankom 2. stavkom 2. ZSSI-a propisano je da sukob interesa postoji kada su privatni interesi dužnosnika u suprotnosti s javnim interesom, a posebice kada privatni interes dužnosnika utječe na njegovu nepristranost ili se osnovano može smatrati da privatni interes dužnosnika utječe ili kada privatni interes dužnosnika može utjecati na njegovu nepristranost u obavljanju javne dužnosti.

Člankom 5. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da dužnosnici u obnašanju javnih dužnosti moraju postupati časno, pošteno, savjesno, odgovorno i nepristrano čuvajući vlastitu vjerodostojnost i dostojanstvo povjerene im dužnosti te povjerenje građana. Stavkom 2. Istog članka propisano je da su dužnosnici osobno odgovorni za svoje djelovanje u obnašanju javnih dužnosti na koje su imenovani, odnosno izabrani prema tijelu ili građanima koji su ih imenovali ili izabrali. Stavkom 3. istog članka propisano je da dužnosnici ne smiju koristiti javnu dužnost za osobni probitak ili probitak osobe koja je s njima povezana. Dužnosnici ne smiju biti ni u kakvom odnosu ovisnosti prema osobama koje bi mogle utjecati na njihovu objektivnost.

Dodjela sredstava ustanovama u kojima je dužnosnica bila zaposlena prije stupanja na dužnost od strane Ministarstva znanosti i obrazovanja ili agencija iz područja znanosti i obrazovanja, sama po sebi ne predstavlja povredu odredbi ZSSI-a. No u situaciji u kojoj bi dužnosnica sudjelovala u razmatranju, predlaganju ili odlučivanju o zaprimljenim prijavama programa i projekata koje na objavljene javne pozive podnose pravne osobe u kojima je dužnosnica prethodno bila zaposlena i u odnosu na koje postoji mogućnost da će se u njima dužnosnica ponovno zaposliti nakon prestanka mandata, njezini bi privatni interesi mogli utjecati na nepristranost u obnašanju javne dužnosti.

Povjerenstvo tumači da prethodni radni odnos može utjecati na nepristranost u odlučivanju, a u odnosu na one pravne osobe kod kojih bi dužnosnika nakon prestanka mandata mogla zasnovati ponovni radni odnos, postoji i konkretan privatni interes dužnosnice povodom kojeg se dužnosnica nalazi u situaciji sukoba interesa u smislu članka 2. ZSSI-a. Kako dužnosnica u zahtjevu nije izričito navela da se mogućnost zasnivanja radnog odnosa nakon prestanka mandata odnosi na točno određenu ustanovu s kojom je sklopljen ugovor o pravu povratka na rad, Povjerenstvo utvrđuje da je prilikom davanja ovog mišljenja uzelo u obzir načelnu mogućnost ponovnog zasnivanja radnog odnosa koje ne proizlazi nužno iz prava na povratak na rad propisanog odredbama Zakona o obvezama i pravima državnih dužnosnika.

Povjerenstvo smatra kako je u opisanim okolnostima dužnosnica dužna izuzimati se iz provođenja postupaka kojima se od strane Ministarstva znanosti i obrazovanja kao tijela javne vlasti u kojem obnaša javnu dužnost ili od strane pojedinih agencija iz područja znanosti i obrazovanja ukoliko u njima dužnosnica obavlja određene funkcije koje proizlaze iz obnašanja dužnosti pomoćnice ministrice, dodjeljuju sredstva pravnim osobama u kojima je dužnosnica bila zaposlena prije stupanja na dužnost i u odnosu na koje postoji mogućnost zasnivanja radnog odnosa nakon prestanka mandata.

S obzirom da dužnosnica u podnesenom zahtjevu i sama navodi kako osobno neće sudjelovati u provođenju postupaka kojima se ustanovama u kojima je bila u radnom odnosu i u odnosu na koje postoji mogućnost ponovnog zasnivanja radnog odnosa nakon prestanka mandata dodjeljuju sredstva od strane Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta te agencija koje djeluju u okviru nadležnosti navedenog Ministarstva, Povjerenstvo utvrđuje da je dužnosnica pravovremeno prepoznala okolnosti povodom kojih bi se mogla naći u situaciji sukoba interesa.

Radi očuvanja vlastite vjerodostojnosti i integriteta te povjerenja građana u tijelo javne vlasti u kojem obnaša dužnost, upućuje se dužnosnica da okolnost prethodnog radnog odnosa u pravnoj osobi koja sudjeluje u pojedinom javnom pozivu kojeg provodi Ministarstvo znanosti i obrazovanja ili pojedinima agencijama ukoliko u njima obavlja funkcije koje proizlaze iz obnašanja dužnosti pomoćnice ministrice, deklarira odnosno obznani tijelu koje razmatra i ocjenjuje podnesene prijave za dodjelom sredstva, kao i ministrici znanosti i obrazovanja.

Slijedom navedenog, Povjerenstvo je dalo mišljenje kao što je to navedeno u izreci ovoga akta.



PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

Dalija Orešković, dipl. iur.

Dostaviti:

1. Dužnosnica Lidija Kralj, elektronička dostava
2. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
3. Pismohrana