



REPUBLIKA HRVATSKA

Broj: 711-I-2057-P-352-16/17-02-17

Zagreb, 14. studenoga 2017.g.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) na temelju članka 27. i članka 39. stavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15., u daljnjem tekstu: ZSSI), **povodom podnesene neanonimne prijave i vlastitih saznanja o mogućem sukobu interesa dužnosnika Tonija Juranića, općinskog načelnika Općine Baška**, na 199. sjednici, održanoj 14. studenoga 2017.g., donosi sljedeću

ODLUKU

- I. Pokreće se postupak protiv Tonija Juranića, općinskog načelnika Općine Baška, zbog moguće povrede odredbi članka 8. i 9. ZSSI-a, koja proizlazi iz propusta navođenja podataka u izvješću o imovinskom stanju podnesenom Povjerenstvu 20. studenoga 2014.g. povodom bitne promjene u imovini dužnosnika u dijelu koji se odnosi na primitak novčane pozajmice u iznosu od 50.000,00 EUR-a i primitak darovanja od dužnosnikove majke u iznosu od 20.000,00 EUR-a, koji su primici ostvareni i postali su dijelom imovine dužnosnika u 2014.g., za vrijeme obnašanja navedene dužnosti.**
- II. Poziva se dužnosnik Toni Juranić da u roku od 15 dana od dana primitka ove Odluke dostavi Povjerenstvu očitovanje na razloge pokretanja ovog postupka kao i na ostale navode iz obrazloženja ove odluke.**

Obrazloženje

Protiv dužnosnika Tonia Juranića podnesena je 9. prosinca 2016.g. neanonimna prijava mogućeg sukoba interesa koja je zaprimljena pod brojem 711-U-5179-P-352/16-01-3, povodom koje se vodi predmet broj P-352/16. U prijavi se u bitnom navodi da je dužnosnik u izvješću o imovinskom stanju koje je podnio Povjerenstvu 24. lipnja 2013.g. prijavio ukupan iznos štednje u iznosu od 78.150,00 EUR-a te da je u kasnije podnesenom izvješću o imovinskom stanju od 20. studenoga 2014.g. povodom brine promjene dužnosnik naveo da je kupoprodajom stekao nekretninu, stan u Zagrebu površine 113,27 m² vrijednosti 1.570.300,00 kn odnosno oko 209.000,00 EUR-a. U prijavi se nadalje navodi kako je uz prijavljeni iznos štednje dužnosnik naveo i stambeni kredit u iznosu od 65.000,00 EUR-a podignut na 14 godina, što zbrojeno sa iznosom štednje ukupno iznosi 143.150,00 EUR-a, iz čega proizlazi razlika u odnosu na navedenu cijenu stana od 77.000,00 EUR-a, kojem treba pribrojiti iznos poreza na promet nekretninama kao i vjerojatni trošak opreme namještajem.

U prijavi se ukazuje kako iz javno dostupnih podataka iz izvješća o imovinskom stanju dužnosnika Tonija Juranića, nije moguće utvrditi pravnu osnovu odnosno izvor sredstava za stjecanje nekretnine u iznosu od 77.000,00 EUR-a koji predstavlja razliku do kupljene vrijednosti stana u odnosu na izvore stjecanja koje je dužnosnik prikazao u izvješćima.

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 43. ZSSI-a propisano je da su općinski načelnik i njegovi zamjenici dužnosnici u smislu tog Zakona, stoga je povodom obnašanja dužnosti općinskog načelnika Općine Baška dužnosnik Toni Juranić obavezan postupati sukladno odredbama ZSSI-a.

Člankom 21. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da Povjerenstvo vrši provjeru podataka iz podnesenih izvješća o imovinskom stanju dužnosnika. Člankom 22. istog Zakona propisano je da provjera podataka iz podnesenih izvješća o imovinskom stanju može biti prethodna (administrativna) i redovita provjera. Člankom 24. ZSSI-a propisano je da redovita provjera podataka predstavlja provjeru podataka iz članka 8. i 9. ZSSI-a koja se obavlja prikupljanjem, razmjenom podataka i usporedbom prijavljenih podataka o imovini iz podnesenih izvješća o imovinskom stanju dužnosnika s pribavljenim podacima od Porezne uprave i drugih nadležnih tijela Republike Hrvatske. Sukladno članku 26. ZSSI-a Povjerenstvo će bez odgađanja zatražiti od dužnosnika pisano očitovanje s potrebnim dokazima ukoliko prilikom provjere podataka utvrdi nesklad, odnosno nerazmjer između prijavljene imovine iz podnesenog izvješća iz članka 8. i 9. toga Zakona i stanja imovine dužnosnika kako proizlazi iz pribavljenih podataka od nadležnih tijela. Dužnosnik je dužan dostaviti Povjerenstvu pisano očitovanje i priložiti odgovarajuće dokaze u roku od 15 dana od dana primitka pisanog zahtjeva.

Dužnosnik Toni Juranić je 24. lipnja 2013.g podnio izvješće o imovinskom stanju povodom stupanja na općinskog načelnika Općine Baška u kojem je u rubrici „Popis novčane kunske ili devizne štednje (ako premašuje jednogodišnji iznos prihoda)“ naveo da ima štednju u iznosu od 60.000,00 EUR-a, osobno vlasništvo, stečeno nasljedstvom, darovanjem i prodajom imovine te da ima štednju u iznosu od 18.000,00 EUR-a, osobno vlasništvo, stečeno od nesamostalnog rada i na drugi način. U navedenom izvješću dužnosnik je naveo da mjesečna neto plaća za obnašanje navedene dužnosti iznosi 12.817,64 kn neto odnosno 154.999,89 kn neto na godišnjoj razini, a u dijelu izvješća „Podaci o nekretninama“ dužnosnik je naveo da je vlasnik kuće s okućnicom površine 246,33 m², tržišne vrijednosti 2.000.000,00 kn, stečene nasljeđivanjem te da je vlasnik oranice površine 72,66 m², tržišne vrijednosti 130.000,00 kn, stečene nasljeđivanjem.

Dužnosnik Toni Juranić je 20. studenoga 2014.g. podnio izvješće povodom bitne promjene u imovni dužnosnika u kojem je naveo da je, pored nekretnina iz prethodnog izvješća, u međuvremenu stekao stan u Zagrebu površine 113,27 m², osobno vlasništvo, tržišne vrijednosti 1.570.300,00 kn, i to od nesamostalnog rada, osiguranja, zaduženjem kod banke (kredit), prodajom imovine, novčanom pozajmicom te na neki drugi način.

Dužnosnik je u istom izvješću naveo u rubrici „Popis obveza dužnosnika: krediti – pozajmice – dugovanja – jamstva i dr.“ da ima stambeni kredit u iznosu od 65.000,00 EUR-a kod Erste & Steiermaerkische banke d.d., s godinom zaduženja 2014.g. i rokom vraćanja do 2028.g. U navedenom izvješću dužnosnik je naveo da mjesečna neto plaća za obnašanje navedene dužnosti iznosi 11.867,16 kn odnosno 149.641,26 kn neto na godišnjoj razini i nije naveo da stječe dohodak po drugoj osnovi za vrijeme obnašanja dužnosti.

U rubrici „Popis novčane kunske ili devizne štednje (ako premašuje jednogodišnji iznos prihoda)“ dužnosnik je u izvješću 20. studenoga 2014.g. naveo iznos od 25.840,00 kn, osobno vlasništvo, stečeno od nesamostalnog rada (plaća) i iznos od 8.240,30 kn, osobno vlasništvo, stečeno od nesamostalnog rada (plaća).

Povjerenstvo je na temelju ovlaštenja neposrednim uvidom u Informatički sustav Porezne uprave utvrdilo da je dužnosnik u 2014.g., prema rješenju nadležne ispostave Porezne uprave Ministarstva financija od 3. prosinca 2014.g. stekao nekretninu vrijednosti 1.570.291,18 kn (205.000,00 CHF), u naravi četverosobni stan s nusprostorijama ukupne površine 113,27 m² u Zagrebu te da iznos poreza na nekretnine za navedeni stan iznosi 78.514,55 kn, prema ugovoru kojeg je solemnizirao javni bilježnik 18. studenog 2014.g.

Usporedbom podataka iz podnesenog izvješća o imovinskom stanju dužnosnika i podataka prikupljenih od nadležnih tijela u Republici Hrvatskoj utvrđen je nesklad između prijavljenih i prikupljenih podataka. Naime, dužnosnik je u izvješću o imovinskom stanju od 24. lipnja 2013.g. naveo da ima štednju u ukupnom iznosu od 78.150,00 EUR-a, dok iz izvješća od 20. studenog 2014.g. proizlazi da je kupio stan u vrijednosti od 1.570.300,00 kn, pri čemu je naveo iznos od 65.000,00 EUR-a kreditnog zaduženja kod poslovne banke, a plaća za obnašanje navedene javne dužnosti u odnosu na ranije izvješće je umanjena te dužnosnik prema podacima iz podnesenog izvješća ne ostvaruje nikakve dodatne prihode.

Zbrojeni iznos štednje i iznos s naslova kreditnog zaduženja iznosi 143.150,00 EUR-a, a vrijednost kupljenog stana preračunato iznosi oko 205.000,00 EUR-a, ako se uzme tadašnja srednja vrijednost tečaja od 7,66 kn po 1 EUR na dan 18. studenoga 2014.g. iz čega proizlazi kako dužnosnik u podnesenim izvješćima nije naveo iznos i izvor sredstava iz kojih bi proizlazila razlika do vrijednosti kupljenog stana od 1.570.300,00 kn odnosno oko 205.000,00 EUR-a.

Dužnosnik je 11. listopada 2017.g. zaprimio elektroničkom dostavom zaključak kojim ga Povjerenstvo u smislu članka 26. ZSSI-a pisanim putem poziva da obrazloži utvrđeni nesklad odnosno nerazmjer između prikazanih podataka u podnesenim izvješćima i stanja imovine koje proizlazi iz prikupljenih podataka od nadležnih državnih tijela. Na navedeni zaključak dužnosnik je podnio očitovanje koje je zaprimljeno 26. listopada 2017.g. pod brojem 711-U-6550-IK-2014/17-03-3. elektroničkim putem odnosno 27. listopada 2017.g. pod brojem 711-U-6593-IK-2014/17-04-3 putem poštanske službe.

U očitovanju dužnosnik navodi da postoji nesklad između prijavljene imovine u podnesenim izvješćima o imovinskom stanju u odnosu na okolnosti kupnje stana, s obzirom na utvrđenu razliku od 77.000,00 EUR-a do isplaćenog kupoprodajnog iznosa od 205.000,00 EUR-a te ističe da je u izvješću koje je podnio 20. studenoga 2014.g naveo da je stan kupio „i sredstvima od novčane pozajmice i sredstvima stečenima na neki drugi način“, ali da u izvješću pogreškom nije naveo odnosno obrazložio novčane pozajmice te što podrazumijeva pod sredstvima stečenima na neki drugi način.

Dužnosnik nadalje navodi da je s Joachimom Sorgerom iz Graza, Republika Austrija, sklopio ugovor o zajmu na temelju kojeg je dužnosniku pozajmljen iznos od 50.000,00 EUR-a, pri čemu mu je navedena fizička osoba 24. lipnja 2014.g. na Rabu neposredno nakon podizanja sa deviznog računa isplatila iznos od 30.000,00 EUR-a, uplatom istog iznosa na devizni račun dužnosnika. Nadalje navodi se da je prilikom podizanja novca sa deviznog računa popunjen Obrazac za obavješćivanje Ureda za sprječavanje pranja novca o gotovinskoj transakciji kao i da je još jedan obrazac popunjen prilikom uplate novca na dužnosnikov devizni račun uz davanje izjave poslovnoj banci o izvoru novčanih sredstava, o čemu je bankovni službenik izdao potvrde. Dužnosnik napominje da su potvrde o isplati i uplati pogreškom bankovnog službenika izdane obrnutim redoslijedom, s obzirom da je prvo obavljena isplata pa onda uplata novčanih sredstava, a ne obratno kako proizlazi iz navedenih potvrda, iz čega može proizlaziti da je dužnosnik prvo na svoj devizni račun uplatio iznos od 30.000,00 EUR-a, četiri minute prije nego je isti iznos podigao davatelj pozajmice sa svojeg deviznog računa, što ne odgovara stvarnom tijeku događaja. Dužnosnik ističe da je nakon nekoliko dana po obavljenoj uplati s Joachimom Sorgerom sklopio pisani ugovor o zajmu, čime je potvrđena isplata po usmeno sklopljenom ugovoru o zajmu te da je ostatak pozajmice od 20.000,00 EUR-a od iste osobe dobio u gotovini, a koji je iznos prethodno davatelj pozajmice podignuo u inozemstvu te je isti nakon prijave nadležnoj carinskoj službi Republike Hrvatske predao dužnosniku.

Dužnosnik je uz očitovanje priložio potvrdu o isplati iznosa od 30.000,00 EUR-a sa deviznog računa Joachima Sorgera od 24. lipnja 2014.g., u 14 sati i 14 minuta, Obrazac za obavješćivanje Ureda za sprječavanje pranja novca od 24. lipnja 2014.g. o navedenoj isplati, potvrdu o uplati iznosa od 30.000,00 EUR-a na devizni račun dužnosnika od 24. lipnja 2014.g., u 14 sati i 10 minuta, Obrazac za obavješćivanje Ureda za sprječavanje pranja novca od 24. lipnja 2014.g. o navedenoj uplati, Izjavu o izvoru sredstava koju je potpisao dužnosnik istog dana u kojoj se pod moralnom i kaznenom odgovornošću izjavljuje da je izvor uplaćenih sredstava posudba, ugovor o zajmu, napisan ručno, za koji se navodi da je sklopljen 30. lipnja 2014.g. između Joachima Sorgera, kao davatelja pozajmice, i dužnosnika Tonia Juranića, kao primatelja pozajmice, kojim se davatelj pozajmice obvezuje njenom primatelju dati iznos od 50.000,00 EUR-a, na neograničeni rok, bez kamata, pri čemu se utvrđuje obveza zakonskih nasljednika da povrate sredstva pozajmice u roku od 5 godina u slučaju smrti primatelja pozajmice, te potvrda austrijske poslovne banke o isplati iznosa od 20.000,00 EUR-a od 13. kolovoza 2014.g.

Dužnosnik nadalje u očitovanju navodi da je dio novčanih sredstava utrošenih za kupnju stana dobio od svoje majke darovanjem, i to iznos od 20.000,00 EUR-a u kunskoj protuvrijednosti koji je darovan u rujnu 2014.g. te navodi da o darovanju nije sklopljen pisani ugovor, ali po potrebi predlaže saslušati svoju majku na okolnost učinjenog darovanja. Nadalje navodi da je navedeni iznos dužnosnikova majka stekla prodajom nekretnine od 30.000,00 EUR-a u kunskoj protuvrijednosti na temelju ugovora iz kolovoza 2011.g. Također napominje da je od dijela darovanog novca preostalog nakon kupoprodaje stana plaćen porez na promet nekretninama te je u iste svrhe 27. prosinca 2014.g. podignut i kredit manjeg iznosa u poslovnoj banci u iznosu od 36.000,00 kn. putem American Express kartice.

Dužnosnik je uz očitovanje priložio Ugovor o prodaji nekretnina iz kolovoza 2011.g. kojim se prodaje nekretnina u vrijednosti od 30.000,00 EUR-a, a kao prodavatelj navodi se osoba koja ima isto prezime kao i dužnosnik, Ugovor o gotovinskom kreditu od 27. prosinca 2014.g. koji je dužnosnik u svojstvu korisnika kredita sklopio s poslovnom bankom na iznos kredita od 36.000,00 kn na 24 mjesečne rate kao rok otplate, s Otplatnom tablicom.

Dužnosnik u očitovanju ističe kako je predmetni stan u Zagrebu kao i porez na promet nekretninama platio iz sredstava štednje u iznosu od 78.150,00 EUR-a, stambenog kredita u iznosu od 65.000,00 EUR-a, pozajmice od privatne osobe u iznosu od 50.000,00 EUR-a, darovanja od svoje majke u iznosu od 20.000,00 EUR-a te gotovinskog kredita u iznosu od 36.000,00 kn, slijedom čega smatra kako je svojim očitovanjem i priloženom dokumentacijom otklonio odnosno opravdao nesklad između prijavljene imovine i imovine utvrđene u postupku redovite provjere, a do kojeg je došlo nenamjernom pogreškom dužnosnika prilikom popunjavanja obrasca izvješća o imovinskom stanju.

Čankom 8. stavkom 2. ZSSI-a propisno je da su dužnosnici obvezni u roku od 30 dana po prestanku obnašanja javne dužnosti podnijeti izvješće Povjerenstvu o svojoj imovini, a ako je tijekom obnašanja javne dužnosti došlo do bitne promjene glede imovinskog stanja dužni su o tome podnijeti izvješće Povjerenstvu, istekom godine u kojoj je promjena nastupila.

Stavkom 5. istog članka ZSSI-a propisano je da podaci o imovini dužnosnika obuhvaćaju podatke o naslijeđenoj imovini i podatke o stečenoj imovini, a stavkom 7. Istog članka propisano je da podaci o stečenoj imovini obuhvaćaju podatke o nekretninama stečenim kupoprodajom, zamjenom, darovanjem, unošenjem i izuzimanjem nekretnina iz trgovačkog društva, stečenim u postupku likvidacije ili stečaja, stečenim na temelju odluka suda ili drugog tijela, povratom imovine stečene u postupku denacionalizacije te na drugi način stečenim nekretninama od drugih osoba.

Člankom 9. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da su u izvješću o imovinskom stanju, dužnosnici obvezno unose podatke o načinu stjecanja imovine i izvorima sredstava kojima je kupljena pokretna i nepokretna imovina koju je dužnosnik dužan prijaviti prema ovome Zakonu.

Povjerenstvo utvrđuje da je dužnosnik podnesenim očitovanjem i priloženom dokumentacijom opravdao razliku između iznosa kupoprodajne cijene od 205.000,00 EUR-a odnosno 1.570.300,00 kn, i prikazanih izvora sredstava u podnesenim izvješćima, s obzirom da iznos pozajmice od 50.000,00 EUR-a zbrojen s iznosom darovanih sredstava primljenih od majke u iznosu od 20.000,00 EUR-a kao i iznos po kreditnoj kartici u iznosu od 36.000,00 kn odgovara iznosu kupoprodajne cijene stana.

Sukladno članku 8. stavku 2. ZSSI-a dužnosnik je bio dužan podatak o pozajmici od fizičke osobe te podatak o darovanju od majke prikazati u izvješću o imovinskom stanju dužnosnika koje je podnio povodom bitne promjene u imovini 20. studenoga 2014.g., navođenjem podataka o iznosima pozajmljenog i darovanog iznosa, osobi davatelja pozajmice i osobi darovatelja te razdoblju kada je primio navedena novčana sredstva, s obzirom da su navedena sredstva postala dijelom imovine dužnosnika za vrijeme obnašanja dužnosti općinskog načelnika Općine Baška, neovisno o tome što je navedenim sredstvima vrlo brzo nakon primitka kupljen stan u Zagrebu tijekom iste godine, kojeg je dužnosnik prikazao u podnesenom izvješću povodom bitne promjene. S druge strane, zaduženja po kreditnoj kartici dužnosnik nije bio dužan navesti, s obzirom na prirodu navedenog oblika kreditiranja koji omogućava svakodnevne transakcije s odgodom plaćanja.

Na temelju očitovanja dužnosnika utvrđeno je da je dužnosnik Toni Juranić tijekom 2014.g., primio pozajmicu od fizičke osobe u iznosu od 50.000,00 EUR-a te da je iste godine primio novčana sredstva kao darovanje od svoje majke u iznosu od 20.000,00 EUR-a. Navedena novčana sredstva postala su dijelom imovine dužnosnika u 2014.g., iz čega proizlazi da je dužnosnik bio dužan prikazati ove podatke u izvješću o imovinskom stanju, istekom godine u kojoj je nastala predmetna bitna promjena u imovini dužnosnika neovisno o tome što je pozajmljenim i darovanim sredstvima dužnosnik nakon nekoliko mjeseci po njihovu primitku ista utrošio za kupnju stana u Zagrebu, zbog čega su navedena sredstva tijekom iste godine po primitku prestala biti dijelom imovne dužnosnika.

Dužnosnik je na temelju članka 8. stavka 2. ZSSI-a bio dužan ta sredstva prijaviti Povjerenstvu istekom 2014.g., s obzirom da se radi o bitnoj promjeni u imovini dužnosnika, bez obzira što ih je tijekom godine iskoristio za kupnju stana. Povjerenstvo napominje da izvješće o imovinskom stanju dužnosnika, sukladno članku 8. stavku 7. podstavku 1. ZSSI-a sadrži i podatke o dugovima te primicima koji se ne smatraju dohotkom i primicima na koje se ne plaća porez na dohodak.

Člankom 27. ZSSI-a propisano je da ako dužnosnik ne dostavi Povjerenstvu pisano očitovanje iz članka 26. tog Zakona u roku od 15 dana ili pak ne priloži odgovarajuće dokaze potrebne za usklađivanje prijavljene imovine s utvrđenom imovinom u postupku provjere s pribavljenim podacima o imovini dužnosnika, Povjerenstvo će pokrenuti postupak protiv dužnosnika zbog kršenja odredbi iz članka 8. i 9. ovog Zakona te će o tom obavijestiti nadležna državna tijela.

Dužnosnik je dostavljenim očitovanjem obrazložio nesklad u odnosu na izvore sredstava za kupnju predmetnog stana u Zagrebu, međutim, navedene podatke o bitnoj promjeni u imovini koja proizlazi iz pozajmice i darovanja, nije naveo u izvješću o imovnikom stanju, istekom godine u kojoj je promjena nastala.

Iz propusta navođenja podataka u izvješću od 20. studenoga 2014.g. u dijelu koji se odnosi na pozajmicu u iznosu od 50.000,00 EUR-a te u dijelu koji se odnosi na darovanje od majke u iznosu od 20.000,00 EUR-a, a koja promjene su nastale za vrijeme obnašanja dužnosti općinskog načelnika Općine Baška, proizlazi moguća povreda članka 8. i 9. ZSSI-a te je iz navedenog razloga donesena odluka o pokretanju postupka protiv dužnosnika zbog moguće povrede članka 8. i članka 9. ZSSI-a.

Sukladno odredbi članka 39. stavka 3. ZSSI-a, poziva se dužnosnik Toni Juranić da u roku od 15 dana od dana primitka ove odluke dostavi Povjerenstvu pisano očitovanje u odnosu na razloge pokretanja ovog postupka kao i na ostale navode iz ovog obrazloženja



PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

Dalija Orešković, dipl.iur.

Dostaviti:

1. Dužnosnik Toni Juranić, elektronička dostava
2. Podnositelj prijave
3. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
4. Pismohrana

