



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O  
SUKOBU INTERESA

## REPUBLIKA HRVATSKA

**Broj: 711-I-1823-P-34/17-04-17**

Zagreb, 13. listopada 2017.g.

**Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) na temelju članka 39. stavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“, broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15., u daljnjem tekstu: ZSSI), u predmetu dužnosnika Tomislava Vuića, predsjednika Uprave trgovačkog društva Hrvatska poštanska banka d.d., dužnosnika Domagoja Karadjole i dužnosnika Mladena Mrvelja, članova Uprave trgovačkog društva Hrvatska poštanska banka d.d., na 196. sjednici, održanoj 13. listopada 2017.g., donosi sljedeću**

### ODLUKU

**S obzirom da navodi iz podnesene neanonimne prijave od 11. siječnja 2017.g. protiv dužnosnika Tomislava Vuića, predsjednika Uprave trgovačkog društva Hrvatska poštanska banka d.d., dužnosnika Domagoja Karadjole i dužnosnika Mladena Mrvelja, članova Uprave trgovačkog društva Hrvatska poštanska banka d.d., ne sadrže nove činjenice niti okolnosti u odnosu na navode iz podnesene anonimne prijave od 1. prosinca 2016.g. povodom koje je Povjerenstvo Odlukom broj: 711-I-451-P-344-16/17-04-8 na 172. sjednici, održanoj 23. ožujka 2017.g., odlučilo da se postupak protiv dužnosnika neće pokrenuti, niti su u razdoblju od donošenja navedene odluke nastale nove činjenice i okolnosti koje bi upućivale na moguću povredu odredbi ZSSI-a, ne postoje pretpostavke za ponovno odlučivanje o pokretanju postupka o istoj pravnoj stvari o kojoj je već riješeno.**

### Obrazloženje

Protiv predsjednika i članova Uprave trgovačkog društva Hrvatska poštanska banka d.d. (u daljnjem tekstu: HPB) podnesena je 11. siječnja 2017.g. neanonimna prijava mogućeg sukoba interesa koja je u knjizi ulazne pošte Povjerenstva zaprimljena pod brojem: 711-U-276-P-33/17-01-3, povodom koje se vodi predmet broj P-34/17.

U prijavi se u bitnome navodi da je Uprava HPB-a usvojila odluke kojima se Glavnoj skupštini HPB-a predlaže promjena Statuta HPB-a, na sjednici koja je trebala biti održana 28. prosinca 2015.g., a kojim bi se izmjenama malim dioničarima prenijela upravljačka prava na štetu države kao većinskog vlasnika dionica. Navodi se da je u objavljenom Pozivu na Glavnu skupštinu pod točkom 2. Dnevnog reda, objavljenom na internetskim stranicama Zagrebačke burze 20. studenoga 2015.g., navedeno da će se raspravljati o izmjenama Statuta HPB-a.



Nakon izmjena Statuta HPB-a broj članova Nadzornog odbora povećao bi se na 9, od kojih bi 6 članova imenovala Glavna skupština, a 3 člana privatni dioničari, pri čemu bi jednog člana Nadzornog odbora imenovali obvezni mirovinski fondovi (Allianz, Erste, PBZ Croatia osiguranje i Raiffeisen), 1 člana Nadzornog odbora zajednički bi imenovali trgovačko društvo Prosperus invest d.o.o., Nenad Bakić, trgovačko društvo Agrokor projekti d.o.o., Agram Life osiguranje d.d. i drugi manji privatni dioničari te bi još jednog člana zajednički imenovali svi navedeni.

Nadalje se navodi da je za Glavnu skupštinu 27. studenoga 2017.g. na internetskim stranicama Zagrebačke burze objavljena i Dopuna Poziva kojom je dodana točka 3. Dnevnog reda, kojim se pozivom na točku 2. Dnevnog reda već predlaže odabir tri člana Nadzornog odbora, i to Vicka Ferića, Dragane Resan i Ivana Đereka. U prijavi se ističe da prema važećem Statutu, prije predloženih izmjena, sve članove Nadzornog odbora imenuje Glavna Skupština, a odluke Nadzornog odbora donose se većinom glasova. Sukladno predloženim izmjenama Statuta, Nadzorni odbor bi donosio odluke 2/3 većinom glasova, odnosno odluke se ne bi mogle donositi bez glasova predstavnika privatnih dioničara koji bi imali 3 člana od ukupno 9 članova čime se privatnim dioničarima omogućuje veliki utjecaj na donošenje odluka Nadzornog odbora nerazmjernom njihovom udjelu u vlasništvu, s obzirom da se odluke ne bi mogle donositi bez 7 od 9 članova Nadzornog odbora te se navodi da niti jedan od navedenih subjekata privatnog prava odnosno malih dioničara samostalno ne raspolaže s više od 5% svih dionica.

Na opisan način privatni dioničari imali bi presudan utjecaj na donošenje odluka, iako prema ispisu sa internetske stranice Zagrebačke burze proizlazi da se prva 4 mjesta dioničara s najvećim udjelom u temeljnom kapitalu odnose na državu izravno ili neizravno, putem pravnih osoba koje je osnovala. Također se napominje da bi sukladno predloženim izmjenama Statuta odluku o imenovanju i opozivu predsjednika i članova Uprave HPB-a Nadzorni odbor također donosio 2/3 većinom glasova te se niti članovi Uprave ne bi mogli imenovati, odnosno razriješiti bez glasova privatnih dioničara.

U prijavi se stoga ukazuje kako se opisanim prijedlogom izmjene Statuta HPB-a predloženim od strane Uprave HPB-a pogoduje interesu privatnih dioničara prepuštanjem velikih prava u odlučivanju na štetu javnog interesa, dok će zauzvrat privatni dioničari štiti Upravu HPB-a. U prijavi se navodi da predloženim izmjenama Statuta HPB-a Uprava HPB-a postupa u privatnom interesu očito propuštajući zaštititi javni i državni interes kao i da su dva privatna mala dioničara nakon informacija objavljenih u medijima u kojima ih se dovodi u svezu s navedenim izmjenama Statuta HPB-a stavila protuprijedlog pod točkom 2. Dnevnog reda kojim se predlaže da sve članove Nadzornog odbora HPB-a bira Glavna skupština navedenog trgovačkog društva, a ne da privatni manji dioničari imaju osigurana 3 mjesta u Nadzornom odboru. U prijavi se ističe da je predmetna sjednica Glavne skupštine otkazana 23. prosinca 2015.g. zbog pojačanih propitivanja javnosti.



Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 41. propisano je da su predsjednici i članovi uprava trgovačkih društava u većinskom državnom vlasništvu dužnosnici u smislu toga Zakona. Povjerenstvo ističe da članovi nadzornih odbora trgovačkih društava u većinskom državnom vlasništvu nisu dužnosnici u smislu članka 3. toga Zakona te se odredbe istog na njih ne primjenjuju.

Uvidom u podatke Registra državne imovine, objavljene na internetskim stranicama Ministarstva državne imovine, utvrđeno je da je u HPB-u Republika Hrvatska vlasnik 42,43 % dionica odnosno udjela u temeljnom kapitalu, a da su ostali državni imatelji vlasnici 8,76 % dionica odnosno udjela u temeljnom kapitalu. S obzirom da se imovina tijela i ustanova, koje se u Registru državne imovine navode kao ostali državni imatelji, smatra državnom imovinom Republike Hrvatske sukladno odredbama Zakona o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske („Narodne novine“ broj 94/13. i 18/16.), na temelju navedenih podataka Hrvatska poštanska banka d.d. smatra se trgovačkim društvom u većinskom državnom vlasništvu, stoga su predsjednik i članovi Uprave tog trgovačkog društva dužnosnici u smislu ZSSI-a te su obvezni postupati sukladno odredbama navedenog Zakona.

Člankom 39. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da Povjerenstvo može pokrenuti postupak iz svoje nadležnosti na temelju svoje odluke povodom vjerodostojne, osnovane i neanonimne prijave ili u slučajevima kada raspolaže saznanjima o mogućem sukobu interesa dužnosnika. O pokretanju ili nepokretanju postupka Povjerenstvo donosi pisanu odluku. Na temelju stavka 4. istog članka, podnositelju prijave jamči se zaštita anonimnosti.

Na zahtjev Povjerenstva, HPB je dostavio očitovanje od 27. rujna 2017.g. u kojem se navodi da se dopisom ur.br. E01-24/2017-LAT od **9. ožujka 2017.g.** već očitovao u pogledu podataka koji se odnose na izmjene Statuta HPB-a za sjednicu koja se trebala održati 28. prosinca 2015.g., a nakon zahtjeva Povjerenstva od 1. ožujka 2017.g., slijedom čega proizlazi kako ne postoje nove okolnosti vezano za izmjene Statuta HPB-a. U očitovanju se pojašnjava da je u 2015.g. izvršena dokapitalizacija jer je to bio jedini način za financijsko pozicioniranje banke zbog lošeg upravljanja u prošlosti, a uvjet za dokapitalizaciju od strane Europske komisije bilo je sudjelovanje privatnih dioničara, radi čega su predstavnici HPB-a obilazili potencijalne ulagače u zemlji i inozemstvu.

Uvidom u očitovanje HPB-a od **9. ožujka 2017.g.** utvrđeno je da se HPB očitovala da na temelju članka 18. Statuta članove Nadzornog odbora bira Glavna skupština, a na temelju članka 12. Statuta predsjednika i članove Uprave imenuje Nadzorni odbor koji svojom odlukom iste može i opozvati. Na temelju članka 21. Statuta istog trgovačkog društva odluke Nadzornog odbora donose se većinom glasova svih članova Nadzornog odbora osim ako zakonom nije određena drugačija većina.

U razdoblju od 2015.g. do dana pisanja predmetnog očitovanja Statut trgovačkog društva Hrvatska poštanska banka d.d. Statut HPB-a nije mijenjan u dijelu kojim je propisan način imenovanja članova Uprave i Nadzornog odbora navedenog trgovačkog društva.



U dijelu kojim je propisan način donošenja odluka Nadzornog odbora Statut je izmijenjen Odlukom Glavne skupštine od 8. lipnja 2015.g. na način da je sada istim propisano da Nadzorni odbor može donositi odluke ako su na sjednicu pozvani svi njegovi članovi i ako je na sjednici nazočna natpolovična većina članova Nadzornog odbora.

Ističe se da su se s obzirom na provedenu dokapitalizaciju HPB-a u trećem kvartalu 2015.g. i u vezi s tim izmijenjenu vlasničku strukturu krajem 2015.g., vodili razgovori između predstavnika većinskog vlasnika, tadašnjeg Državnog ureda za upravljanje državnom imovinom i privatnih dioničara u odnosu na uređenje određenih pitanja koja su regulirana Statutom, i to u pogledu moguće promjene načina imenovanja članova Nadzornog odbora na način da sukladno članku 256. Zakona o trgovačkim društvima određeni broj članova Nadzornog odbora (jednu trećinu) imenuju privatni dioničari, a ostale članove imenuje Glavna skupština, definiranje zahtjeva za ishodom prethodne suglasnosti od strane Nadzornog odbora kod donošenja određenih odluka od strane Uprave i definiranju potrebne većine (2/3 glasova) kojom Nadzorni odbor daje suglasnost, što je uključivalo i potrebnu većinu za imenovanje i razrješenje članova Uprave tog trgovačkog društva, u pitanjima raspodjele dobiti.

U očitovanju se nadalje navodi da su navedene inicijative rezultat pregovora većinskog vlasnika HPB-a s potencijalnim investitorima/dioničarima za vrijeme i nakon provedene dokapitalizacije u rujnu 2015.g., a na nekima od tih razgovora sudjelovali su i članovi Uprave. Na temelju navedenih razgovora Uprava i Nadzorni odbor Hrvatske poštanske banke d.d. kao podnositelji prijedloga uputili su nacrt Statuta na Glavnu skupštinu tog trgovačkog društva koja se trebala održati 28. prosinca 2015.g. Poziv za Glavnu skupštinu objavljen je 20. studenoga 2015.g., između ostaloga, i na stranicama Zagrebačke burze na kojima se nalazi cjeloviti tekst predloženih izmjena Statuta. Glavna skupština sazvana za 28. prosinca 2015.g. je otkazana te nakon toga nije bilo novih prijedloga za izmjenom Statuta trgovačkog društva Hrvatska poštanska banka d.d.

Uvidom u Očevidnik predmeta, utvrđeno je da je protiv članova Uprave i Nadzornog odbora HPB-a podnesena **1. prosinca 2016.g.** anonimna prijava mogućeg sukoba interesa koja je zaprimljena u knjizi ulazne pošte Povjerenstva pod brojem: 711-U-5077-P-344/16-01-5, povodom koje se vodio predmet **P-344/16**. U toj prijavi se u bitnom navodilo da članovi Uprave i Nadzornog odbora HPB-a predloženim izmjenama Statuta HPB-a, o kojima se sukladno Pozivu na sjednicu Glavne skupštine zakazanu za 28. prosinca 2015.g. trebalo raspravljati, pogoduju privatnim dioničarima s obzirom da bi oni izmjenama Statuta dobili veći utjecaj na donošenje odluka Nadzornog odbora, pa i na imenovanje i opoziv Uprave HPB-a jer bi se odluke donosile 2/3 većinom glasova, a mali dioničari imali bi 3 od ukupno 9 članova Nadzornog odbora.

Povodom anonimne prijave od **1. prosinca 2016.g.** Povjerenstvo je od nadležnih tijela prikupilo relevantne podatke, dokumentaciju i očitovanja u svrhu stjecanja vlastitih saznanja o mogućem sukobu interesa odnosno o mogućoj povredi odredbi ZSSI.

Na temelju prikupljenih podataka i dokumentacije u tom predmetu, Povjerenstvo je na 172. sjednici održanoj 23. ožujka 2017.g. donijelo odluku broj: 711-I-451-P-344-16/17-04-8 kojom se postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Tomislava Vuića, Mladena Mrvelja i Domagoja Karadjole, članova Uprave trgovačkog društva Hrvatska poštanska banka d.d. neće pokrenuti, s obzirom da iz prikupljenih podataka i dokumentacije ne proizlazi da je u postupanju prijavljenih dužnosnika došlo do povrede odredbi ZSSI-a ili povrede načela djelovanja u obnašanju javnih dužnosti.

Prijava koja je zaprimljena dana **11. siječnja 2017.g.** sadrži istovjetne navode kao i prijava zaprimljena **1. prosinca 2016.g.** povodom koje je Povjerenstvo donijelo odluku o nepokretanju postupka te stoga navedena odluka predstavlja pravnu stvar o kojoj je već odlučeno u odnosu na navode iz podnesene prijave.

S obzirom da nova prijava od **11. siječnja 2017.g.** ne ukazuje na bilo kakve druge činjenice i okolnosti koje nisu bili isticane u ranijoj prijavi od **1. prosinca 2016.g.**, a koje bi same za sebe ili zajedno s navodima iz ranije prijave mogle dovesti do drukčije odluke da su prethodno bile iznesene ili da su inače bile poznate Povjerenstvu te da iz dopisa HPB-a povodom navoda iz kasnije prijave od **11. siječnja 2017.g.** nije utvrđeno da su naknadno nastupile činjenice i okolnosti koje nisu postojale u odnosu na postupanje Povjerenstva povodom prijave od **1. prosinca 2016.g.**, navodi iz prijave od **11. siječnja 2017.g.** ne predstavljaju osnovu za ponovno razmatranje i odlučivanje o pravnoj stvari o kojoj je već riješeno odlukom Povjerenstva broj: **711-I-451-P-344-16/17-04-8 od 23. ožujka 2017.g.**

Slijedom svega navedenog, Povjerenstvo je donijelo odluku kao što je to navedeno u izreci ovog akta.



PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

Dalija Orešković, dipl. iur.

Dostaviti:

1. Tomislav Vuić, Hrvatska poštanska banka d.d., Jurisiceva 4, 10 000 Zagreb
2. Mladen Mrvelj, elektronska dostava
3. Domagoj Karadjole, elektronska dostava
4. Podnositelju prijave
5. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
6. Pismohrana

