



REPUBLIKA HRVATSKA

Broj: 711-I-1997-P-326-15/17-03-18

Zagreb, 14. studenog 2017.g.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo), na temelju članka 39. stavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15., u daljnjem tekstu: ZSSI), **povodom neanonimnih prijava podnesenih protiv dužnosnika Milana Bandića, gradonačelnika Grada Zagreba**, na 199. sjednici, održanoj 14. studenog 2017.g., donosi sljedeću:

ODLUKU

Postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Milana Bandića, gradonačelnika Grada Zagreba, neće se pokrenuti, s obzirom da iz prikupljenih podataka i dokumentacije ne proizlazi da je u postupanju dužnosnika došlo do moguće povrede odredbi ZSSI-a.

Obrazloženje

Pod brojem 711-U-3095-P-326/15-01 zaprimljena je 10. studenog 2015.g., neanonimna prijava u kojoj se u bitnom ukazuje da je na Trgu bana Josipa Jelačića besplatna wi-fi mreža promijenila naziv iz „Grad Zagreb“ u naziv „365 dana s vama“, i to u jeku predizborne kapanje za parlamentarne izbore, što predstavlja prikriveno oglašavanje, odnosno korištenje resursa Grada Zagreba u političke svrhe, s obzirom da politička stranka koju je osnovao i čiji je predsjednik dužnosnik Milan Bandić, gradonačelnik Grada Zagreba, nosi naziv „Bandić Milan 365 – Stranka rada i solidarnosti“.

Pod brojem 711-U-3684-P-236/16 zaprimljena je 25. kolovoza 2016.g., neanonimna prijava u kojoj se u bitnom navodi da dužnosnik Milan Bandić, smanjenje broja odvoza smeća u Gradu Zagrebu obrazlaže uštedama i poticanjem građana na recikliranje, a da time zapravo koristi obnašanje javne dužnosti gradonačelnika Grada Zagreba za potrebe izborne kampanje.

Nadalje se u prijavi navodi da je stupiće duž Miramarske ulice, kod Zagrebačke avenije te na ostalim područjima u Gradu Zagrebu ugrađivalo trgovačko društvo Cestodom d.o.o., a da stupanju u ovaj poslovni odnos nije prethodila provedba javnog natječaja već odabir izvođača proizlazi iz osobnog poznanstva s dužnosnikom Milanom Bandićem te da nerealno visoka cijena ugradnje stupića upućuje i na pranje novca.

Nadalje se u prijavi navodi da putem podjele besplatnih udžbenika učenicima u Gradu Petrinji i ostalim dijelovima Republike Hrvatske, dužnosnik Milan Bandić oštećuje proračun Grada Zagreba za potrebe izborne kampanje.

Pod brojem 711-U-3824-P-251/16-01-5 zaprimljen je 18. kolovoza 2016.g., novinarski upit koji se po svom sadržaju može smatrati neanonimnom prijavom, u kojoj se navodi da se putem e-mail adrese koju koristi politička stranka „Mandić Milan 365 – Stranka rada i solidarnosti najavljivalo da će se dužnosnik Milan Bandić, u obnašanju dužnosti gradonačelnika Grada Zagreba, 18. kolovoza 2016.g., pojaviti na dva događaja, i to na otvaranju autobusne linije Savski most – Odranski Obrež - Odranski Strmec – Savski most, koje će se održati na Autobusnom okretištu Savski most te na Početku radova sanacije Parka Ribnjak – I faza, koje će se održati na Južnom ulazu u Park Ribnjak, a ujedno će potom biti održan i izborni skup stranačkih organizacija navedene političke stranke, i to organizacija Sesvete, Gornja Dubrava, Donja Dubrava, Dugo Selo, Bjelovar te predstavljanje liste kandidata II. izborne jedinice. Od Povjerenstva je zatraženo očitovanje smiju li dužnosnici svoje dužnosničke obveze koristiti u izornoj kampanji, predstavljaju li ovakve situacije sukob interesa te kakva bi bila preporuka Povjerenstva u ovakvim slučajevima.

Pod brojem 711-U-1777-P-241/17-01-4 zaprimljena je 23. svibnja 2017.g., neanonimna prijava u kojoj se u bitnom navodi da je 19. svibnja 2017.g., „Radio Sljeme“ objavio da je dužnosnik Milan Bandić u okviru predizborne kampanje predao 250 Ugovora o radu na neodređeno vrijeme budućim radnicima „Čistoće“ te da je time koristio obnašanje dužnosti gradonačelnika Grada Zagreba za potrebe izborne kampanje.

S obzirom da se sve navedene prijave odnose na istog dužnosnika te se temelje na sličnoj pravnoj osnovi, Povjerenstvo je radi ekonomičnosti postupanja odlučilo da će se povodom ove četiri prijave voditi jedan postupak.

Člankom 3. stavkom 1. točkom 2. i točkom 42. ZSSI-a propisano je da su župani i gradonačelnik Grada Zagreba i njihovi zamjenici dužnosnici u smislu navedenog Zakona, stoga je Milan Bandić povodom obnašanja dužnosti gradonačelnika Grada Zagreba, dužan postupati sukladno odredbama ZSSI-a. Uvidom u Registar dužnosnika utvrđeno je da Milan Bandić obnaša dužnost gradonačelnika Grada Zagreba u aktualnom mandatu počevši od 12. lipnja 2017.g., kao i da je u vrijeme događaja na koje se ukazuje u predmetnoj prijavi obnašao istu dužnost u mandatu 2013.-2017.g.

Člankom 39. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da Povjerenstvo može pokrenuti postupak iz svoje nadležnosti na temelju svoje odluke, povodom vjerodostojne, osnovane i neanonimne prijave ili u slučajevima kada raspolaže saznanjima o mogućem sukobu interesa dužnosnika. O pokretanju ili nepokretanju postupka Povjerenstvo donosi pisanu odluku. Na temelju članka 39. stavka 4. ZSSI-a podnositelju prijave jamči se zaštita anonimnosti.

U odnosu na naziv besplatne wi-fy mreže, može se zaključiti kako dio naziva te mreže asocira na naziv političke stranke dužnosnika Milana Bandića, no cijeneći nazive i mreže i političke stranke u cijelosti, izmjena nije dostatna da bi se utvrdilo da je dužnosnik u odnosu na ovu okolnost koristio obnašanje javne dužnosti radi promoviranja i reklamiranja svoje političke stranke.

U odnosu na navode o smanjenju broja odvoza smeća, obavještanja o događanjima u kojima dužnosnik sudjeluje kao gradonačelnik putem e-mail adrese kojom se koristi politička stranka „Bandić Milan 365 – stranka rada i solidarnosti“ te uručivanja 250 ugovora o radu na neodređeno vrijeme radnicima Čistoće, može se načelno smatrati kako navedene aktivnosti, u razdoblju predizborne i izborne promidžbe, u određenoj mjeri koriste i izbornoj promociji dužnosnika kao kandidata, a ujedno i izbornoj promociji političke stranke čiji je dužnosnik član.

Povjerenstvo ukazuje da je na temelju članka 106. Zakona o izborima zastupnika u Hrvatski sabor, Etičko povjerenstvo donijelo Izborni etički kodeks.

Između ostalog, Izbornim etičkim kodeksom propisano je da se tijekom izborne promidžbe i samog postupka izbora, protivi odredbama tog kodeksa korištenje nenamjenskih sredstava, opreme potrošnog materijala i prostorija u vlasništvu države i lokalne samouprave za aktivnosti i namjene izborne promidžbe. No odredbe ovog kodeksa ne odnose se i na razdoblje koje neposredno predstoji izbornoj promidžbi.

Povjerenstvo načelno utvrđuje da se u situacijama u kojima dužnosnici koriste svoju javnu dužnost na način da u razdoblju predizborne i izborne promidžbe naglašeno ističu svoje dosadašnje rezultate te donose popularne odluke ili popularne mjere, može stvoriti vanjski dojam da se javna dužnost koristi radi ostvarivanja privatnih interesa odnosno za potrebe izborne kampanje, stoga bi način postupanja dužnosnika u tom razdoblju trebao biti jasnije definiran i detaljnije razrađen kroz odredbe mjerodavnih zakona, zatim odredbe Izbornog etičkog kodeksa kojeg u odnosu na izbornu promidžbu primjenjuje Etičko povjerenstvo, kao i kroz odredbe etičkih kodeksa samih tijela u kojima dužnosnici obnašaju javnu dužnost.

Naime, u obavljanju javne dužnosti u razdoblju predizborne i izborne promidžbe, uvijek postoji određena margina u kojoj dužnosnici koriste svoje dužnosničke aktivnosti, između ostalog i u promidžbene svrhe, a da se takvo postupanje ne može nužno uvijek podvesti i pod povredu odredbi ZSSI-a niti postojećih etičkih pravila Izbornog etičkog kodeksa ili drugih pravila, postojećih u vrijeme donošenja ove odluke. Upravo se takvim situacijama mogu smatrati i one povodom kojih su podnesene predmetne prijave.

Odredbama ZSSI-a propisana su načela djelovanja u smislu etičkih vrijednosti koje dužnosnike obvezuju te se propisuju i zabranjena djelovanja dužnosnika poput zlouporabe posebnih prava koja proizlaze ili su potrebna za obnašanje javne dužnosti. Međutim, u situacijama opisanim u predmetnim prijavama ne postoji izravna veza odnosno konkretne i čvrste okolnosti iz kojih bi proizlazilo da je u obnašanju dužnosti gradonačelnika Grada Zagreba došlo i do počinjenja nekog od zabranjenih djelovanja odnosno do povrede odredbi ZSSI-a.

U odnosu na poslovni odnos Grada Zagreba i trgovačkog društva Cestodom d.o.o., Povjerenstvo je radi stjecanja saznanja o mogućoj povredi ZSSI-a od nadležnih državnih tijela prikupilo potrebne podatke i dokumentaciju.

Uvidom u Registar ugovora o javnoj nabavi i okvirnih sporazuma objavljen na internetskim stranicama Grada Zagreba sukladno stanju na dan 20. travnja 2015.g., utvrđeno je da se u istom navodi kao je trgovačko društvo Cestodom d.o.o., Zagreb, bilo u poslovnom odnosu s Gradom Zagrebom pod brojem ugovora 255/2012, čiji je predmet bio nabava i postava opreme za smirivanje i umjeravanje prometa, održavanje postojećih postava taktilnih ploča i linija vodilja za slijepe i slabovidne osobe, elastični stupići, evidencijski broj nabave i broj objave 887-2012-EMV, 2012/S 002-0007825 od 28. ožujka 2012.g. Poslovni odnos je nastao u otvorenom postupku javne nabave, vrijednost je iznosila 4.698.726,10 kn bez PDV-a, ugovor je sklopljen 6. lipnja 2012.g., s rokom izvršenja tijekom 2012. godine, a konačan iznos kojeg je Grad Zagreb po ovom poslovnom odnosu isplatio iznosio je 5.873.407,62 kn

Nadalje, trgovačko društvo Cestodom d.o.o., Zagreb, bilo je u poslovnom odnosu s Gradom Zagrebom pod brojem ugovora 240/2013, čiji je predmet bio nabava i postava opreme za smirivanje i usmjeravanje prometa, održavanje postojećih postava taktulnih ploča i linija vodilja za slijepe i slabovidne osobe, evidencijski broj nabave i broj objave 1302-2013-EMV, 2013/S 002-0019242 od 4. ožujka 2013.g. I ovaj poslovni odnos je nastao u otvorenom postupku javne nabave, vrijednost je iznosila 6.799.953,10 bez PDV-a, ugovor je sklopljen 21. svibnja 2013.g., s rokom izvršenja jedna godina, a konačan iznos kojeg je Grad Zagreb isplatio po ovom poslovnom odnosu iznosio je 8.499.941,38 kn.

Uvidom u podatke sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu, utvrđeno je da je trgovačko društvo Cestodom d.o.o., upisano pod matičnim brojem subjekta 080245696 te da je njegov vlasnik a ujedno i direktor Samir Hodžić.

Na zahtjev Povjerenstva, Grad Zagreb dostavo je dopis klasa: 400-01/17-002/1, ur.broj: 251-26-21-2/001-17-15 od 16. ožujka 2017.g., u kojem se u bitnom navodi da u razdoblju od 2014.g., pa nadalje, u okviru jednostavne (bagatelne) nabave, Grad Zagreb nije izdavao narudžbenice niti je sklapao ugovore s trgovačkim društvom Cestodom d.o.o., iz Zagreba.

U odnosu na poslovni odnos Grada Zagreba i trgovačkog društva Cestodom d.o.o., iz prikupljenih podataka i dokumentacije Povjerenstvo nije steklo saznanja iz kojih bi proizlazila interesna povezanost dužnosnika Milana Bandića i ovog poslovnog subjekta odnosno njegovog vlasnika i direktora, a niti saznanja iz kojih bi proizlazilo da je dužnosnik Milan Bandić koristio obnašanje dužnosti gradonačelnika Grada Zagreba, kako bi u provedenim otvorenim postupcima javne nabave, pogodio privatnim interesima predmetnog trgovačkog društva, na štetu javnog.

U odnosu na dodjelu besplatnih udžbenika učenicima u Gradu Petrinji, Povjerenstvo je također radi stjecanja saznanja o mogućoj povredi ZSSI-a od nadležnih državnih tijela prikupilo potrebne podatke i dokumentaciju

Uvidom u dopis klasa: 602-02/16-01/922, ur.broj: 251-03-02-16-5 od **22. kolovoza 2016.g.**, utvrđeno je da u istom dužnosnik Milan Bandić kao gradonačelnik Grada Zagreba navodi da je razmotrio i utvrdio prijedlog Zaključka o odobravanju pomoći Gradu Petrinji za nabavu udžbenika za školsku godinu 2016/2017, čije donošenje predlaže Gradskoj skupštini Grada Zagreba.

U prijedlogu Zaključka se utvrđuje da se na pisani zahtjev Udruge dragovoljaca i veterana Domovinskog rata Republike Hrvatske, Ogranak Grada Petrinje, u cilju daljnjeg jačanja i proširenja suradnje Grada Zagreba i Grada Petrinje u području obrazovanja te radi zaštite standarda učenika i njihovih roditelja kao i ublažavanja posljedica ratnih stradanja građana Grada Petrinje, odobrava pomoć za nabavu udžbenika za 1781 učenika i učenicu petrinjskih osnovnih škola u iznosu od 1.775.900,91 kn, a za provedbu Zaključka zadužuje se Gradski ured za obrazovanje, kulturu i sport.

Dopisom klasa: 602-02/16-01/922, ur.broj: 251-03-02-16-4 od 22. kolovoza 2016.g., prijedlog Zaključka o odobravanju pomoći Gradu Petrinji za nabavu udžbenika za školsku godinu 2016/2017 dostavlja se Vijećima gradskih četvrti.

Dopisom klasa: 021-05/16-03/193, ur.broj: 251-01-05-16-2 od 25. kolovoza 2016g., Gradska skupština, **Odbor za međugradsku i međunarodnu suradnju**, većinom glasova predlaže Gradskoj skupštini Grada Zagreba, da razmotri prijedlog gradonačelnika i donese Zaključak o odobravanju pomoći u predloženom tekstu.

Dopisom klasa: 021-05/16-03/189, ur.broj: 251-01-07-16-4 od 25. kolovoza 2016g., Gradska skupština, **Odbor za financije**, većinom glasova predlaže Gradskoj skupštini Grada Zagreba, da razmotri prijedlog gradonačelnika i donese Zaključak o odobravanju pomoći u predloženom tekstu.

Dopisom klasa: 021-05/16-03/191, ur.broj: 251-01-06-16-5 od 25. kolovoza 2016g., Gradska skupština, **Odbor za Statut, Poslovnik i propise**, jednoglasno utvrđuje da navedni Odbor nema primjedbi na Prijedlog s osnove njegove usklađenosti sa Statutom Grada Zagreba i Poslovnikom Gradske skupštine, stoga Gradska skupština može razmotriti prijedlog gradonačelnika i donijeti Zaključak o odobravanju pomoći u predloženom tekstu.

S obzirom da su navedeni nadležni Odbori Grada Zagreba, a potom i Gradska skupština Grada Zagreba, kao kolektivna tijela, odobrili i usvojili predmetni prijedlog Zaključka o odobravanju pomoći Gradu Petrinji za nabavu udžbenika za školsku godinu 2016/2017 te time potvrdili legitimitet prijedloga dužnosnika, Povjerenstvo ne može utvrditi da je dužnosnik Milan Bandić koristio obnašanje dužnosti gradonačelnika Grada Zagreba kako bi dodjelom ove pomoći ostvario svoje privatne interese u izbornoj promidžbi, na štetu javnog.

Kako iz svega navedenog, Povjerenstvo nije steklo saznanja da je u postupanju dužnosnika Milana Bandića u odnosu na navode iz podnesenih prijava, došlo do moguće povrede odredbi ZSSI-a, donesena je odluka kao što je navedeno u izreci ovog akta.



PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

Dalija Orešković

Dostaviti:

1. Dužnosnik Milan Bandić, elektroničkom dostavom
2. Na znanje podnositelju prijave, elektroničkom poštom
3. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
4. Pismohrana

