



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O
SUKOBU INTERESA

REPUBLIKA HRVATSKA

Broj: 711-I-2170-P-300-16/17-07-17
Zagreb, 14. studenoga 2017.g.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) na temelju članka 39. stavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15., u daljnjem tekstu: ZSSI), **povodom neanonimne prijave mogućeg sukoba interesa podnesene protiv dužnosnika Milana Bandića, gradonačelnika Grada Zagreba**, na 199. sjednici, održanoj 14. studenoga 2017.g., donosi sljedeću

ODLUKU

Protiv dužnosnika Milana Bandića, gradonačelnika Grada Zagreba, neće se pokrenuti postupak za odlučivanje o sukobu interesa, s obzirom da iz prikupljenih podataka i dokumentacije u odnosu na izgradnju crkve na Trnjanskoj Savici u Zagrebu, ne proizlazi da je u postupanju dužnosnika došlo do moguće povrede odredbi ZSSI-a.

Obrazloženje

Protiv dužnosnika Milana Bandića, gradonačelnika Grada Zagreba podnesena je 7. listopada 2016.g. neanonimna prijava mogućeg sukoba interesa koja je zaprimljena pod brojem 711-U-4178-P-300/16-01-3, povodom kojeg se vodi predmet P-300/16, a istoga dana podnesena je i dopuna neanonimne prijave koja je zaprimljena pod brojem 711-U-4189-P-300/16-02-3.

U prijavi se u bitnome navodi da je Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Grada Zagreba u upravnom postupku koji je vezan za moguću izgradnju crkvenog kompleksa u jedinom parku na Trnjanskoj Savici u Zagrebu, odbio prigovore stranaka u postupku i osoba koje traže uključenje u postupak te izdao nepravomoćnu lokacijsku dozvolu, čime je postupak pred gradskim tijelima završen te da su nakon toga navedene osobe izjavile žalbe nadležnom Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja koje, kao drugostupanjsko tijelo, treba donijeti konačnu odluku o osnovanosti podnesenih žalbi i zakonitosti pobijanog rješenja o lokacijskoj dozvoli.

U prijavi se nadalje da dužnosnik Milan Bandić postupa suprotno članku 26. Ustava Republike Hrvatske kojim je propisano da su svi državljani Republike Hrvatske i stranci jednaki pred sudovima i drugim državnim i ostalim tijelima koja imaju javne ovlasti, jer prilikom davanja izjava u medijima koristi obnašanje dužnosti gradonačelnika Grada Zagreba na način da opetovanim isticanjem kako će se crkva na Trnjanskoj Savici izgraditi, postupa

suprotno članku 7. podstavku e) ZSSI-a kojim je izričito propisano da je dužnosnicima zabranjeno tražiti, prihvatiti ili primiti vrijednost ili uslugu radi glasovanja o bilo kojoj stvari, ili utjecati na odluku nekog tijela ili osobe radi osobnog probitka ili probitka povezane osobe te podstavku i) kojim je propisano da je dužnosnicima zabranjeno na koji drugi način koristiti položaj dužnosnika utjecanjem na odluku zakonodavne, izvršne ili sudbene vlasti kako bi postigli osobni probitak ili probitak povezane osobe, neku povlasticu ili pravo, sklopili pravni posao ili na drugi način interesno pogodovali sebi ili drugoj povezanoj osobi.

U prijavi se ukazuje na članke objavljene u medijima iz kojih podnositelj prijave zaključuje da dužnosnik koristi obnašanje dužnosti gradonačelnika Grada Zagreba kako bi utjecao na odluku drugostupanjskog tijela iznošenjem tvrdnji kako će se crkva na Trnjanskoj Savici sigurno izgraditi, bez obzira što on osobno ne odlučuje o tome, iz čega proizlazi kako na taj način pokušava izravno utjecati na odluku drugostupanjskog tijela prejudicirajući time njegovu odluku, iako postoji mogućnost i da drugostupanjsko tijelo uvaži podnesene žalbe i poništi prvostupanjski akt o lokacijskoj dozvoli. U dopuni prijave ukazuje se na članke objavljene u medijima u kojima se problematizira gradnja crkve na Trnjanskoj Savici.

Na internetskom portalu lupiga.com objavljen je 17. rujna 2016.g. tekst pod naslovom „Uz salve zvižduka Bandić okrenuo leđa građanima“ u kojem se navodi da je dužnosnik Milan Bandić, gradonačelnik Grada Zagreba ove subote krenuo u obilazak Grada Zagreba te da su ga građani okupljeni oko inicijative „Čuvamo naš park“ dočekali s transparentima, zviždaljkama i pitanjem: „Gradonačelniče, zašto ste nam lagali?“ U tekstu se nadalje navodi da je u predizbornoj kampanji za lokalne izbore održane 2013.g. gradonačelnik Milan Bandić tada u pomirljivom tonu uvjeravao javnost kako će se pronaći zajedničko rješenje „te da se ništa neće napraviti bez suglasja gradske uprave, Kaptola i stanovnika Savice“, dok je danas, definirao isti kompromis riječima: „Kompromis je da nađemo mjesta u parku za crkvu, i to je to. To je politika Grada“. U tekstu se nadalje navodi da dužnosnik prosvjednike iz navedene inicijative ponovo etiketirao kao protivnike crkve koju je tu trebalo napraviti kada se gradilo naselje te da je na pitanje koliko je potpisa prikupljeno u peticiji za crkvu u naselju, odgovorio da ih je bilo oko 9.500, a na pitanje „Zar nema u naselju druge lokacije osim parka gdje bi se mogla sagraditi crkva?“ odgovorio je da „Ima lokacija, ali lokacija je tu, deset godina radimo na toj lokaciji i hvala Bogu da smo dobili te papire, vodit ćemo računa da racionaliziramo prostor crkve i oko crkve da ostane što više za park“. U tekstu se ističe da u cijeloj Savici nema više od 10.000 stanovnika. Na internetskom portalu <http://hr.n1info.com> objavljen je 4. listopada 2016.g. tekst pod naslovom: „Bandić o crkvi na Savici: Preživio sam svašta, pa ću i ovo“ u kojem se u bitnome navodi da gradonačelnik Milan Bandić, bez obzira na brojne kontroverze vezane za izgradnju crkve na Trnjanskoj Savici, ne pomišlja odustati od lokacijske dozvole, što ne čudi, jer je ista već izdana nakon prvih prosvjeda građana te da je na upit novinara, nakon što je u ponedjeljak predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba Andrija Mikulić poslao priopćenje u kojem poručuje da na Savici "ima mjesta i za crkvu, i za park", izjavio: „Gradnja ide. Preživio sam svašta, pa ću i ovo“.

Člankom 39. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da Povjerenstvo može pokrenuti postupak iz svoje nadležnosti na temelju svoje odluke, povodom vjerodostojne, osnovane i neanonimne prijave ili u slučajevima kada raspolaže saznanjima o mogućem sukobu interesa dužnosnika. O pokretanju ili nepokretanju postupka, Povjerenstvo donosi pisanu odluku. Na temelju stavka 4. istog članka, podnositelju prijave jamči se zaštita anonimnosti.

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 42. ZSSI-a propisano je da su župani i gradonačelnik Grada Zagreba i njihovi zamjenici dužnosnici u smislu odredbi ZSSI-a, stoga je Milan Bandić povodom obnašanja dužnosti gradonačelnika Grada Zagreba obvezan postupati sukladno odredbama ZSSI-a.

Povjerenstvo je radi provjere vjerodostojnosti i osnovanosti navoda iz podnesene neanonimne prijave te donošenja odluke o tome postoje li okolnosti koje ukazuju na moguću povredu odredbi ZSSI-a, od nadležnog tijela prikupilo potrebne podatke i dokumentaciju.

Na zahtjev Povjerenstva, Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja, uz dopis od 6. studenoga 2017.g. dostavilo je rješenje klasa: UP/II-350-05/17-02/113, ur.broj: 431-05-2-2-1-17-3 od 2. veljače 2017.g. kojim je poništena lokacijska dozvola Grada Zagreba, gradskog ureda za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet, Odjela za prostorno uređenje, Središnjeg odsjeka za prostorno uređenje od 3. kolovoza 2016.g. te je predmet vraćen na ponovno rješavanje. U drugostupanjskom rješenju u obrazloženju se navodi da Generalni urbanistički plan uređenja ne poznaje mogućnost formiranja nove čestice u dva različita urbana pravila te da je koeficijent iskoristivosti nadzemno veći od maksimalno dopuštenog u predviđenoj zoni gradnje kao i da u spisu predmeta nema podataka da je za odobrenu izgradnju Župnog centra proveden javni natječaj, što predstavlja zakonsku obvezu.

Člankom 7. stavkom 1. propisana su zabranjena djelovanja dužnosnika, među kojima su propisana i djelovanja iz podstavaka e) i i) na koje se ukazuje u podnesenoj prijavi.

Iz prikupljenih podataka i dokumentacije proizlazi da je dužnosnik Milan Bandić u obnašanju dužnosti gradonačelnika Grada Zagreba javno zagovarao potrebu izgradnje Župnog centra na Trnjanskoj Savici u Zagrebu, s čime nije bio suglasan dio stanovnika navedenog dijela Grada Zagreba te da je više puta u medijima isticao kako ne namjerava odustati od izgradnje. Dužnosnik je u obnašanju navedene dužnosti u pitanjima iz samoupravnog djelokruga Grada Zagreba, koji se odnose i na prostorno planiranje i s time povezano donošenje prostornih planova koje gradonačelnik predlaže predstavničkom tijelu te na donošenje pojedinačnih akata o gradnji na temelju istih od strane upravnih tijela grada Zagreba, ovlašten javno zastupati i opravdavati ideje koje se odnose na građevinske zahvate na području obuhvata prostornog plana.

U konkretnome slučaju nije utvrđeno da iz javnih izjava dužnosnika Milana Bandića proizlazi da je istima imao namjeru utjecati na postupanje drugostupanjskog tijela u postupku rješavanja povodom podnesenih žalbi izjavljenih protiv rješenja Grada Zagreba kojim je izdana lokacijska dozvola, već da dane javne izjave proizlaze iz njegova stava o potrebi gradnje Župnog ureda. Pored toga, ne postoji niti formalna mogućnost utjecaja dužnosnika Milana Bandića na postupanje Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja koja bi proizlazila iz ovlasti i djelokruga poslova vezanih za obnašanje dužnosti gradonačelnika Grada Zagreba. U prilog tome govori i činjenica da je drugostupanjskom odlukom Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja poništeno prvostupanjsko rješenje nadležnog Gradskog ureda za prostorno uređenje, izgradnju grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Grada Zagreba te da je u konačnici Grad Zagreb odustao od izgradnje crkvenog kompleksa na čestici iz lokacijske dozvole, iako je drugostupanjskom odlukom predmet vraćen Gradu Zagrebu na ponovno odlučivanje.

Nadalje, prilikom razmatranja je li u postupanju prijavljenog dužnosnika došlo do moguće povrede članka 7. ZSSI-a, iz prikupljenih podataka i dokumentacije Povjerenstvo nije steklo saznanja koja bi upućivala na postojanje nekog konkretnog osobnog probitka za dužnosnika niti s dužnosnikom interesno povezane osobe, koji bi proizlazio iz gradnje Župnog dvora, niti je steklo saznanja je li koja od osoba koja bi bila uključena u bilo koju fazu gradnje Župnog dvora bila interesno povezana s dužnosnikom u smislu članka 4. stavka 5. ZSSI-a, slijedom čega iz prikupljenih podataka i dokumentacije Povjerenstvo nije steklo saznanja da je u postupanju dužnosnika došlo do moguće povrede odredbi ZSSI-a.

Slijedom svega navedenog, Povjerenstvo je donijelo odluku kao što je to navedeno u izreci ovog akta.



PREDsjednica POVJERENSTVA
Daliya Orešković, dipl. iur.

Dostaviti:

1. Milan Bandić, elektronička dostava
2. Podnositelj prijave, e-mail
3. Objava na internetskim stranica Povjerenstva
4. Pismohrana