



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O
SUKOBU INTERESA

REPUBLIKA HRVATSKA

Broj: 711-I-121-P-271-16/17-11-01

Zagreb, 17. siječnja 2017.g.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) na temelju članka 39. stavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15., u daljnjem tekstu: ZSSI), **povodom vlastitih saznanja o mogućem sukobu interesa dužnosnika Zorana Milanovića, predsjednika Vlade Republike Hrvatske u razdoblju od 23. prosinca 2011.g. do 22. siječnja 2016.g., a potom zastupnika u Hrvatskom saboru, na 165. sjednici održanoj 17. siječnja 2017.g., donosi sljedeću**

ODLUKU

Postupak protiv dužnosnika Zorana Milanovića predsjednika Vlade Republike Hrvatske u razdoblju od 23. prosinca 2011.g. do 22. siječnja 2016.g., a potom zastupnika u Hrvatskom saboru, neće se pokrenuti s obzirom da iz prikupljenih podataka i dokumentacije ne proizlazi da je povodom stupanja u poslovni odnos obrta Intergrafik u vlasništvu Igora Kneževića s Vladom Republike Hrvatske i Uredom Predsjednika Vlade te drugim tijelima, došlo do moguće povrede odredbi ZSSI-a.

Obrazloženje

Dana 19. srpnja 2016.g., u medijima je objavljeno kako je Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu donijelo rješenje o odbacivanju kaznene prijave protiv troje osumnjičenika prijavljenih zbog kaznenog djela zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju iz članka 246. stavka 1. i 2. Kaznenog zakona. Nadalje se navodi da je Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu postupajući po prijavi provelo izvide tijekom kojih su obavljani razgovori sa svim osobama koje imaju relevantna saznanja te je pribavljena potrebna poslovna dokumentacija. Nakon analize činjenica i podataka koji su na taj način utvrđeni zaključeno je kako prijava nije osnovana stoga je zbog nepostojanja osnovane sumnje doneseno rješenje o odbacivanju kaznene prijave s uputom o pravu na preuzimanje kaznenog progona.

Povezano sa činjenicama i okolnostima povodom kojih je Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu donijelo rješenje o odbacivanju kaznene prijave, u medijima je objavljeno da je obrt Intergrafik, dolaskom SDP-a na vlast u većoj mjeri počeo stupati u poslovne odnose s tijelima javne vlasti te da je između ostalog navedeni poslovni subjekt, stupao u poslovne odnose i sa Vladom Republike Hrvatske, a riječ je o obrtu u vlasništvu Igora Kneževića, za kojeg se u medijima navodi da je dugogodišnji prijatelj dužnosnika Zorana Milanovića.

S obzirom da javno objavljeni podatci upućuju na mogućnost da je dužnosnik koristio obnašanje javne dužnosti predsjednika Vlade Republike Hrvatske radi ostvarivanja privatnih interesa osobe za koju se u medijima navodi da je dužnosnikov prijatelj, Povjerenstvo je po službenoj dužnosti otvorilo predmet koji se vodi pod brojem P-271/16.

Člankom 39. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da Povjerenstvo može pokrenuti postupak iz svoje nadležnosti na temelju svoje odluke, povodom vjerodostojne, osnovane i neanonimne prijave ili u slučajevima kada raspolaže saznanjima o mogućem sukobu interesa dužnosnika. O pokretanju ili nepokretanju postupka Povjerenstvo donosi pisanu odluku.

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 4. ZSSI-a propisano je da je predsjednik Vlade Republike Hrvatske dužnosnik u smislu navedenog Zakona, a podstavkom 3. ZSSI-a propisano je da su zastupnici u Hrvatskom saboru dužnosnici u smislu navedenog Zakona, stoga je Zoran Milanović povodom obnašanja navedenih dužnosti obavezan postupati sukladno odredbama ZSSI-a.

Člankom 2. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da u obnašanju javne dužnosti dužnosnici ne smiju svoj privatni interes stavljati iznad javnog interesa. Stavkom 2. ZSSI-a propisano je da sukob interesa postoji kada su privatni interesa dužnosnika u suprotnosti s javnim, a posebice kada privatni interes dužnosnika utječe ili se osnovano može smatrati da utječe te kada privatni interes može utjecati na nepristranost dužnosnika u obavljanju javne dužnosti.

Člankom 4. stavkom 5. ZSSI-a propisano je da se povezanom osobom s dužnosnikom smatraju članovi obitelji dužnosnika te druge osobe za koje se po drugim osnovama i okolnostima opravdano može smatrati da su s dužnosnikom interesno povezane.

Člankom 5. ZSSI-a propisana su načela djelovanja dužnosnika. Dužnosnici u obnašanju javnih dužnosti moraju postupati časno, pošteno, savjesno, odgovorno i nepristrano čuvajući vlastitu vjerodostojnost i dostojanstvo povjerene im dužnosti te povjerenje građana te su osobno odgovorni za svoje djelovanje u obnašanju javnih dužnosti na koje su imenovani, odnosno izabrani prema tijelu ili građanima koji su ih imenovali ili izabrali. Načelima djelovanja propisano je da dužnosnici ne smiju koristiti javnu dužnost za osobni probitak ili probitak osobe koja je s njima povezana te ne smiju biti ni u kakvom odnosu ovisnosti prema osobama koje bi mogle utjecati na njihovu objektivnost. Građani imaju pravo biti upoznati s ponašanjem dužnosnika kao javnih osoba, a koje su u vezi s obnašanjem njihove dužnosti. Člankom 7. ZSSI-a propisana su zabranjena djelovanja dužnosnika, pa je tako pod točkom I) propisano da je dužnosnicima zabranjeno utjecati na dobivanje poslova ili ugovora o javnoj nabavi.

Člankom 39. stavkom 5. ZSSI-a propisano je da u provođenju postupka iz svoje nadležnosti Povjerenstvo ima pravo pribaviti podatke i dokumentaciju od tijela javne vlasti. Nadležna tijela dužna su, bez odgode, na zahtjev Povjerenstva dostaviti zatražene podatke i obavijesti.

Radi stjecanja vlastitih saznanja o mogućoj povredi odredbi ZSSI-a Povjerenstvo je od Vlade Republike Hrvatske, dopisom klasa 711-I-1193-P-271/16-02-17 od 31. kolovoza 2016.g., zatražilo podatke o poslovnom odnosu s obrtom Intergrafik, u vlasništvu Igora Kneževića.

U navedenom je dopisu od Vlade Republike Hrvatske zatraženo očitovanje na okolnost kada je predmetni poslovni odnos nastao, je li stupanju u poslovni odnos prethodio postupak javne nabave ili poziv za dostavljanjem ponuda, odnosno je li postupak koji je prethodio stupanju u poslovni odnos proveden sukladno pravilima kojima je uređen postupak tzv. bagatelne nabave. U dopisu je zatraženo očitovanje i na vrijednost poslovnog odnosa u svakoj godini u kojoj je postojao uz dostavu cjelokupne dokumentacije koja se na taj poslovni odnos odnosi.

Na zahtjev Povjerenstva, Vlada Republike Hrvatska dostavila je uz dopis klasa 022-03/16-07/310, ur.broj: 50301-01/02-16-2 od 12. rujna 2016.g., očitovanje koje je pripremio Ured za opće poslove Hrvatskoga sabora i Vlade Republike Hrvatske klasa 330-01/16-01/07, ur.broj: 50403-01-16-02 od 12. rujna 2016.g., kao i svu zatraženu dokumentaciju.

U očitovanju se navodi kako je u odnosu na proračunske korisnike unutar Razdjela 020 poslovni odnos s obrtom Intergrafik postojao između Vlade Republike Hrvatske, Ureda predsjednika Vlade Republike Hrvatske i Ureda za razminiranje. Predmet poslovnog odnosa kod sva tri proračunska korisnika bile su tiskarske usluge te nabava uredskog materijala, i to posjetnica, šmir blokova, memoranduma, kuverti, rokovnika, mapa i kalendara. Nastanku poslovnih odnosa nisu prethodili postupci javne nabave s obzirom da se u konkretnim slučajevima radilo o postupcima bagatelne nabave.

U očitovanju se nadalje navodi da je za izvršene usluge **Vlada Republike Hrvatske** obrtu Intergrafik platila **u 2012.g.** iznos od **247,50 kn**, **u 2013.g.** iznos od **495,00 kn** te **u 2016.g.** iznos od **992,50** (do dana davanja očitovanja odnosno do 12. rujna 2016.g.).

Za izvršene usluge **Ured predsjednika Vlade Republike Hrvatske** obrtu Intergrafik platio je u 2012.g. iznos od 82.009,10 kn, u 2013.g. iznos od 120.330,95 kn, u 2014.g. iznos od 30.817,50 kn, u 2015.g. iznos od 11.037,00 te u 2016.g. iznos od 5.175,00 kn (do dana davanja očitovanja odnosno do 12. rujna 2016.g.).

Za izvršene usluge **Ured za razminiranje** obrtu Intergrafik platio je u 2012.g. iznos od 4.455,00 kn, u 2013.g. iznos od 990,00 kn, u 2014.g. iznos od 2.227,50 kn, u 2015.g. iznos od 742,00.

Nabava tiskarskih usluga u 2012.g., izvršena je sukladno članku 18. stavku 3. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 90/11.) kojim je propisano da se taj Zakon ne treba primjenjivati na nabavu čija je procijenjena vrijednost manja od 70.000,00 kn. Stavkom 4. istog članka propisano je da se izračun procijenjene vrijednosti nabave temelji na ukupnom iznosu bez poreza na dodanu vrijednost.

Nabava uredskog materijala u 2013.g., izvršena je sukladno članku 18. stavku 3. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 90/11. i 83/13.). Povjerenstvo utvrđuje da je člankom 6. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 143/13.) propisano da se navedeni Zakon ne primjenjuje za nabavu robe i usluga procijenjene vrijednosti do 200.000,00 kn, bez poreza na dodanu vrijednost, odnosno za nabavu radova do 500.000,00 kn, a pitanja nabave do tih vrijednosti uređuje naručitelj svojim aktom.

Sukladno čl. 19. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi propisano je da navedeni Zakon stupa na snagu osmog dana od dana objave Zakona u „Narodnim novinama“. Kako je Zakon objavljen 2. prosinca 2013.g. stupio je na snagu 10. prosinca 2013.g., stoga se i u 2013.g. Zakon o javnoj nabavi nije trebao primjenjivati na nabavu čija je procijenjena vrijednost manja od 70.000,00 kn, bez poreza na dodanu vrijednost.

S obzirom da je za izvršene usluge Ured predsjednika Vlade Republike Hrvatske obrtu Intergrafik platio u 2013.g. iznos od 120.330,95 kn, u očitovanju se napominje da je u 2013.g., iznos od 47.7154,00 kn plaćen za potrebe organizacije ulaska Republike Hrvatske u Europsku uniju za posebne aktivnosti Državnog proračuna Republike Hrvatske – Troškovi organizacije ulaska Republike Hrvatske u Europsku uniju.

Nabava uredskog materijala u 2014.g., 2015.g. i 2016.g., izvršena je sukladno članku 7. Naputka o načinu provođenja postupaka bagatelne nabave od 24. veljače 2014.g., kojeg je donio Ured za opće poslove Hrvatskog sabora i Vlade Republike Hrvatske, klasa: 330/01/14-04/02., ur.broj: 50403-06-14-01, a kojim je propisano da nabavu radova, roba i usluga procijenjene vrijednosti **do 50.000,00 kn**, bez poreza na dodanu vrijednost, provodi Služba za nabavu **izdavanjem narudžbenice jednom gospodarskom subjektu**. Narudžbenica se izdaje temeljem uredno ispunjene Zahtjevnice. Narudžbenica obavezno sadrži podatke o: 1. gospodarskom subjektu, 2. vrsti radova, roba, usluga koje se nabavljaju uz specifikaciju jedinica mjere, količine, jediničnih cijena te ukupnih cijena te 3. roku i mjestu isporuke. Narudžbenicu ovjerava voditelj Službe za nabavu, a odobrava svojim potpisom odgovorna osoba Ureda za opće poslove Hrvatskoga sabora i Vlade Republike Hrvatske.

Uz očitovanje su dostavljene kartice partnera koje nose oznaku 9378 Intergrafik iz kojih su razvidni iznosi i datumi kada su izvršena pojedina plaćanja, a koji u potpunosti potvrđuju navode iz očitovanja Ureda za opće poslove Hrvatskoga sabora i Vlade Republike Hrvatske.

Povjerenstvo je potom od Vlade Republike Hrvatske, dopisom broj 711-I-1324-P-271/16-4-174 od 26. rujna 2016.g., zatražilo očitovanje na okolnost tko je i na koji način utvrdio potrebu nabave usluga povodom kojih je došlo do stupanja u poslovni odnos te dostavu dodatne dokumentacije a osobito narudžbenica za 2012.g., i 2013.g. i ispunjene zahtjevnice na temelju kojih su izdane narudžbenice za 2014.g., 2015.g. i 2016.g.

Na zahtjev Povjerenstva, Vlada Republike Hrvatska dostavila je uz dopis klasa 022-03/16-07/310, ur.broj: 50301-01/02-16-4 od 5. listopada 2016.g., očitovanje Ureda za Opće poslove Hrvatskoga sabora i Vlade Republike Hrvatske, klasa 330-01/16-01/07, ur.broj: 50403-01-16-04 od 30. rujna 2016.g., uz koje je priložena slijedeća dokumentacija:

U odnosu na **Vladu Republike Hrvatske**: Narudžbenica br.4 od 9. listopada 2012.g., Narudžba 300024/2013 od 7. veljače 2013.g., Narudžba 000092/2016 od 21. travnja 2016.g., Narudžba 000190/2016 od 25. kolovoza 2016.g.

U odnosu na **Ured predsjednika Vlade Republike Hrvatske**: Narudžbenica broj 23. od 23. travnja 2012.g., Narudžbenica broj 24. od 24. travnja 2012.g., Narudžbenica broj 27. od 8. svibnja 2012.g., Narudžbenica broj 33. od 16. svibnja 2012.g., Narudžbenica broj 37. od 18. lipnja 2012.g., Narudžbenica broj 40. od 17. srpnja 2012.g., Narudžbenica broj 41. od 25. srpnja 2012.g., Narudžbenica broj 50. od 11. rujna 2012.g., Narudžbenica broj 64. od 25. listopada 2012.g., Narudžbenica broj 65. od 29. listopada 2012.g., Narudžbenica broj 66. od 29. listopada 2012.g.,

Narudžba broj 000002/2013 od 10. siječnja 2013.g., Narudžba broj 000003/2013 od 11. siječnja 2013.g., Narudžba broj 300014/2013 od 28. siječnja 2013.g., Narudžba broj 300020/2013 od 5. veljače 2013.g., Narudžba broj 300031/2013 od 27. ožujka 2013.g., Narudžba broj 300037/2013 od 19. travnja 2013.g., Narudžba broj 300040/2013 od 25. travnja 2013.g., Narudžba broj 300057/2013 od 4. lipnja 2013.g., Narudžba broj 300065/2013 od 10. lipnja 2013.g., Narudžba broj 300097/2013 od 12. srpnja 2013.g., Narudžba broj 300106/2013 od 20. kolovoza 2013.g., Narudžba broj 300109/2013 od 12. rujna 2013.g., Narudžba broj 300115/2013 od 3. listopada 2013.g., Narudžba broj 300130/2013 od 28. studenoga 2013.g., Narudžba broj 300131/2013 od 28. studenoga 2013.g., Narudžba broj 300137/2013 od 9. prosinca 2013.g., Narudžba broj 300143/2013 od 12. prosinca 2013.g., Narudžba broj 300144/2013 od 12. prosinca 2013.g., Narudžba broj 000011/2014 od 9. siječnja 2014.g., Narudžba broj 000019/2014 od 5. veljače 2014.g., Narudžba broj 000028/2014 od 7. ožujka 2014.g., Narudžba broj 000041/2014 od 8. travnja 2014.g., Narudžba broj 000042/2014 od 14. travnja 2014.g., Narudžba broj 000045/2014 od 29. travnja 2014.g., Narudžba broj 000047/2014 od 5. svibnja 2014.g., Narudžba broj 000050/2014 od 7. svibnja 2014.g., Narudžba broj 000093/2014 od 25. rujna 2014.g., Narudžba broj 000104/2014 od 30. listopada 2014.g., Narudžba broj 000112/2014 od 5. prosinca 2014.g., Narudžba broj 000118/2014 od 12. prosinca 2014.g., Narudžba broj 000013/2015 od 21. siječnja 2015.g., Narudžba broj 000015/2015 od 6. veljače 2015.g., Narudžba broj 000028/2015 od 17. ožujka 2015.g., Narudžba broj 000049/2015 od 11. lipnja 2015.g., Narudžba broj 000074/2015 od 2. listopada 2015.g., Narudžba broj 000021/2016 od 10. ožujka 2016.g., Narudžba broj 000033/2016 od 14. travnja 2016.g., Narudžba broj 000034/2016 od 20. travnja 2016.g. i Narudžba broj 000056/2016 od 15. srpnja 2016.g.

U odnosu na **Ured za razminiranje Vlade Republike Hrvatske**: Narudžbenica broj 2/2012 od 22. svibnja 2012.g., Narudžbenica broj 17/2012 od 13. srpnja 2012.g., Narudžbenica broj 20/2012 od 2. kolovoza 2012.g., Narudžbenica broj 21/2012 od 3. kolovoza 2012.g., Narudžbenica broj 22/2012 od 14. listopada 2012.g., Narudžbenica broj 29/2012 od 12. studenoga 2012.g., Narudžbenica broj 36/2012 od 12. prosinca 2012.g., Narudžba broj 300008/2013 od 29. travnja 2013.g., Narudžba broj 300016/2013 od 15. listopada 2013.g., Narudžba broj 000006/2014 od 31. siječnja 2014.g., Narudžba broj 000010/2014 od 21. veljače 2014.g., Narudžba broj 000013/2014 od 3. lipnja 2014.g., Narudžba broj 000024/2014 od 28. listopada 2014.g., Narudžba broj 000005/2015 od 20. travnja 2015.g., Narudžba broj 000028/2015 od 22. listopada 2015.g.,

Uvidom u navedenu dokumentaciju utvrđeno je da je obrt Intergrafik stupio u poslovni odnos prvo s Uredom predsjednika Vlade Republike Hrvatske, za kojeg je izvršio i najveći dio usluga te da se na svim narudžbenicama navodi ime osobe, službenice koja je narudžbenicu sastavila i potpis predstojnika Ureda predsjednika Vlade Republike Hrvatske Tomislava Sauche kao odgovorne osobe ili njegovog zamjenika Dalibora Dvornya.

Povjerenstvo je od dužnosnika Tomislava Sauche dopisom broj 711-I-1629-P-271/16-07-I od 1. prosinca 2016.g., zatražilo očitovanje na okolnost po čijoj je uputi ili nalogu službenica čije ime se navodi u prikupljenoj dokumentaciji, sastavljala predmetne zahtjevnice ili narudžbenice, odnosno na čiju inicijativu je započela poslovna suradnja Ureda predsjednika Vlade Republike Hrvatske s obrtom Intergrafik te iz kojih je razloga odabran upravo ovaj poslovni subjekt.

Na zahtjev Povjerenstva, dužnosnik Tomislav Saucha, predstojnik Ureda predsjednika Vlade Republike Hrvatske od 23. prosinca 2011.g., do 22. siječnja 2016.g., a potom zastupnik u Hrvatskom saboru dostavio je očitovanje od 15. prosinca 2016.g., u kojem u bitnom ukazuje kako mu je jedini cilj kojim se vodio prilikom izbora pružatelja predmetnih usluga bio smanjenje postojećih troškova.

S obzirom na specifične uvjete tiskanja materijala koji su vezani uz tadašnji vizualni identitet dokumenata i materijala Vlade Republike Hrvatske, između ograničenog broja izvođača koji su imali mogućnost ispuniti potrebne uvjete, odabrao je predmetnog pružatelja usluge kao bitno jeftinijeg od izvođača koji je prethodnim vladama isporučivao iste materijale. U odnosu na postupak utvrđivanja upotrebe za materijalima, ista je provedena na način da su službenici dužnosnika Tomislava Saucha osobno obavještavali da nedostaje materijala, primjerice posjetnica, memoranduma i sl., nakon čega je dužnosnik Tomislav Saucha davao nalog za narudžbu. Dužnosnik posebno ukazuje da se radi o potrošnom materijalu koji se zbog toga morao konstantno naručivati. Dužnosnik ističe kako je na raspolaganju u slučaju potrebe za daljnjim usmenim ili pismenim pojašnjenjima.

Povjerenstvo je od Vlade Republike Hrvatske dopisom broj 711-I-1624-P-271/16-06-01 od 1. prosinca 2016.g. te dopisom broj 711-I-08-P-271/16-08-17 od 14. prosinca 2016.g., zatražilo očitovanje na okolnost koji su poslovni subjekti bili isporučitelji usluga u razdoblju od 2008.g.-2012.g., koje je za vrijeme mandata Zorana Milanovića obavljao obrt Intergrafik te koje su bile jedinične nabavne cijene za određene artikle kao i očitovanje na okolnost jesu li pojedina državna tijela stupala u poslovne odnose s obrtom Intergrafik i tijekom 2016.g. Na zahtjev Povjerenstva Ured za opće poslove Hrvatskoga sabora i Vlade dostavio je očitovanje klasa. 330-01/16-01/07, ur.broj: 50403-01-16-06 od 28. prosinca 2016.g., kojim se dostavljaju zatraženi podatci.

U očitavanju se u bitnom navodi da je Vlada Republike Hrvatske nabavila graviranog materijala u 2008.g. u iznosu od 71.011,30 kn, u 2009.g., u iznosu od 21.992,32 kn u 2010.g. u iznosu od 30.549,50 kn, u 2011.g. u iznosu od 19.789,50 kn. Posebno se navodi kako je u 2012.g., Vlada Republike Hrvatske od drugih poslovnih subjekata nabavila graviranog materijala u iznosu od 19.873,80 kn. S obzirom na prethodno navedeni iznos kojeg je Ured predsjednika Vlade Republike Hrvatske platio obrtu Intergrafik u 2012.g., u ovom se očitovanju navodi da je Ured predsjednika Vlade Republike Hrvatske nabavio graviranog materijala u 2012.g. u iznosu od 26.377,28 kn. Usporedbom vrijednosti pojedinih artikala koji su obuhvaćeni kategorijom graviranog materijala, primjerice pojedinih vrsta mapa, rokovnika i graviranih kemijskih olovaka može se načelno zaključiti da su pojedine usluge obrta Intergrafik bile jeftinije u odnosu na usluge drugih poslovnih subjekata u prethodnim razdobljima.

U očitovanju se izričito navodi da su pojedina državna tijela, za koje usluge obavlja Ured za opće poslove Hrvatskoga sabora i Vlade Republike Hrvatske, stupala u poslovne odnose s obrtom Intergrafik i u razdoblju od 2016.g. pa nadalje.

Iz prikupljenih podataka i dokumentacije ne proizlazi da je dužnosnik Zoran Milanović u obavljanju dužnosti predsjednika Vlade Republike Hrvatske na bilo koji način davao upute ili naloge te time utjecao na stupanje obrta Intergrafik u poslovne odnose s tijelom vlasti u kojem je on obnašao javnu dužnost, već je odluku o odabiru poslovnog subjekta donosio dužnosnik Tomislav Saucha, postupajući pri tome u okviru pravila propisanih Zakonom o javnoj nabavi i Naputka o načinu provedbe postupaka bagatelne nabave.

Unatoč u medijima objavljenog podatka kako je Igor Knežević, vlasnik obrta Intergrafik, dugogodišnji prijatelj dužnosnika Zorana Milanovića, Povjerenstvo iz prikupljenih podataka i dokumentacije nije steklo relevantna saznanja, niti dokumentaciju o postojanju okolnosti na temelju kojih bi se opravdano moglo smatrati da je Igor Knežević s dužnosnikom Zoranom Milanović interesno povezana osoba u smislu odredbi ZSSI-a i tumačenja pojma interesne povezanosti koja proizlazi iz postojeće prakse upravnih sudova u vrijeme donošenja ove odluke.

Na zaključak kako u obnašanju dužnosti predsjednika Vlade Republike Hrvatske dužnosnik Zoran Milanović nije privatni interes obrta Intergrafik, i njegovog vlasnika Igora Kneževića stavio iznad javnog interesa upućuju i podatci o iskazanim cijenama pojedinih usluga u odnosu na cijene koje je Vlada Republike Hrvatske za usporedive usluge u prethodnim razdobljima plaćala drugim isporučiteljima, zatim podatak da su tijekom 2012.g. i drugi poslovni subjekti osim obrta Intergrafik pružali usluge graviranog materijala Vladi Republike Hrvatske kao i činjenica da su i nakon što je dužnosnik prestao obnašati dužnost u Vladi Republike Hrvatske, pojedina državna tijela za koja određene poslove obavlja Ured za opće poslove Hrvatskoga sabora i Vlade, nastavila stupati u poslovni odnos s obrtom Intergrafik tijekom 2016.g. pa nadalje.

Slijedom svega navedenog, Povjerenstvo iz prikupljenih podataka i dokumentacije nije steklo saznanja iz kojih bi proizlazilo da je u postupanju dužnosnika Zorana Milanovića došlo do moguće povrede odredbi ZSSI-a ili načela djelovanja, stoga je donesena odluka kako što je to navedeno u izreci ovog akta.

PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

Dalija Orešković, dipl. iur.



Dostaviti:

1. Dužnosnik Zoran Milanović, osbno
2. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
3. Pismohrana

