



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O  
SUKOBU INTERESA

## REPUBLIKA HRVATSKA

Broj: 711-I-243-P-217-16/17-11-18

Zagreb, 17. siječnja 2017.g.

**Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u dalnjem tekstu: Povjerenstvo)** na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15., u dalnjem tekstu: ZSSI), **u predmetu dužnosnika Tomislava Vuića, predsjednika Uprave trgovačkog društva Hrvatska poštanska banka d.d.**, pokrenutom Odlukom Povjerenstva broj: 711-I-1404-P-217/16-02-18 od 7. listopada 2016.g., na 165. sjednici održanoj 17. siječnja 2017.g., donosi sljedeću:

### O D L U K U

- I. Istovremenim obnašanjem dužnosti predsjednika Uprave trgovačkog društva HPB d.d. i obavljanjem funkcije člana, a potom predsjednika Nadzornog odbora trgovačkog društva HPB-Stambena štedionica d.d., u razdoblju od 4. studenog 2014.g. do 12. prosinca 2016.g., zatim obavljanjem funkcije predsjednika Nadzornog odbora trgovačkog društva HPB-Invest d.o.o. u razdoblju od 1. srpnja 2016.g. do 12. prosinca 2016.g. te obavljanjem funkcije člana Nadzornog odbora trgovačkog društva HPB-nekretnine d.o.o., u razdoblju od 1. srpnja 2016.g. do 12. prosinca 2016.g., dužnosnik Tomislav Vuić počinio je povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a.
- II. Za povrede ZSSI-a, opisane pod točkom I. ove izreke, dužnosniku Tomislavu Vuiću izriče se sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a obustava isplate dijela neto mjesecne plaće u ukupnom iznosu od 5.000,00 kuna koja će se izvršiti u dva jednakna uzastopna mjesecna obroka, svaki u pojedinačnom iznosu od 2.500,00 kn.

#### Obrazloženje

Povjerenstvo je na 152. sjednici održanoj 7. listopada 2016.g. pokrenulo postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Tomislava Vuića, predsjednika Uprave trgovačkog društva Hrvatska poštanska banka d.d. (u dalnjem tekstu HPB d.d.), zbog mogućih povreda članka 14. stavka 1. ZSSI-a koje proizlaze iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obavljanja funkcije člana, a potom predsjednika Nadzornog odbora trgovačkog društva HPB-Stambena štedionica d.d. od 4. studenog 2014.g., zatim funkcije predsjednika Nadzornog odbora trgovačkog društva HPB-Invest d.o.o. od 1. srpnja 2016.g. te funkcije člana Nadzornog odbora trgovačkog društva HPB-nekretnine d.o.o. od 1. srpnja 2016.g.

Na Odluku o pokretanju postupka dužnosnik je u zakonom propisanom roku podnio pisano očitovanje koje je zaprimljeno u ulaznoj pošti Povjerenstva 26. listopada 2016.g., pod brojem 711-U-4389-P-217/16-03-4. U očitovanju dužnosnik ne osporava činjenice navedene u izreci i obrazloženju Odluke o pokretanju postupka od 7. listopada 2016.g. te navodi da, sukladno odlukama povezanih trgovačkih društava u kojima obavlja funkciju člana odnosno predsjednika nadzornog odbora, naknada za svaku funkciju u predmetna tri nadzorna odbora iznosi 2.000,00 kn.

Dužnosnik ističe da je Povjerenstvo, na zahtjev Uprave trgovačkog društva HPB d.d. 19. svibnja 2011.g. dalo Mišljenje broj 711-I-150-01-M-29/11 u kojem se navodi da poslovi upravljanja koje dužnosnici članovi uprava trgovačkih društava u većinskom državnom vlasništvu obavljaju u povezanim trgovačkim društvima, ne predstavljaju povredu zabrane članstva u upravnim tijelima i nadzornim odborima trgovačkih društava u smislu članka 14. stavka 1. ZSSI-a te da je ovo Mišljenje bilo utemeljeno na stavu i tumačenju da se obavljanje funkcija u povezanim trgovačkim društvima smatra integralnim dijelom poslova koje dužnosnik obavlja kao član uprave vladajućeg trgovačkog društva. Dužnosnik u očitovanju ukazuje da su sva tri predmetna trgovačka društva, dakle trgovačko društvo HPB-Stambena štedionica d.d., trgovačko društvo HPB-Invest d.o.o. i trgovačko društvo HPB-nekretnine d.o.o., povezana s trgovačkim društvom HPB d.d., s obzirom da su u cijelosti u vlasništvu trgovačkog društva HPB d.d. Dužnosnik ukazuje kako je promjenom članova Uprave trgovačkog društva HPB d.d. do koje je došlo u rujnu 2014.g., bilo potrebno promijeniti i članove nadzornih odbora u povezanim trgovačkim društvima te da su članovi Uprave trgovačkog društva HPB d.d. postavljeni u nadzorne odbore povezanih trgovačkih društava kako bi u ime vlasnika povezanih društava vršili kontrolu upravljanja i poslovanja tih društava. Dužnosnik navodi da su na taj način članovi uprave vladajućeg društva ispunjavali svoje obveze sukladno Zakonu o trgovačkim društvima te da je ovakav oblik nadzornog mehanizma osnovni mehanizam korporativnog upravljanja koji dioničarima vladajućeg društva treba osigurati povrat ulaganja. Dužnosnik ukazuje da je nadzor rada povezanih društava u dosadašnjoj praksi bio ustrojen tako da je uvijek u nadzornom odboru povezanog trgovačkog društva bilo barem dva člana Uprave trgovačkog društva HPB d.d. Nadalje, članovi Uprave trgovačkog društva HPB d.d., kao i članovi uprava svih banaka, prije imenovanja prošli su postupak procjene primjerenošti i licenciranja od strane Hrvatske narodne banke, iz čega proizlazi da se za obavljanje funkcije u upravnim i nadzornim tijelima banaka traži povećana pažnja i stručnost u odnosu na druga trgovačka društva, stoga smatra da članovi Uprave trgovačkog društva HPB d.d. imaju sve potrebne visoke kvalifikacije za obavljanje funkcije u nadzornim odborima povezanih trgovačkih društava.

Dužnosnik ukazuje da je trgovačko društvo HPB d.d. uredilo pitanja sukoba interesa Pravilnikom o sprječavanju sukoba interesa, čija primjena je obvezna za sve organizacijske jedinice trgovačkog društva HPB d.d., a kojim internim aktom su utvrđeni konkretni mehanizmi, postupci i mjere sprječavanja nastanka sukoba interesa te ističe da do sada nisu zabilježeni slučajevi sukoba interesa sadašnjih članova Uprave.

Dužnosnik nadalje ističe kako je trgovačko društvo HPB d.d., neovisno o tome što je prema strukturi dioničara u većinskom vlasništvu Republike Hrvatske, banka koja nije financirana iz državnog proračuna te posluje u tržišnim uvjetima i u konkurentskom okruženju bankarskog sektora. Dužnosnik smatra kako u opisanom obliku nadziranja rada povezanih trgovačkih društava ne postoji sukob privatnog i javnog interesa, s obzirom da prilikom obavljanja funkcije članova nadzornih odbora povezanih trgovačkih društava članovi Uprave vladajućeg trgovačkog društva nastupaju u interesu HPB d.d. odnosno njegovih dioničara. U odnosu na razloge donošenja Odluke o pokretanju postupka od 7. listopada 2016.g., dužnosnik ističe kako je postupao sukladno Mišljenju Povjerenstva od 19. svibnja 2011.g. odnosno da nije postupao protivno odredbama zakona, da se ne nalazi u sukobu interesa te da je objektivnost, nepristranost i transparentnost dužnosnika u obavljanju funkcija člana nadzornih odbora predmetnih povezanih trgovačkih društava nenarušena, slijedom čega predlaže obustavu predmetnog postupka.

Na Odluku o pokretanju postupka dužnosnik je podnio i dopunu očitovanja koje je zaprimljeno u ulaznoj pošti Povjerenstva 13. prosinca 2016.g., pod brojem 711-U-5242-P-217/16-04-4, u kojem ponovno ukazuje da su odluke o imenovanju članova Uprave u nadzorne odbore povezanih trgovačkih društava donesene sukladno Mišljenju Povjerenstva 19. svibnja 2011.g. te ističe kako trgovačko društvo HPB d.d., nije zaprimilo Smjernicu i uputu Povjerenstva od 9. rujna 2014.g. Dužnosnik nadalje navodi kako je na temelju Zakona o kreditnim institucijama Hrvatska narodna banka (u dalnjem tekstu: HNB) donijela Odluku o procjeni primjerenoosti predsjednika uprave, člana uprave, člana nadzornog odbora i nositelja ključne funkcije u kreditnoj instituciji, kojom su sukladno pravnoj stečevini Europske unije definirana pitanja sukoba interesa osoba koje obavljaju navedene funkcije u kreditnim institucijama te da je sukladno odredbama članka 7. stavka 2. i članka 10. stavka 2. ove Odluke otklonjen sukob interesa članova uprave određene kreditne institucije u slučaju kada istovremeno obavlja funkciju člana nadzornog odbora u trgovačkom društvu kćeri ili u trgovačkom društvu koje pripada istoj grupi kojoj pripada i društvo u kojem je član uprave. U skladu s navedenim odredbama, prilikom procjene primjerenoosti njegova imenovanja članom nadzornih odbora predmetnih povezanih trgovačkih društava HPB d.d., kao i prilikom redovne godišnje procjene primjerenoosti, HNB nije imala primjedbe, slijedom čega dužnosnik smatra da se ne nalazi u situaciji sukoba interesa bez obzira što je trgovačko društvo HPB d.d. banka u državnom vlasništvu. Dužnosnik ukazuje da sukladno članku 252. Zakona o trgovačkim društvima, kao član uprave može za eventualnu štetu u poslovanju trgovačkog društva HPB d.d. odgovarati vlastitom imovinom te da je utoliko u različitom položaju od ostalih dužnosnika, koji za eventualnu štetu prouzročenu tijelu u kojem obnašaju dužnost ne odgovaraju svojom imovinom. S obzirom da poslovanje povezanih trgovačkih društava ulazi u godišnje konsolidirano izvješće o poslovanju trgovačkog društva HPB d.d., dužnosnik ističe kako svojom vlastitom imovinom može odgovarati i za poslovanje tih povezanih društava te stoga smatra da njegovo istovremeno članstvo u nadzornim odborima povezanih društava ne predstavlja sukob interesa, jer je dobrobit povezanih trgovačkih društava ujedno i dobrobit vladajućeg trgovačkog društva.

Dužnosnik navodi da je podnio ostavku na članstvo u nadzornim odborima predmetnih povezanih trgovačkih društava te napominje kako, s obzirom na strogu formalnost postupka opoziva i odabira novih članova nadzornih odbora, okolnost prestanka obavljanja funkcija u nadzorni odborima povezanih trgovačkih društava, u trenutku podnošenja dopune očitovanja, još nije upisana u sudskom registru.

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 41. ZSSI-a propisano je da su predsjednici i članovi uprava trgovačkih društava koja su u većinskom državnom vlasništvu dužnosnici u smislu ZSSI-a. Uvidom u podatke Registra državne imovine, koji su bili objavljeni na internetskim stranicama Državnog ureda za upravljanje državnom imovinom (<http://register-imovina.gov.hr>), utvrđeno je da je u trgovačkom društvu HPB d.d., Republika Hrvatska vlasnik 42,43 % dionica odnosno udjela u temelnjom kapitalu, a ostali državni imatelji vlasnici su 8,76 % dionica odnosno udjela u temelnjom kapitalu. S obzirom da se imovina tijela i ustanova, koje se u Registru državne imovine navode kao ostali državni imatelji, smatra imovinom Republike Hrvatske sukladno odredbama Zakona o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske („Narodne novine“ broj 94/13., 18/16.), trgovačko društvo HPB d.d., je trgovačko društvo u većinskom državnom vlasništvu, stoga je i Tomislav Vuić, povodom obnašanja dužnosti predsjednika Uprave trgovačkog društva HPB d.d. dužnosnik u smislu ZSSI-a te je obvezan postupati sukladno odredbama navedenog Zakona.

Uvidom u Registrar dužnosnika utvrđeno je dužnosnik Tomislav Vuić, stupio na dužnost predsjednika Uprave trgovačkog društva HPB d.d., 10. rujna 2014.g. Uvidom u podatke sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu za trgovačko društvo HRVATSKA POŠTANSKA BANKA, dioničko društvo (skraćena tvrtka: HPB d.d.), MBS: 080010698, utvrđeno je da je Tomislav Vuić postao predsjednik Uprave 10. rujna 2014.g. te da istu dužnost i nadalje obavlja. Uvidom u izvješće o imovinskom stanju kojeg je dužnosnik Tomislav Vuić podnio 4. studenog 2014.g., utvrđeno je da u istom dužnosnik navodi da dužnost predsjednika Uprave trgovačkog društva HPB d.d. obnaša profesionalno od 10. rujna 2014.g., za što prima plaću u mjesecnom neto iznosu od 48.629,09 kn.

U dopisu trgovačkog društva HPB-Stambena štedionica d.d., zaprimljenom u Povjerenstvu 28. prosinca 2016.g., navodi se da je dužnosnik Tomislav Vuić dana 12. prosinca 2016.g. podnio ostavku na članstvo u Nadzornom odboru, zaključno s danom izdavanja prethodne suglasnosti HNB-a za obavljanje funkcije člana Nadzornog odbora tog trgovačkog društva za osobu koja će umjesto dužnosnika biti izabrana za novog člana, a koju je bilo potrebno pričekati u okviru postupka procjene primjerenoosti kandidata za ovu funkciju. U dopisu se ukazuje da još uvijek predstoji održavanje Glavne skupštine trgovačkog društva na čijem će dnevnom redu biti odluka o opozivu člana Nadzornog odbora koji je podnio ostavku te o izboru novog člana. Uz dopis priložena je preslika Ostavke dužnosnika Tomislava Vuića na članstvo u Nadzornom odboru i funkciju predsjednika Nadzornog odbora trgovačkog društva HPB-Stambena štedionica d.d. Uvidom u presliku Ostavke utvrđeno je da je ista potpisana od strane dužnosnika Tomislava Vuića i da je zaprimljena u trgovačkom društvu 12. prosinca 2016.g.

U dopisu trgovačkog društva HPB-Stambena štedionica d.d. navodi se da je sukladno odlukama Glavne skupštine trgovačkog društva HPB-Stambena štedionica d.d. o utvrđivanju naknade za rad članovima Nadzornog odbora, dužnosnik Tomislav Vuić po osnovi članstva u Nadzornom odboru primao mjesecnu naknadu u iznosu od 2.000,00 kn neto. Uvidom u priloženu ovjerenu zbirnu listu isplata utvrđeno je da je trgovačko društvo HPB-Stambena štedionica d.d. dužnosniku Tomislavu Vuiću, s naznakom osnove plaćanja „honorar – nadzor“, izvršilo u prosincu 2014.g. jednu isplatu u iznosu od 1.800,00 kn neto, u 2015.g. dvanaest isplata u iznosu od 2.000,00 kn neto te u 2016.g. dvanaest isplata u iznosu od 2.000,00 kn neto, odnosno ukupno 49.800,00 kn neto.

Uvidom u povijesni izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu za trgovačko društvo HPB-Stambena štedionica d.d., MBS: 080560254, utvrđeno je da je Tomislav Vuić član Nadzornog odbora od 4. studenog 2014.g., dok je predsjednik Nadzornog odbora od 7. studenog 2014.g. Uvidom u podatke objavljene na mrežnim stranicama Središnjeg klirinškog depozitarnog društva ([www.skdd.hr](http://www.skdd.hr)) utvrđeno je da je trgovačko društvo HPB - Stambena štedionica d.d. u cijelosti u vlasništvu trgovačkog društva HPB d.d..

Uz dopis trgovačkog društva HPB-Invest d.o.o., zaprimljen u Povjerenstvu 27. prosinca 2016.g., priložena je preslika Ostavke dužnosnika Tomislava Vuića na članstvo u Nadzornom odboru i funkciju predsjednika Nadzornog odbora trgovačkog društva HPB-Invest d.o.o. Uvidom u presliku Ostavke utvrđeno je da je ista potpisana od strane dužnosnika i da je zaprimljena u trgovačkom društvu 12. prosinca 2016.g. Odlukom Skupštine trgovačkog društva HPB-Invest d.o.o. od 20. prosinca 2016.g., utvrđeno je da s danom donošenja Odluke prestaje članstvo u Nadzornom odboru Domagoju Karadjoli i Tomislavu Vuiću na temelju danih ostavki, a da se za članove Nadzornog odbora izabiru Boris Bekavac i David Tomašek. U dopisu trgovačkog društva HPB-Invest d.o.o., navodi se da je sukladno Odluci trgovačkog društva HPB-Invest d.o.o. o utvrđivanju naknade za rad članovima Nadzornog odbora, dužnosnik Tomislav Vuić po osnovi članstva u Nadzornom odboru primao mjesecnu naknadu u iznosu od 2.000,00 kn neto. Uvidom u priloženu ovjerenu zbirnu listu isplata utvrđeno je trgovačko društvo HPB-Invest d.o.o. Tomislavu Vuiću izvršilo u 2016.g. pet isplata u iznosu od 2.000,00 kn neto, odnosno ukupno 10.000,00 kn neto.

Uvidom u povijesni izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu za trgovačko društvo HPB-Invest d.o.o., MBS: 080530805, utvrđeno da je trgovačko društvo HPB d.d. upisano kao jedini osnivač i član trgovačkog društva HPB-Invest d.o.o. te da je Tomislav Vuić bio predsjednik Nadzornog odbora od 1. srpnja 2016.g., a prestao je biti član i predsjednik Nadzornog odbora 20. prosinca 2016.g.

Uz dopis trgovačkog društva HPB-nekretnine d.o.o., zaprimljen u Povjerenstvu 22. prosinca 2016.g., priložena je preslika Ostavke dužnosnika Tomislava Vuića na članstvo u Nadzornom odboru i funkciju predsjednika Nadzornog odbora trgovačkog društva HPB-nekretnine d.o.o.

Uvidom u presliku Ostavke utvrđeno je da je potpisana od strane dužnosnika i da je zaprimljena u trgovačkom društvu 12. prosinca 2016.g. Odlukom Skupštine trgovačkog društva HPB-nekretnine d.o.o. od 20. prosinca 2016.g., utvrđeno je da s danom donošenja Odluke prestaje članstvo u Nadzornom odboru Domagoju Karadjoli i Tomislavu Vuiću na temelju danih ostavki, a da se za članove Nadzornog odbora izabiru Ana Belamarić i Tomislav Katić. U dopisu trgovačkog društva HPB-nekretnine d.o.o., navodi se da je sukladno Odluci trgovačkog društva HPB-nekretnine d.o.o. o utvrđivanju naknade za rad članovima Nadzornog odbora, dužnosnik Tomislav Vuić po osnovi članstva u Nadzornom odboru primao mjesecnu naknadu u iznosu od 2.000,00 kn neto. Uvidom u priloženu ovjerenu zbirnu listu isplata utvrđeno je da je trgovačko društvo HPB-Invest d.o.o. Tomislavu Vuiću izvršilo u 2016.g. pet isplata po 2.000,00 kn neto, odnosno ukupno 10.000,00 kn neto.

Uvidom u povijesni izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu za trgovačko društvo HPB-nekretnine d.o.o., MBS: 080531505, utvrđeno da je trgovačko društvo HPB d.d. upisano kao jedini osnivač i član društva HPB-nekretnine d.o.o. te da je Tomislav Vuić bio član Nadzornog odbora od 1. srpnja 2016.g., a da je prestao biti članom Nadzornog odbora 20. prosinca 2016.g.

Člankom 14. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da dužnosnici ne mogu biti članovi upravnih tijela i nadzornih odbora trgovačkih društava, upravnih vijeća ustanova, odnosno nadzornih odbora izvanproračunskih fondova niti obavljati poslove upravljanja u poslovnim subjektima. Člankom 20. stavkom 3. ZSSI-a propisano je da obveze koje za dužnosnika proizlaze iz članka 14. ZSSI-a, počinju danom stupanja na dužnost i traju dvanaest mjeseci od dana prestanka obnašanja dužnosti.

U odnosu na navode iz očitovanja dužnosnika Povjerenstvo ističe kako odredbama članka 14. ZSSI-a nije propisana bilo kakva iznimka od zabrane istovremenog obnašanja neke od javnih dužnosti iz članka 3. stavka 1. i stavka 2. ZSSI-a, pa tako i dužnosti člana uprave trgovačkog društva u većinskom državnom vlasništvu, i članstva u nadzornim odborima trgovačkih društava, neovisno o njihovoj vlasničkoj strukturi. Iznimke od zabrane iz članka 14. stavka 1. ZSSI-a, propisane stavkom 2. istog članka, odnose se samo na članstvo u upravnim vijećima ustanova i nadzornim odborima izvanproračunskih fondova, ali ne i na članstvo dužnosnika u upravama i nadzornim odborima trgovačkih društava. Međutim, sukladno odredbama stavka 2. istog članka, čak i kada dužnosnici iznimno mogu biti članovi upravnih vijeća ustanova i nadzornih odbora izvanproračunskih fondova, za obavljanje tih dopuštenih funkcija nemaju pravo na naknadu, osim putnih i drugih opravdanih troškova.

Ujedno Povjerenstvo ističe da je ova zabrana formalne naravi te da Povjerenstvo, prilikom utvrđivanja povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, ne utvrđuje je li dužnosnik u konkretnoj situaciji u sukobu interesa u užem smislu, odnosno u smislu definicije iz članka 2. ZSSI-a, jer za utvrđivanje povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a nije relevantno jesu li privatni interesi dužnosnika u suprotnosti s javnim interesom.

Člankom 473. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj 111/93., 34/99., 121/99. - vjerodostojno tumačenje, 52/00. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 118/03., 107/07., 146/08., 137/09., 152/11. - pročišćeni tekst, 111/12. i 68/13., u dalnjem tekstu: ZTD) propisano je da su povezana trgovačka društva pravno samostalna društva koja u međusobnom odnosu mogu biti društvo koje u drugom društvu ima većinski udio ili većinsko pravo u odlučivanju, zatim mogu biti u odnosu ovisnog i vladajućeg društva, društva koncerna, društva s uzajamnim udjelima te društva povezana poduzetničkim ugovorima. Povjerenstvo ukazuje kako navedena odredba ZTD-a, a niti bilo koja druga odredba tog ili bilo kojeg drugog Zakona, ne propisuje da je predsjednik ili član uprave jednog trgovačkog društva, pa tako niti član uprave trgovačkog društva u većinskom državnom vlasništvu, ujedno po svom položaju član uprave ili član nadzornog odbora u nekom od povezanih trgovačkih društava.

U odnosu na navode iz očitovanja dužnosnika, nesporno je da sukladno članku 38. stavku 1. točki 3. i članku 45. stavku 1. točki 3. Zakona o kreditnim institucijama („Narodne novine“ broj 159/13., 19/15. i 102/15.), članom uprave odnosno članom nadzornog odbora kreditne institucije može biti osoba koja u svakom trenutku pored ostalih propisanih uvjeta, nije u sukobu interesa u odnosu na kreditnu instituciju, dioničare, članove nadzornog odbora, nositelje ključnih funkcija i više rukovodstvo kreditne institucije. Nesporno je i da je člankom 7. stavkom 1. Odluke o procjeni primjerenoosti predsjednika uprave, člana uprave, člana nadzornog odbora i nositelja ključne funkcije u kreditnoj instituciji („Narodne novine“ broj 14/14. i 96/16.) propisano da se smatra da postoji sukob interesa člana uprave kreditne institucije: ako taj član uprave ili s njim povezana osoba ima značajan poslovni odnos s kreditnom institucijom, ako je član uprave kreditne institucije ujedno i član nadzornog odbora neke od kreditnih ili finansijskih institucija upisanih u sudski registar u Republici Hrvatskoj ili ako druge okolnosti upućuju na sukob interesa. Člankom 7. stavkom 2. iste Odluke propisano je da se, iznimno, neće smatrati da postoji sukob interesa ako je član uprave kreditne institucije ujedno i član nadzornog odbora njenih društava kćeri. Međutim, odredba članka 14. stavka 1. ZSSI-a predstavlja propis jače pravne snage i ujedno specijalni propis za one članove uprave kreditnih institucija koje su trgovačka društva u većinskom državnom vlasništvu, s obzirom da su ove osobe dužnosnici, odnosno adresati odredaba ZSSI-a, za razliku od ostalih na koje se primjenjuju odredbe Zakona o kreditnim institucijama i Odluka HNB-a.

Nadalje, nesporno je da je prethodni saziv Povjerenstva dao Mišljenje broj 711-I-150-01-M-29/11 na 25. sjednici od 19. svibnja 2011.g., u kojem je tumačeno kako se zabrana iz članka 14. stavka 1. ZSSI-a ne odnosi na dužnosnike koji kao članovi uprave trgovačkih društava u većinskom državnom vlasništvu, istovremeno obavljaju funkcije članova nadzornog odbora u povezanim trgovačkim društvima, jer da isti poslovi predstavljaju integralni dio poslova upravljanja vladajućim društvom u kojem obnašaju javnu dužnost. No pritom nije ujedno protumačeno i kako za obavljanje funkcije članova nadzornih odbora u povezanim trgovačkim društvima, dužnosnici imaju pravo na naknadu.

Povjerenstvo u aktualnom sazivu, zauzelo je drugačije tumačenje članka 14. stavka 1. ZSSI-a te je 20. listopada 2014.g. na internetskoj stranici Povjerenstva objavilo Smjernicu i uputu donesenu na 66. sjednici, održanoj 9. rujna 2014., u kojoj se navodi da je tumačenje ZSSI-a, dano u Mišljenju ranijeg saziva Povjerenstva broj 711-I-150-01-M-29/11 od 19. svibnja 2011.g. pogrešno te se stoga navedenom Smjernicom i uputom pozivaju dužnosnici koji obnašaju dužnost članova uprave u trgovačkim društvima u većinskom državnom vlasništvu da svoje postupanje i status usklade s tumačenjem iznesenim u Smjernici i uputi Povjerenstva. U Smjernici i uputi, ukazuje se da predsjednici i članovi uprava trgovačkih društava koja su u većinskom državnom vlasništvu, kao dužnosnici u smislu članka 3. stavka 1. podstavka 41. ZSSI-a, ne mogu za vrijeme obnašanja te dužnosti, biti članovi uprava ili nadzornih odbora u bilo kojem drugom trgovačkom društvu pa tako ne mogu biti niti članovi uprava ili nadzornih odbora u povezanim trgovačkim društvima, a ova zabrana obvezuje dužnosnike za vrijeme trajanja mandata te u razdoblju od 12 mjeseci od dana prestanka obnašanja javne dužnosti.

Slijedom navedenog, na temelju prikupljenih podataka i dokumentacije utvrđeno je da je istovremenim obnašanjem dužnosti predsjednika Uprave trgovačkog društva HPB d.d. i obavljanjem funkcije člana, a potom predsjednika Nadzornog odbora trgovačkog društva HPB-Stambena štedionica d.d. od 4. studenog 2014.g., na koju je funkciju podnio ostavku 12. prosinca 2016.g., zatim obavljanjem funkcije predsjednika Nadzornog odbora trgovačkog društva HPB-Invest d.o.o. od 1. srpnja 2016.g. pa do 12. prosinca 2016.g. te obavljanjem funkcije člana Nadzornog odbora trgovačkog društva HPB-nekretnine d.o.o. od 1. srpnja 2016.g. pa do 12. prosinca 2016.g., dužnosnik Tomislav Vuić počinio povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a. U odnosu na razdoblje u kojem su ovom Odlukom utvrđene povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, Povjerenstvo je uvažilo okolnost da je dužnosnik 12. prosinca 2016.g. podnio ostavke na članstvo u sva tri nadzorna odbora.

Člankom 42. ZSSI-a propisane su sankcije koje se mogu izreći za povredu odredbi navedenog Zakona. Prilikom donošenja odluke o vrsti i visini sankcije za utvrđene povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a Povjerenstvo je ocijenilo sve okolnosti iz kojih proizlazi težina i posljedica utvrđenih povreda. Kao okolnost koja upućuje na nužnost izricanja sankcije obustave isplate dijela neto mjesecne plaće kao teže vrste sankcije, Povjerenstvo je ocijenilo okolnost da dužnosnik javnu dužnost obnaša profesionalno te da je bio član nadzornih odbora u tri trgovačka društva, a za obavljanje funkcije člana nadzornih odbora dužnosnik je primao mjesecnu naknadu u iznosu od 2.000,00 kn, po svakom nadzornom odboru.

Člankom 44. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da sankciju obustave isplate dijela neto mjesecne plaće Povjerenstvo može izreći u rasponu od 2.000,00 do 40.000,00 kn.

Kao okolnost koja upućuje na nužnost izricanja više sankcije unutar Zakonom propisanog raspona Povjerenstvo je cijenilo činjenicu da je dužnosnik za obavljanje funkcije člana nadzornog odbora u predmetna tri trgovačka društva primio novčanu naknadu u ukupnom neto iznosu od 69.800,00 kn, što Povjerenstvo smatra značajnim iznosom.

Kao okolnost koja upućuje na opravdanost izricanja niže sankcije unutar Zakonom propisanog raspona Povjerenstvo je ocijenilo činjenicu da je Mišljenje prethodnog saziva Povjerenstva od 19. svibnja 2011.g., koje je dano na zahtjev prethodnih članova Uprave HPB d.d. koji su tu dužnost obnašali prije dužnosnika, moglo dovesti dužnosnika u zabludu da članstvom u nadzornim odborima u povezanim trgovackim društvima, ne postupa suprotno odredbama ZSSI-a. S obzirom da je člankom 5. stavkom 2. ZSSI-a propisano da su dužnosnici osobno odgovorni za svoje djelovanje u obnašanju javnih dužnosti, Mišljenje prethodnog saziva Povjerenstva upućeno drugim dužnosnicima, ne otklanja samo po sebi postojanje povrede odredbe ZSSI-a u ovom slučaju. S druge strane, Smjernica i uputa ovog saziva Povjerenstva od 9. rujna 2014.g., u kojoj se ukazuje na suprotno pravno tumačenje nije upućena niti dostavljena izravno dužnosnicima u trgovackom društvu HPB d.d., pa tako niti dužnosniku Tomislavu Vuiću. Povjerenstvo ponovno ističe kako je Mišljenje od 19. svibnja 2001.g., moglo dužnosnika dovesti u zabludu samo u odnosu na dopuštenost članstva u nadzornim odborima, no ne i u odnosu na dopuštenost primanja naknade za članstvo u nadzornim odborima, s obzirom da se u tom Mišljenju, ne navodi da bi za članstvo u nadzornim odborima u povezanim trgovackim društvima, dužnosnici imali pravo i na naknadu. Kao okolnost koja upućuje na opravdanost izricanja niže sankcije unutar Zakonom propisanog raspona Povjerenstvo je ocijenilo činjenicu da je dužnosnik podnio ostavke na članstvo u nadzornim odborima predmetnih trgovackih društava.

S obzirom na navedeno, Povjerenstvo je ocijenio primjerenim da se za utvrđene povrede ZSSI-a dužnosniku izrekne sankcija obustave isplate dijela neto mjesecne plaće, u ukupnom iznosu od 5.000,00 kuna, koja će se izvršiti u dva jednakata uzastopna mjesecna obroka, svaki u pojedinačnom iznosu od 2.500,00 kuna.

Slijedom svega navedenog, Povjerenstvo je donijelo odluku kao što je navedeno u izreci ovog akta.

PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

Dalija Orešković, dipl.iur.  
*Dalija Orešković*

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove odluke Povjerenstva dužnosnik može pokrenuti upravni spor. Upravna tužba podnosi se nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od dana dostave odluke Povjerenstva. Podnošenje tužbe nema odgodni učinak.

Dostaviti:

1. Dužnosnik Tomislav Vuić, osobnom dostavom
2. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
3. Pismohrana

