



REPUBLIKA HRVATSKA

Broj: 711-I-2215-P-214-16/17-13-11

Zagreb, 8. prosinca 2017.g.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) na temelju članka 39. stavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15., u daljnjem tekstu: ZSSI), **povodom neanonimne prijave podnesene protiv dužnosnika Ivica Radića, općinskog načelnika Općine Okrug, na 202. sjednici, održanoj 8. prosinca 2017.g. donosi sljedeću:**

ODLUKU

Postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Ivica Radića, općinskog načelnika Općine Okrug, neće se pokrenuti, s obzirom da iz podataka i dokumentacije prikupljene povodom zaprimljene neanonimne prijave od 12. srpnja 2016.g., ne proizlazi da je u postupanju prijavljenog dužnosnika došlo do moguće povrede odredbi ZSSI-a.

Objasnjeno

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 43. ZSSI-a propisano je da su gradonačelnici, općinski načelnici i njihovi zamjenici dužnosnici u smislu odredbi toga Zakona, stoga je i Ivica Radić, povodom obnašanja dužnosti općinskog načelnika Općine Okrug obavezan postupati sukladno odredbama ZSSI-a.

Člankom 39. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da Povjerenstvo može pokrenuti postupak iz svoje nadležnosti na temelju svoje odluke, povodom vjerodostojne, osnovane i neanonimne prijave ili u slučajevima kada raspolaže saznanjima o mogućem sukobu interesa dužnosnika. O pokretanju ili nepokretanju postupka, Povjerenstvo donosi pisanu odluku. Na temelju stavka 4. istog članka, podnositelju prijave jamči se zaštita anonimnosti.

Protiv dužnosnika Ivica Radića podnesena je 1. srpnja 2016.g. neanonimna prijava koja je u knjizi ulazne pošte Povjerenstva zaprimljena pod brojem 711-U-3459-P-214/16-01-2. U prijavi se navode tri okolnosti povodom kojih se upućuje na moguću povredu odredbi ZSSI-a. Podnositelj prijave podnio je 12. srpnja 2017. i dopunu prijave koja je zaprimljena u knjizi ulazne pošte Povjerenstva pod brojem 711-U-3572-P-214/16-02-2 u kojoj se u bitnom ponavljaju navodi iz ranije podnesene prijave.

U prijavi se u bitnom navodi da je dužnosnik na teret sredstava proračuna Općine Okrug, zatražio usluge sudskog vještaka Valtera Dolušića, radi vještačenja potpisa na podnesenom zahtjevu općinskih vijećnika za sazivanjem sjednice Općinskog vijeća Općine Okrug.

U prijavi se nadalje navodi da dužnosnik ima stalne emisije na Gradskom Radiju Trogir koje služe njegovoj osobnoj promociji te njegovom obračunu s općinskim vijećnicima, a koje se plaćaju sredstvima iz proračuna Općine Okrug.

U prijavi se navodi i da je dužnosnik angažirao odvjetnika Tomislava Barišića da na teret sredstava iz proračuna Općine Okrug podnese Televiziji Jadran d.o.o. zahtjev za objavu ispravka informacija objavljenih u emisiji „Aktualno“ od 24. ožujka 2016.g., čime je dužnosnik ostvario svoj privatni interes, sredstvima Općine Okrug. U prilogu je dostavljen dopis odvjetnika Tomislava Barišića upućen Televiziji Jadran d.o.o. od 18. travnja 2016.g.

Radi provjere navoda iz podnesene prijave Povjerenstvo je od nadležnih državnih tijela prikupilo potrebne podatke i dokumentaciju. Na zahtjev Povjerenstva, Općina Okrug, dostavila je očitovanja od 22. prosinca 2016.g., 22. veljače 2017.g., 6. travnja 2017.g i 21. studenog 2017.g. Uz očitovanja su dostavljeni i Pravilnik Općine Okrug o provedbi postupka nabave bagatelne vrijednosti („Službeni glasnik Općine Okrug“ broj 1/14. i 8/14.), Ugovor između Općine Okrug i trgovačkog društva Trogir Holding d.o.o. od 18. siječnja 2016.g. i Ugovor o zastupanju između Općine Okrug i Odvjetnika Tomislava Barišića od 1. veljače 2016.g.,

Uvidom u Ugovor sklopljen između Općine Okrug kao Naručitelja usluga i trgovačkog društva TROGIR HOLDING d.o.o. kao Izvršitelja usluga od 18. siječnja 2016.g., utvrđeno je da istim ugovorne strane uređuju međusobna prava i obveze u pružanju Paketa usluga koje se sastoje od oglašavanja, praćenja manifestacija i dobrotvornih akcija, promocija Općine Okrug kroz kulturu, sport i rad udruga na području Općine Okrug te emitiranje kratke emisije jedan put tjedno (subotom), a sve sukladno Ponudi Izvršitelja i koja je sastavni dio ovog Ugovora. Izvršitelj se obvezao obavljati ugovorene usluge sukladno svojim tehničkim mogućnostima u razdoblju od 1. veljače 2016.g. do 31. siječnja 2017.g., za iznos od 1.200,00 kn + PDV mjesečno. U očitovanju Općine Okrug navodi se da je predmetni Ugovor sklopljen sukladno Pravilniku o provedbi postupka nabave bagatelne vrijednosti („Službeni glasnik Općine Okrug“ broj: 1/14. i 4/14.). Člankom 5. navedenog Ugovora izričito je ugovoreno da suradnja Općine Okrug i trgovačkog društva TROGIR HOLDING d.o.o. ne umanjuje obveze Izvršitelja koje proizlaze iz Zakona o javnom priopćavanju i Zakona o elektroničkim medijima, sukladno kojima je u okviru svog redovitog poslovanja dužan nepristrano pratiti rad Općine Okrug.

Uvidom u podatke Trgovačkog suda u Splitu utvrđeno je da je pod MBS: 060258020, upisano trgovačko društvo TROGIR HOLDING d.o.o. Kao osoba ovlaštena na zastupanje upisan je Zvonimir Bukarica, direktor, dok je Grad Trogir upisa kao jedini osnivač i član odnosno jedini vlasnik trgovačkog društva.

Uvidom u Ugovor o zastupanju sklopljen između Općine Okrug i odvjetnika Tomislava Barišića iz Zagreba 1. veljače 2016.g., utvrđeno je da je predmet tog Ugovora pružanje odvjetničkih usluga sukladno Ponudi Odvjetničkog ureda od 29. siječnja 2016.g. te utvrđivanje međusobnih prava i obveza ugovornih stranaka u izvršavanju istih. Ugovorom se Odvjetnički ured obvezao Općini Okrug pružati odvjetničke usluge u skladu sa Zakonom o odvjetništvu, uputama stranke, Kodeksom odvjetničke etike i dobrim poslovnim običajima. Ugovor je sklopljen na razdoblje od 15. veljače 2016.g do 15. studenog 2016.g. Za usluge izrade nacrtu rješenja o ovrsi za potrebe naplate utvrđenih obveza fizičkim i pravnim osobama na ime komunalne naknade, komunalnih doprinosa te naknade za uređenje voda, izrade pisanih opomena i dopisa za potrebe naplate potraživanja, izrade prijedloga za ovrhu za potrebe prisilne naplate, pravnih savjetovanja u okviru cijene mjesečnog paušala te izrade pisanih pravnih mišljenja u okviru cijene mjesečnog paušala, ugovoreno je plaćanje paušalne mjesečne naknade u iznosu od 8.000,00 kn + PDV za tekući mjesec. Sve ostale poduzete odvjetničke usluge i radnje, osim odvjetničkih usluga i radnji u sudskim i drugim postupcima u kojima vrijednost predmeta spora ne prelazi 100.000,00 kn, Odvjetnički ured će usluge i radnje obračunavati i naplaćivati primjenom odredbi Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika umanjene za 50 %, a odredbe ovog Ugovora neće se primjenjivati u slučaju sklapanja posebnog ugovora o zastupanju za pojedine odvjetničke usluge i radnje, kada će se iste obračunavati i naplaćivati na način kako je uređeno tim posebnim ugovorom o zastupanju.

U očitovanju Općine Okrug od 22. veljače 2017.g., navodi se kako dužnosnik Ivica Radić nije s odvjetnikom Tomislavom Barišićem u rodbinskoj, tazbinskoj, prijateljskoj ili poslovnoj vezi niti su po nekoj drugoj osnovi povezani u smislu odredbi ZSSI-a te da sklapanju Ugovora o zastupanju prethodio postupak nabave koji je proveden sukladno Pravilniku o provedbi postupka nabave bagatelne vrijednosti U očitovanju Općine Okrug od 6. travnja 2017.g., navodi se da je odluku o odabiru predmetnog Odvjetničkog ureda donio dužnosnik Ivica Radić kao općinski načelnik te je isti i sklopio Ugovor o zastupanju u ime Općine Okrug te da je o ovom Ugovoru Općinsko vijeće Općine Okrug upoznato kroz Plan nabave i Izvješće o izvršenju proračuna, koji su javno objavljeni na internetskim stranicama Općine Okrug.

U odnosu na poslovni odnos koji proizlazi iz Ugovora sklopljenog između Općine Okrug i trgovačkog društva TROGIR HOLDING d.o.o. te Ugovora o zastupanju sklopljenog između Općine Okrug i odvjetnika Tomislava Barišića, Povjerenstvo iz navoda prijave te ostalih prikupljenih podataka i dokumentacije, nije steklo saznanja iz kojih bi proizlazilo da je u postupanju dužnosnika Ivica Radića došlo do moguće povrede odredbi ZSSI-a. Naime, iz predmeta i sadržaja ovih ugovora ne proizlazi da je dužnosnik njihovim sklapanjem ostvario neki svoj privatni interes koji bi bio suprotan javnom, niti iz navoda prijave te ostalih prikupljenih podataka i dokumentacije proizlazi da je dužnosnik na bilo koji način osobno i interesno povezan s pravnim ili fizičkim osobama koje se u ovim ugovorima pojavljuju kao druga ugovorna strana.

U odnosu na vještačenje potpisa članova Općinskog vijeća Općine Okrug, u očitovanju Općine Okrug od 22. prosinca 2016.g., navodi se da je šest članova Općinskog vijeća Općine Okrug 9. kolovoza 2013.g. podnijelo zahtjev za sazivanje sjednice Općinskog vijeća Općine Okrug. Uvidom u predmetni zahtjev, kao i povodom saznanja da se svi članovi Općinskog vijeća u trenutku potpisivanja zahtjeva nisu nalazili na području Općine Okrug te stoga nisu bili u mogućnosti potpisati zahtjev, već je umjesto njih zahtjev potpisao samo jedan vijećnik, postojala je sumnja da potpisi na zahtjevu nisu vjerodostojni te je stoga zatraženo vještačenje svih šest potpisa. Sudski vještak za rukopise, dokumente, vjerodostojne papire i novčanice je utvrdio kako su tri od šest potpisa vjerodostojni potpisi. Za obavljeno vještačenje sudskom vještaku Valteru Dolušiću isplaćena je naknada u iznosu od 1.000,00 kn bruto po potpisu. S obzirom da je Ministarstvo uprave Općini Okrug dalo uputu iz koje proizlazi da ukoliko postoji sumnja u vjerodostojnost potpisa na zahtjevu za sazivanje sjednice, takvu okolnost utvrđuje Ministarstvo unutarnjih poslova, Općina Okrug je navedenom tijelu podnijela prijavu s vještačenjem sudskog vještaka protiv nepoznatog počinitelja.

U očitovanju Općine Okrug od 27. studenog 2017.g., navodi se da je zahtjev za sazivanje sjednice Općinskog vijeća podnesen predsjedniku Općinskog vijeća 9. kolovoza 2013.g., a potpisnici tog zahtjeva bili su Dragan Zelenika (HSP), Ivan Čamber (HDZ), Marin Radić (SDP), Marica Bešker, Joško Radić i Dominik Matković (Kandidacijska lista grupe birača nositelja Dominika Matkovića). Predloženi dnevni red bio je: 1.) nestašica vode i ublažavanje šteta koje su nastale zbog nestašica vode 2.) žurno uklanjanje razbacanog smeća i neurednost u naseljima, 3.) uzurpacija i ograđivanje plaže te njeno estetsko nagrđivanje odloženom ogradom. Predsjednik vijeća u tom razdoblju bio je Ivica Radić (HDZ) koji se podnositeljima zahtjeva pismeno očitovao kako ispitujući zahtjeve i navode iz obrazloženja zahtjeva u odnosu na činjeničnu i pravnu osnovu, uvažavajući načela, ciljeve i svrhu mjerodavnih pravnih normi kojima je uređen djelokrug, nadležnost i rad predstavničkog tijela, ne postoji osnova za sazivanje sjednice Općinskog vijeća. S obzirom da se nakon odgovora predsjednika Općinskog vijeća podnositelji zahtjeva nisu obratili općinskom načelniku, što su isti bili obvezni u smislu članka 34.a. stavka 2. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, dužnosnik kao općinski načelnik nije mogao sazivati sjednicu u roku od 8 dana. Potom je zahtjev za sazivanje sjednice Općinskog vijeća Općine Okrug podnesen općinskom načelniku 26. rujna 2013.g., no pregledom je utvrđeno kako taj zahtjev nije bio istovjetan zahtjevu koji je prethodno bio podnesen predsjedniku Općinskog vijeća, s obzirom da su potpisi članova Općinskog vijeća bili različiti u odnosu na potpise na zahtjevu koji je bio podnesen predsjedniku Općinskog vijeća kao i u odnosu na potpise na tekstu Prisege vijećnika pohranjene u arhivi. Povodom ove okolnosti, općinski je načelnik od Ministarstva uprave zatražio očitovanje i uputu za postupanje, a Ministarstvo uprave je u svom odgovoru klasa: 02301/13-01/0533, ur.broj: 515-02-02/1-13-4 od 15. listopada 2013.g., između ostalog navelo kako niti predsjednik predstavničkog tijela, a niti općinski načelnik, nisu ovlašteni ispitivati vjerodostojnost potpisa, već su dužni sazvati sjednicu, a ukoliko postoji sumnja u vjerodostojnost potpisa, takvu okolnost utvrđuje Ministarstvo unutarnjih poslova.

Nakon očitovanja Ministarstva uprave, predsjednik Općinskog vijeća je sazvaio sjednicu po predloženim točkama dnevnog reda te je od Policijske postaje Trogir dobivena *Tablica popisa sudskih vještaka grafologa* povodom koje se Općina Okrug obratila vještaku Valteru Dolušiću, koji je utvrdio kako da su tri od šest potpisa nevjerodostojni potpisi. O svim navedenim okolnostima Općinsko vijeće je u više navrata bilo obaviješteno. U očitovanju se navodi kako dužnosnik Ivica Radić nije sa sudskim vještakom Valterom Dolušićem u rodbinskoj, tazbinskoj, prijateljskoj ili poslovnoj vezi niti su po nekoj drugoj osnovi povezani u smislu odredbi ZSSI-a.

Uvidom u podatke Državnog izbornog povjerenstva te uvidom u Registar dužnosnika kojeg ustrojava i vodi ovo Povjerenstvo utvrđeno je da dužnosnik Ivica Radić, nositelj nezavisne liste, obnaša dužnost općinskog načelnika od 6. lipnja 2013.g.

Uvidom u prikupljene podatke i dokumentaciju, utvrđeno je da je predsjednik Općinskog vijeća Općine Okrug Ivica Radić, aktom klasa: 021-05/13-01/3, ur.broj: 2184-04-02/13-1 od 16. rujna 2013.g. sazvaio 3. sjednicu Općinskog vijeća Općine Okrug, sa 13. točaka dnevnog reda za 26. rujna 2013.g. Uvidom u Zapisnik sa 3. sjednice Općinskog vijeća Općine Okrug održane 26. i 27. rujna 2013.g. utvrđeno je da je prije raspravljanja predsjednik Općinskog vijeća Ivica Radić, upoznao vijećnike kako je u kolovozu zaprimio zahtjev šest vijećnika za sazivanje sjednice Općinskog vijeća koju nije sazvaio te je ukratko izložio navode iz odgovora Ministarstva uprave povodom zahtjeva vijećnika Dominika Matkovića za sazivanjem sjednice Općinskog vijeća. Uvidom u odgovor Ministarstva uprave klasa: 023-01/13-01/0533, ur.broj. 515-02-02-02/1-13-4 od 15. listopada 2013.g., utvrđeno je se u tom odgovoru navodi da Ministarstvo uprave u cijelosti ostaje kod svojih navoda upućen u odgovoru Općini Okrug od 19. rujna 2013.g. te se još jednom ističe kako člankom 34.a stavkom 1. i 2. Zakona o lokalnoj i područnoj samoupravi propisano da je predsjednik predstavničkog tijela na obrazloženi zahtjev najmanje jedne trećine članova predstavničkog tijela dužan sazvati sjednicu u roku od 15 dana od dana primitka zahtjeva, a ukoliko ju ne sazove, sjednicu će sazvati općinski načelnik, gradonačelnik ili župan u roku od 8 dana. Sukladno navedenim odredbama, predsjednik predstavničkog tijela dužan je ne samo sazvati sjednicu, veći provesti raspravu i odlučivanje o prijedlogu 1/3 članova, odnosno o točkama koje su oni predložili u svojstvu ovlaštenog predlagača u svom zahtjevu za sazivanje sjednice. U slučaju kada predsjednik predstavničkog tijela u propisanom roku od 15 dana ne sazove sjednicu, tada se članovi predstavničkog tijela koji su inicirali sazivanje sjednice obraćaju općinskom načelniku koji je na temelju zaprimljenog obrazloženog zahtjeva dužan sazvati sjednicu u roku od 8 dana. Posebno se ističe kako Zakonom o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi nije propisan rok u kojem su se vijećnici dužni obratiti općinskom načelniku ukoliko sjednicu povodom njihovog zahtjeva nije sazvaio predsjednik predstavničkog tijela. Također se ističe kako predsjednik predstavničkog tijela nije ovlašten ocjenjivati osnovanosti i opravdanost zahtjeva za sazivanjem sjednice kojeg je podnijela najmanje jedna trećina članova tog tijela, niti su predsjednik predstavničkog tijela i općinski načelnik ovlašteni ispitivati vjerodostojnost potpisa na podnesenom zahtjevu za sazivanjem sjednice.

Iz prikupljenih podataka i dokumentacije, posebice iz odgovora Ministarstva uprave od 15. listopada 2013.g., proizlazi kako postoji obveza sazivanja sjednice predstavničkog tijela na obrazloženi zahtjev najmanje 1/3 njezinih članova. Tijela Općine Okrug su nakon zaprimanja odgovora Ministarstva uprave postupila u skladu s danim tumačenjem te su se potom uredno održavale sjednice predstavničkog tijela na kojima su članovi Općinskog vijeća imali prilike postavljati pitanja i koristiti svoja prava. Nadalje, iz prikupljenih podataka i dokumentacije ne proizlazi da je dužnosnik Ivica Radić, kao općinski načelnik Općine Okrug, propustom sazivanja sjednice u roku od 8 dana od dana primitka obrazloženog zahtjeva 1/3 članova Općinskog vijeća te angažiranjem sudskog vještaka radi vještačenja potpisa na podnesenom zahtjevu, ostvarivao neki svoj privatni interes koji je bio u suprotnosti s javnim, niti je utvrđeno da je s angažiranim vještakom Valterom Dolušićem po bilo kojoj osnovi interesno povezan.

Slijedom svega navedenog, Povjerenstvo u odnosu na navode iz podnesene neanonimne prijave nije steklo saznanja iz kojih bi proizlazilo da je u postupanju prijavljenog dužnosnika došlo do moguće povrede odredbi ZSSJ-a, stoga je odlučeno kao što je navedeno u izreci ove odluke.



PREDSJEDNICA POVJERENSTVA
Dalija Orešković, dipl.iur.

Dostaviti:

1. Dužnosnik Ivica Radić, elektroničkom dostavom
3. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
4. Pismohrana