



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O
SUKOBU INTERESA

REPUBLIKA HRVATSKA

Broj: 711-I-2054-P-212-16/17-09-1

Zagreb, 8. rujna 2017.g.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u dalnjem tekstu: Povjerenstvo) na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15., u dalnjem tekstu: ZSSI), **u predmetu dužnosnice Jasne Omejec, predsjednice Ustavnog suda Republike Hrvatske do 6. lipnja 2016.g.**, na 192. sjednici, održanoj 8. rujna 2017.g., donosi sljedeću

ODLUKU

Primitkom naknade plaće nakon prestanka obnašanja dužnosti predsjednice Ustavnog suda Republike Hrvatske, u visini plaće koju je ostvarivala kao predsjednica Ustavnog suda Republike Hrvatske i to za razdoblje od 7. kolovoza 2016.g. do 30. studenog 2016.g., u postupanju dužnosnice Jasne Omejec, došlo je do povrede članka 7. točke c) ZSSI-a, s obzirom da je dužnosnica nakon prestanka obnašanja dužnosti 6. lipnja 2016.g., koristila pravo povratka na rad na poslove koje je obavljala prije obnašanja dužnosti iz članka 15.d. stavka 1. Zakona o obvezama i pravima državnih dužnosnika te je stoga na temelju članka 15 d. stavka 5. Zakona o obvezama i pravima državnih dužnosnika imala pravo na naknadu najviše do iznosa dviju plaća sukladno članku 15. stavku 1. istog Zakona.

Dužnosnici Jasni Omejec, za povredu članka 7. točke c) ZSSI-a, opisanu pod točkom I izreke sankcija se neće izreći, s obzirom da je proteklo više od dvanaest mjeseci od dana prestanka obnašanja dužnosti predsjednice Ustavnog suda Republike Hrvatske.

Obrazloženje

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 5. ZSSI-a propisano je da su predsjednik, zamjenik predsjednika i suci Ustavnog suda Republike Hrvatske, dužnosnici u smislu odredbi navedenog Zakona. Uvidom u Registar dužnosnika i podatke upisane u izvješća o imovinskom stanju koja je dužnosnica Jasna Omejec podnijela povodom obnašanja dužnosti predsjednice Ustavnog suda Republike Hrvatske, utvrđeno je da je Jasna Omejec obnašala navedenu dužnost od 7. prosinca 2007.g. do 6. lipnja 2016.g. te je stoga povodom obnašanja dužnosti predsjednice Ustavnog suda Republike Hrvatske, u razdoblju od 10. ožujka 2011.g. kada je ZSSI stupio na snagu, obvezna postupati sukladno odredbama navedenog Zakona.

Protiv dužnosnice Jasne Omejec, predsjednice Ustavnog suda Republike Hrvatske do 6. lipnja 2016.g., Povjerenstvo je na 174. sjednici, održanoj 11. travnja 2017.g., pokrenulo postupak radi utvrđivanja moguće povrede članka 7. točke c. ZSSI-a, koja proizlazi iz primanja naknade plaće nakon prestanka obnašanja dužnosti predsjednice Ustavnog suda Republike Hrvatske u visini plaće koju je ostvarivala kao predsjednica Ustavnog suda Republike Hrvatske i to za razdoblje od 7. kolovoza 2016.g. do 31. studenog 2016.g., iako je ujedno dužnosnica koristila i pravo povratka na rad na poslove koje je obavljala prije obnašanja dužnosti ili na druge odgovarajuće poslove, sukladno članku 15.d. stavka 1. Zakona o obvezama i pravima državnih dužnosnika.

Na odluku po pokretanju postupka, dužnosnica je dostavila pisano očitovanje u zakonom propisanom roku koje je u knjizi ulazne pošte Povjerenstva zaprimljeno 2. svibnja 2017.g. pod poslovnim brojem 711-U-I-1585-P-212-16/18-08-1. U očitovanju dužnosnica u bitnom ukazuje kako je u središtu ovog predmeta pravno načelo koje upućuje na način na koji se treba tumačiti važenje supstantivnih (materijalnih) pravila s jedne strane te važenje postupovnih pravila, što uključuje i norme o nadležnosti kao i propisane formalne i postupovne pretpostavke, s druge strane. Dužnosnica nadalje ukazuje kako iz prakse europskih sudova proizlazi da se materijalna prava koja su priznata u vrijeme započinjanja obnašanja dužnosti ostvaruju prema postupovnim pravilima koja vrijede u trenutku podnošenja zahtjeva za njihovo ostvarivanje, ako zakon izrijekom ne određuje drugačije.

Dužnosnica navodi da se na njezinu pravnu situaciju primjenjuju slijedeća materijalna pravila: članak 10. stavak 2. Ustavnog zakona o Ustavnom судu Republike Hrvatske („Narodne novine“ broj 99/99., 29/02., u dalnjem tekstu: Ustavni zakon), na temelju kojeg je dužnosnica sklopila Ugovor s Pravnim fakultetom Sveučilišta u Zagrebu, broj: 112-02/07-15-87, ur.broj: 251-55-07-1 od 7. prosinca 2007.g. te članak 15. stavak 1. Zakona o obvezama i pravima državnih dužnosnika **u tekstu od 27. ožujka 2009.g.** (u dalnjem tekstu: ZOI/PDD/2009), to jest **u tekstu koji je bio na snazi u vrijeme kad je dužnosnica izabrana za predsjednicu Ustavnog suda u drugom mandatu, 12. lipnja 2012.g.**

Sukladno tome, dužnosnica ukazuje kako su u vrijeme početka obnašanja dužnosti predsjednice Ustavnog suda u drugom mandatu, 12. lipnja 2012.g, dužnosnici bila priznata dva supstantivna prava u dva različita zakona, od kojih je jedan imao ustavnu snagu. Dužnosnica navodi da joj je kao prvo, bilo priznato pravo povratka na rad na Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu na temelju članka 10. stavka 2. Ustavnog zakona, koji je bio na snazi i u vrijeme kada je počela obnašati dužnost sutkinje Ustavnog suda u drugom mandatu 7. prosinca 2007.g., u vrijeme kada je počela obnašati dužnosti predsjednice Ustavnog suda u prvom mandatu 12. lipnja 2008.g. te u vrijeme kada je počela obnašati dužnost predsjednice Ustavnog suda u drugom mandatu 12. lipnja 2012.g. Člankom 10. stavkom 2. Ustavnog zakona, propisano je da sveučilišni nastavnik (docent, izvanredni i redoviti profesor) pravnih znanosti izabran za suca Ustavnog suda može, izvan radnog odnosa i u smanjenom opsegu nastaviti obavljati nastavu i znanstveni rad kao sveučilišni nastavnik pravnih znanosti.

Dužnosnica ukazuje kako se iz prava sveučilišnih nastavnika na nastavak obavljanja nastave i znanstvenog rada na fakultetu tijekom cijelog razdoblja obnašanja dužnosti suca Ustavnog suda, izvodi njihovo pravo povratka na fakultet te da su to pravo od 1999.g. nadalje ugovarali s fakultetom svi nastavnici za vrijeme obnašanja dužnosti sudaca Ustavnog suda pa tako i dužnosnica. Dužnosnica navodi da joj je kao drugo, bilo priznato pravo na naknadu plaće dužnosnika nakon prestanka dužnosti po osnovi članka 15. stavka 1. ZOiPDD-a/2009., koji je bio na snazi u istom sadržaju u vrijeme kada je počela obnašati dužnost sutkinje Ustavnog suda u drugom mandatu 7. prosinca 2007.g. i u vrijeme kada je počela obnašati dužnost predsjednice Ustavnog suda u prvom mandatu 12. lipnja 2008.g. te u vrijeme kada je počela obnašati dužnosti predsjednice Ustavnog suda u drugom mandatu 12. lipnja 2012.g.

Dužnosnica ističe da kada je riječ o njezinim supstantivnim pravima kao sveučilišne nastavnice i bivše dužnosnice na njezinu se pravnu situaciju primjenjuju materijalna pravila članka 10. stavka 2. Ustavnog zakona i članka 15. stavka 1. ZOiPDD-a/2009., koja su bila na snazi u vrijeme kada je dužnosnica započela posljednji mandat predsjednice Ustavnog suda 12. lipnja 2012.g. Za načelna pravna stajališta koja bi mogla pomoći u razumijevanju stalnosti materijalnih prava sveučilišnih nastavnika koji su obnašali sudačku (ustavosudsku) a ne političku državnu funkciju, dužnosnica upućuje *mutatis mutandis* na odluku Ustavnog suda broj: U-I-4039/2009 i dr. od 18. srpnja 2014.g. („Narodne novine“ broj 100/14.) te *mutatis mutandis* na odluku Ustavnog suda broj: U-I-4113/2008 i dr. od 12. kolovoza 2014.g., („Narodne novine“ broj 102/14.) koja se bavila pravima i dužnostima zastupnika u Hrvatskom saboru i posebnim pravima predsjednika Republike Hrvatske po prestanku obnašanja dužnosti. Dužnosnica opetovano ističe kako se prema općepriznatom pravnom načelu koje se danas smatra europskim pravnim standardom, ostvarivanje supstantivnih (materijalnih) prava provodi prema postupovnim pravilima koja su na snazi u vrijeme podnošenja zahtjeva za njihovo ostvarivanje, ako zakon izrijekom ne određuje drugačije te da to pravno načelo u prvom redu služi za razjašnjavanje primjene mjerodavnog prava na zatečene predmete u prijelaznim razdobljima između dvaju zakonodavnih režima. Dužnosnica nadalje navodi da s obzirom na to da u Ustavnom zakonu nisu bila propisana postupovna pravila za ostvarenje prava povratka na rad sveučilišnih nastavnika, na slučaj dužnosnice primjenjivala su se postupovna pravila iz članka 15.d., stavaka 1., 2., 3. i 4. Zakona o obvezama i pravima državnih dužnosnika u tekstu od 10. siječnja 2015. (u daljnjem tekstu ZOiPDD/2015.).

Dužnosnica nadalje obrazlaže da su slijedeća postupovna pravila iz članka 15.d. ZOiPPD-a/2015. relevantna: u stavku 1. - dio koji propisuje da ne postoji obveza provedbe javnog natječaja, u stavku 2. - sporazum između dužnosnika i čelnika tijela koji se postavlja kao formalni uvjet za priznavanje prava povratka na rad, u stavku 3. – propisana obveza podnošenja zahtjeva i rok za podnošenje zahtjeva radi ostvarenja prava povratka na rad, čiji je adresat bivši dužnosnik te u stavku 4. – propisani rok za donošenje odluke o rasporedu, odnosno povratku na rad bivšeg dužnosnika, računajući od dana podnesenog zahtjeva, čiji je adresat čelnik tijela odnosno osoba ovlaštena za zastupanje u ostvarenju prava i obveza iz radnog odnosa ili u svezi s radnim odnosom.

Dužnosnica nadalje navodi da je u skladu s relevantnim postupovnim odredbama članka 15.d. stavaka 1., 2. 3. i 4. ZOI-PDD-a/2015., njezin povratak na rad na fakultet proveden bez javnog natječaja, da je između dužnosnice i fakulteta postojao ugovor kao formalni uvjet za priznavanje prava povratka na rad, da je dužnosnica podnijela zahtjev za povratak na rad u zakonskom roku te da je dekanica Pravnog fakulteta u Zagrebu donijela u zakonskom roku odluku o pravu dužnosnice na povratak na rad. Dužnosnica ukazuje kako za razliku od postupka za ostvarenje prava povratka na rad bivših dužnosnika, za postupak ostvarivanja njihovog prava na naknadu plaće nikada nisu bila propisana i još uvijek nisu propisana nikakva postupovna pravila, nisu propisane nikakve formalne i postupovne pretpostavke za ostvarivanje tog prava, a nedostaju i norme o nadležnosti za donošenje upravnih akata u konkretnim slučajevima, pa se stoga u administrativnoj praksi susreću različiti obrasci postupanja i različiti sadržaji pojedinačnih akata u istovrsnim pravnim situacijama.

U odnosu na tumačenje Povjerenstva kako je dužnosnica, s obzirom na konzumiranje prava povratka na rad iz članka 15.d.stavka 1. ZOI-PDD-a, imala pravo samo na naknadu najviše do iznosa dviju plaća, dužnosnica navodi kako je ZOI-PDD dopunjeno člankom 15.d., Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o obvezama i pravima državnih dužnosnika („Narodne novine“ broj 22/13., u dalnjem tekstu ZID ZOI-PDD/13.) koji je stupio na snagu 2. ožujka 2013.g. Dužnosnica obrazlaže kako je taj članak u prvom redu donesen zbog potrebe da se pravo povratka na rad nakon prestanka obnašanja dužnosti prizna svim kategorijama dužnosnika, s obzirom na to da je do tada to pravo bilo djelomično uređeno samo za neke kategorije dužnosnika, i to Zakonom o postupku primopredaje vlasti. U odnosu na tumačenje Povjerenstva kako korištenje prava povratka na rad na poslove koje je dužnosnik obavljao prije obnašanja dužnosti ili na druge odgovarajuće poslove bez provedbe javnog natječaja, isključuje istovremeno korištenje prava na naknadu utvrđenu člankom 15.d. stavkom 1. ZOI-PPD-a, dužnosnica ističe kao takvo tumačenje radikalno mijenja značenje, smisao i svrhu navedene odredbe, krug njegovih adresata kao i pravni domaćaj koji je taj članak imao do 2. ožujka 2013.g. Dužnosnica smatra da se tumačenje Povjerenstva može odnositi samo na dužnosnike koji su počeli obnašati državnu dužnost nakon stupanja na snagu ZID-a ZOI-PDD-a/2013., to jest nakon 2. ožujka 2013.g. kada je člankom 15.d. dopunjeno dotadašnji Zakon.

Dužnosnica navodi kako je za njezinu osobnu pravnu situaciju relevantno to da se na nju nisu mogla primijeniti materijalna pravila članka 15.d., unesena u zakon ZID-om ZOI-PDD-a/2013.g., ni kad je riječ o pravu povratka na rad na fakultet, ni kad je riječ o naknadi plaće, jer su oba ta prava dužnosnici bila priznata prije stupanja na snagu ZID-a ZOI-PDD-a/2013. te dužnosnica smatra da ih je kao takva, imala pravo i ostvariti. Dužnosnica tumači da se u odnosu na njezinu osobnu situaciju članak 15.d. stavak 1. ZOI-PDD-a tumači u okvirima ZOI-PDD-a/2009., kao samostalno materijalno pravno pravilo kojim se bivšem dužnosniku priznaje pravo na 6+6, a istodobno se njezino pravo povratka na fakultet prosuđuje prema članku 10. stavku 2. Ustavnog zakona, kao pravo ustavne snage koje je dužnosnici priznato još 2007.g., a ne tek 2013.g., stupanjem na snagu ZID-a ZOI-PDD-a/2013.

U odnosu na odredbu članka 6. Ugovora s Pravnim fakultetom Sveučilišta u Zagrebu broj: 112-02/07-15-87, ur.broj: 251-55-07-1 od 7. prosinca 2007.g., kojom je propisano da se dužnosnica ima pravo vratiti na rad s punim radnim vremenom u roku od mjesec dana po prestanku obnašanja dužnosti, dužnosnica u očitovanju ističe kako je takvom odredbom ugovorila garantivnu klauzulu prava povratka na rad, i to u najkraćem mogućem roku, no takvom se odredbom nije ni na što obvezala, već je samo osigurala svoje pravo povratka na fakultet, pa i bezodložno ako bude trebalo, a fakultet je zajamčio da će poštovati pravnu volju dužnosnice. Dužnosnica navodi da time što je svoj zahtjev za povratak na rad koncipirala na način da traži povratak na rad najkasnije do 6. prosinca 2016.g., jasno je naglasila svoju pravnu volju da će se u ostvarivanju prava 6+6, koristiti samo prvim vremenskim razdobljem.

Dužnosnica smatra kako je 1. prosinca 2016.g., kada je prestala primati naknadu dužnosničke plaće, prekinuta i posljednja pravna veza između dužnosnice i dužnosti koju je obavljala, stoga od Povjerenstva traži da podrobno obrazloži svoju nadležnost za postupanje u njezinom slučaju u okvirima značenja, svrhe i učinaka članka 20. stavka 3. ZSSI-a zasebno, i zajedno s člankom 7. točkom c. ZSSI-a. Dužnosnica smatra da u vrijeme donošenja odluke o pokretanju postupka 11. travnja 2017.g., više nije postojala vremenska, personalna i stvarna nadležnost Povjerenstva za postupanje u predmetnoj pravnoj stvari.

Člankom 7. točkom c) ZSSI-a propisano je da je dužnosnicima zabranjeno zlouporabiti posebna prava koja proizlaze ili su potrebna za obnašanje dužnosti.

Člankom 20. stavkom 3. ZSSI-a, propisano je da obveze koje za dužnosnika proizlaze, između ostalog iz članka 7. istog Zakona, počinju danom stupanja na dužnost i traju dvanaest mjeseci od dana prestanka obnašanja dužnosti. Člankom 20. stavkom 5. ZSSI-a propisano je da kad Povjerenstvo utvrdi povredu odredaba iz stavka 1., 2. i 3. istog članka, bez odgađanja će o tome obavijestiti nadležno državno odvjetništvo.

Povjerenstvo tumači kako na temelju članka 20. ZSSI-a određene obveze, zabrane i ograničenja, obvezuju biše dužnosnike i u razdoblju od dvanaest mjeseci od dana prestanka obnašanja javne dužnosti. S obzirom da je člankom 20. stavkom 3. ZSSI-a izričito propisano kako do povrede članka 7. točke c) istog Zakona, odnosno do zlouporabe posebnih prava koja proizlaze ili su potrebna za obnašanje dužnosti, može doći u razdoblju obnašanja javne dužnosti iz članka 3. ZSSI-a ali i u razdoblju od dvanaest mjeseci od dana prestanka obnašanja javne dužnosti, Povjerenstvo smatra da je u konkretnom slučaju nadležno provesti postupak radi utvrđivanja je li u postupanju Jasne Omejec kao bivše dužnosnica, došlo do povrede članka 7. točke c) ZSSI-a, i to u razdoblju koje je obuhvaćeno vremenskim dosegom predmetne odredbe. Pri tome se ukazuje kako okolnost je li dužnosnik nakon prestanka obnašanja dužnosti koristio neko od prava koje mu pripada na temelju odredbi ZOiPDD-a, ni na koji način ne utječe na postojanje obveza iz ZSSI-a, odnosno određene obveze iz ZSSI-a postoje u razdoblju od dvanaest mjeseci od dana prestanka obnašanja dužnosti i kod onih dužnosnika koji u istom razdoblju ne ostvaruju nikakva prava iz ZOiPDD-a.

Nadalje, odredbama ZSSI-a nisu propisana postupovna pravila na temelju kojih je Povjerenstvo bilo dužno u određenom roku od saznanja o okolnostima iz kojih proizlazi mogućnost da je dužnosnik počinio povredu ZSSI-a, donijeti odluku o pokretanju postupka, niti postoje odredbe koje bi obvezivale Povjerenstvo da postupak koji je pokrenut unutar razdoblja od dvanaest mjeseci od dana prestanka obnašanja dužnosti u kojem dužnosnik još uvijek ima određene obveze, zabrane i ograničenja propisane odredbama ZSSI-a, obustavi, s obzirom da je od prestanka obnašanja dužnosti proteklo više od dvanaest mjeseci.

Povjerenstvo utvrđuje da je Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o obvezama i pravima državnih dužnosnika („Narodne novine“ broj 22/13.) dodan članak 15.d. Navedeni Zakon, stupio je na snagu 2. ožujka 2013.g.

Člankom 15 d., stavkom 1. navedenog Zakona propisano je da dužnosnik koji nije ponovno imenovan na dužnost koju je obnašao ili na drugu dužnost, a koji je prije obnašanja dužnosti bio zaposlen na neodređeno vrijeme u tijelima državne uprave, pravosudnim tijelima, kaznenim tijelima, stručnoj službi Hrvatskoga sabora, Uredu predsjednika Republike Hrvatske, stručnoj službi i uredima Vlade Republike Hrvatske, stručnoj službi Ustavnog suda Republike Hrvatske, stručnoj službi pučkog pravobranitelja, stručnoj službi pravobranitelja za djecu, stručnoj službi pravobranitelja za ravnopravnost spolova, stručnoj službi pravobranitelja za osobe s invaliditetom, Državnom uredu za reviziju i u drugim tijelima koja se osnivaju za obavljanje državne službe, tijelima lokalne i područne (regionalne) samouprave, javnoj službi, izvanproračunskim fondovima, pravnim osobama u vlasništvu ili pretežitom vlasništvu Republike Hrvatske i pravnim osobama u vlasništvu ili pretežitom vlasništvu jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, ima pravo rasporeda, odnosno povratka na rad, na poslove koje je obavljao prije obnašanja dužnosti ili na druge odgovarajuće poslove, bez provedbe javnog natječaja.

Člankom 15 d., stavkom 2. navedenog Zakona propisano je da će se sporazumom između dužnosnika i čelnika tijela, odnosno osobe ovlaštene za zastupanje u ostvarivanju prava i obveza iz radnog odnosa ili u svezi s radnim odnosom, pobliže odrediti uvjeti ostvarivanja prava iz stavka 1. ovoga članka.

Člankom 15 d., stavkom 3. navedenog Zakona propisano je da zahtjev za raspored, odnosno povratak na rad dužnosnik iz stavka 1. ovoga članka mora podnijeti najkasnije u roku od 15 dana od dana prestanka obnašanja dužnosti.

Člankom 15 d., stavkom 4. navedenog Zakona propisano je da je čelnik tijela, odnosno osoba ovlaštena za zastupanje u ostvarivanju prava i obveza iz radnog odnosa ili u svezi s radnim odnosom, dužna u roku od 45 dana od dana podnošenja zahtjeva iz stavka 3. ovoga članka donijeti odluku o rasporedu, odnosno povratku na rad dužnosnika iz stavka 1. ovoga članka.

Člankom 15 d., stavkom 5. navedenog Zakona propisano je da dužnosnik iz stavka 1. ovoga članka **nakon prestanka obnašanja dužnosti do rasporeda, odnosno povratka na rad na poslove koje je obavljao prije obnašanja dužnosti ili na druge odgovarajuće poslove, ima pravo na naknadu najviše do iznosa dviju plaća** sukladno članku 15. ovoga Zakona.

Člankom 15 d., stavkom 6. navedenog Zakona propisano je da dužnosnik iz stavka 1. ovoga članka kojem čelnik tijela, odnosno osoba ovlaštena za zastupanje u ostvarivanju prava i obveza iz radnog odnosa ili u svezi s radnim odnosom, **nije donijela odluku o rasporedu, odnosno povratku na rad u roku iz stavka 4. ovoga članka ili ako odluku o rasporedu, odnosno povratku na rad dužnosnik nije prihvatio**, ima pravo na naknadu plaće sukladno članku 15. ovog Zakona od dana nakon prestanka obnašanja dužnosti.

Na zahtjev Povjerenstva, Ustavni sud Republike Hrvatske, dostavio je uz dopis broj SuT-26/2016 od 19. prosinca 2016.g., slijedeću dokumentaciju: 1.) *zahtjev predsjednice Ustavnog suda Republike Hrvatske prof.dr.sc. Jasne Omejec za donošenje rješenja o naknadi plaće nakon prestanka obnašanja dužnosti od 21. lipnja 2016.g.,* 2.) *rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske broj SuT-K-23/2016 od 6. lipnja 2016.g. o utvrđenju prava prof.dr.sc. Jasne Omejec na naknadu nakon prestanka obnašanja dužnosti,* 3.) *obavijest prof.dr.sc. Jasne Omejec o povratku na posao na Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu upućenu Ustavnom sudu Republike Hrvatske e-porukom od 4. srpnja 2016.g.,* 4.) *odluku Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu od 27. lipnja 2016.g. o odobrenju povratka na rad prof.dr.sc. Jasne Omejec na Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu i* 5.) *rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske broj SuT-K-45/2016-2 od 25. studenoga 2016.g., o prestanku prava prof.dr.sc. Jasne Omejec na naknadu nakon prestanka obnašanja dužnosti.*

Uvidom u zahtjev za donošenje rješenja o naknadi plaće nakon prestanka obnašanja dužnosti suca Ustavnog suda Republike Hrvatske od 6. lipnja 2016.g., utvrđeno je da tim zahtjevom dužnosnica Jasna Omejec, sukladno članku 15. stavku 1. Zakona o obvezama i pravima državnih dužnosnika, u svrhu ostvarivanja prava na naknadu zajamčenu tim Zakonom, predsjedniku Ustavnog suda podnosi zahtjev za donošenje rješenja o naknadi plaće nakon prestanka obnašanja dužnosti suca Ustavnog suda Republike Hrvatske u trajanju od šest mjeseci od dana prestanka obnašanja dužnosti u visini plaće koju ostvaruje dužnosnik na toj dužnosti, a slijedećih šest mjeseci u visini od 50 % plaće koju ostvaruje dužnosnik na toj dužnosti, uvećanu za 0,5 % za svaku navršenu godinu radnog staža, a najviše za 20 %.

Uvidom u rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske broj SuT-K-23/2016 od 6. lipnja 2016.g., utvrđeno je da se istim prof.dr.sc. Jasni Omejec, priznaje pravo na naknadu nakon prestanka obnašanja dužnosti, za vrijeme od 7. lipnja 2016.g do 6. lipnja 2017.g., i to u razdoblju od 7. lipnja 2016.g. do 7. prosinca 2016.g. u visini plaće koju ostvaruje predsjednik Ustavnog suda Republike Hrvatske, a u razdoblju od 7. prosinca 2016.g do 6. lipnja 2017.g., u visini od 50 % plaće koju ostvaruje predsjednik Ustavnog suda Republike Hrvatske.

U rješenju se ujedno utvrđuje da je dužnosnica o promjenama od utjecaja na priznato pravo, i to u pogledu novog zapošljavanja, dužna odmah izvijestiti Ustavni sud Republike Hrvatske, kako bi se donijelo Rješenje o prestanku prava na naknadu nakon prestanka obnašanja dužnosti. Ovo rješenje je potpisala dužnosnica Jasna Omejec, kao predsjednica Ustavnog suda Republike Hrvatske.

Uvidom u e-mail kojeg je dužnosnica Jasna Omejec uputila glavnom tajniku Ustavnog suda Republike Hrvatske od 7. srpnja 2016.g., utvrđeno je da tim e-mail-om dužnosnica dostavlja Ustavnom суду Republike Hrvatske odluku Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu o datumu povratka dužnosnice na rad. Dužnosnica navodi kako je ta odluka, zajedno s prethodnim rješenjem Ustavnog suda o priznavanju prava na naknadu plaće nakon prestanka mandata, pravna osnova za isplatu mjesečnih naknada plaće dužnosnici od 7. lipnja 2016.g do 1. prosinca 2016.g.

Uvidom u odluku Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu klasa: 112-03/16-16/30, ur.broj: 251-55-16-2 od 27. lipnja 2016.g., utvrđeno je da se tom odlukom na temelju članka 15.d. stavka 4. Zakona o obvezama i pravima državnih dužnosnika („Narodne novine“ broj 101/98., 135/98., 105/99., 25/00., 73/00., 30/01., 59/01., 114/01., 153/02., 154/02., 163/03., 16/04., 30/04., 105/04., 187/04., 92/05., 121/05., 135/06., 141/06., 141/06., 17/07., 34/07., 82/07., 107/07., 60/08., 38/09., 150/11., 22/13., 102/14., 103/14 i 3/15.) prof.dr.sc. Jasni Omejec odobrava povratak na rad na Pravnom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu s danom 1. prosinca 2016.g., u skladu s potrebama fakulteta za izvođenje nastave utvrđenima studijskim programom i izvedbenim planom. Odluku je potpisala dekanica, prof.dr.sc. Dubravka Hrabar.

Uvidom u rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske broj SuT-K-45/2016-2 od 25. studenog 2016.g., utvrđeno je da se tim rješenjem utvrđuje da prof.dr.sc. Jasni Omejec, prestaje pravo na naknadu nakon prestanka obnašanja dužnosti predsjednice Ustavnog suda Republike Hrvatske s danom 30. studenoga 2016.g. U obrazloženju rješenja navodi se da je dužnosnici na temelju članka 15. stavka 1. Zakona o obvezama i pravima državnih dužnosnika, priznato pravo na naknadu sve do početka ostvarivanja plaće po drugoj osnovi ili do ispunjenja uvjeta za mirovinu te da je dužnosnica 4. srpnja 2016.g., obavijestila Ustavni sud Republike Hrvatske da joj je odobren povratak na rad na Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu s početkom rada 1. prosinca 2016.g. Rješenje je potpisao predsjednik Ustavnog suda Republike Hrvatske dr.sc. Miroslav Šeparović.

Na zahtjev Povjerenstva, Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu dostavio je očitovanje klasa: 112-03/16-16/30, ur.broj: 251-55-16-4 od 19. prosinca 2016.g., u kojem se navodi da je Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu sklopio s prof.dr.sc. Jasnom Omejec 1. travnja 1996.g., Ugovor o radu broj 01-713/50-96. Kada je odlukom Zastupničkog doma Hrvatskog državnog sabora klasa: 711-01/99-01/01 od 22. listopada 1999.g., prof.dr.sc. Jasna Omejec izabrana za sutkinju Ustavnog suda Republike Hrvatske, fakultet je s njom sklopio Sporazum broj 01-4117/1-1999 od 7. prosinca 1999.g.

Nakon što je odlukom Hrvatskog sabora klasa: 021-13/07-08/27 od 13. srpnja 2007.g., ponovno izabrana za sutkinju Ustavnog suda Republike Hrvatske, fakultet je s njom sklopio Ugovor klasa: 112-02/07-15-87 od 7. prosinca 2007.g. Nakon što joj je prestao mandat, dužnosnica Jasna Omejec, podnijela je 21. lipnja 2016.g., zahtjev za povratak na rad nakon prestanka obnašanja dužnosti. Odlukom dekanice Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu od 27. lipnja 2016.g., odobren joj je povratak s danom 1. prosinca 2016.g., Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu sklopio je s prof.dr.sc. Jasnom Omejec Aneks Ugovora o radu od 1. prosinca 2016.g., kojim joj je ponovno uspostavljen radni odnos na fakultetu i to na radnom mjestu redovite profesorice, trajno zvanje na Katedri za upravno pravo.

Uvidom u zahtjev za povratak na rad nakon prestanka obnašanja dužnosti od 21. lipnja 2016.g., kojeg je dužnosnica podnijela Pravnom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, utvrđeno je da je dužnosnica podnijela zahtjev na temelju članka 15 d. stavka 3., u vezi sa stavkom 1. Zakona o obvezama i pravima državnih dužnosnika. Dužnosnica u zahtjevu navodi da je na temelju članka 10. stavka 2. Ustavnog zakona o Ustavnom суду Republike Hrvatske („Narodne novine broj 99/99., 29/02., 49/02.- pročišćeni tekst) i Ugovora od 7. prosinca 2007.g., za vrijeme trajanja dvaju mandata sutkinje Ustavnog suda Republike Hrvatske, nastavila obavljati redovitu nastavnu djelatnost u opsegu do 25 % godišnje stanice određene za studijsku disciplinu Upravno pravo. U zahtjevu dužnosnica ističe da su mjerodavne odredbe članka 15.d., stavci 1. do 4. Zakona o obvezama i pravima državnih dužnosnika te ih dužnosnica u zahtjevu i citira. U istom zahtjevu za povratak na rad, dužnosnica navodi da joj je 6. lipnja 2016.g., prestao mandat sutkinje i predsjednice Ustavnog suda Republike Hrvatske te da je člankom 15. stavkom 1. Zakona o obvezama i pravima državnih dužnosnika propisano da dužnosnici nakon prestanka obnašanja dužnosti, sve do početka ostvarivanja plaće po drugoj osnovi, imaju šest mjeseci od dana prestanka obnašanja dužnosti pravo na naknadu u visini plaće koju ostvaruje dužnosnik na toj dužnosti. Dužnosnica potom ukazuje da je upravo na temelju članka 15. stavka 1. Zakona o obvezama i pravima državnih dužnosnika Ustavni sud Republike Hrvatske donio rješenje broj SuT-K-23/2006 od 6. lipnja 2016.g. te se dužnosnica izričito poziva na dio izreke tog rješenja kojom joj je priznato pravo na naknadu u visini plaće koju ostvaruje predsjednik Ustavnog suda Republike Hrvatske u razdoblju od 7. lipnja 2016.g. do 6. prosinca 2016.g. U skladu s tim dužnosnica je Pravnom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu podnijela zahtjev za povratak na rad na Katedru za upravno pravo, najkasnije do 6. prosinca 2016.g., no napominje da prihvata svaki datum povratka na rad kojeg fakultet odredi.

Uvidom u Ugovor sklopljen između Pravnog fakulteta u Zagrebu i dužnosnice Jasne Omejec od 7. prosinca 2007.g., utvrđeno je da se istim utvrđuje da će prava iz radnog odnosa na fakultetu za vrijeme obnašanja dužnosti suca Ustavnog suda Republike Hrvatske mirovati te da će dužnosnica Jasna Omejec nastaviti sudjelovati u izvođenju nastave na diplomskom pravnom studiju i poslijediplomskim studijima, na način koji će unaprijed za akademsku godinu u dogовору sa dužnosnicom, odrediti predstojnik Katedre za upravno pravo, i to u 25 % redovitih nastavnih obveza, za što će joj fakultet isplaćivati novčanu naknadu.

Člankom 6. ovog Ugovora, utvrđuje se da dužnosnica Jasna Omejec ima pravo vratiti se na rad s punim radnim vremenom u roku od mjesec dana po prestanku obnašanja dužnosti. Ugovor je za fakultet potpisao tadašnji dekan, prof.dr.sc. Josip Kregar.

Uvidom u Aneks Ugovora o radu od 1. prosinca 2016.g., sklopljen između Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu i prof.dr.sc. Jasne Omejec kao zaposlenice, utvrđeno je da se tim Aneksom u članku 2. navodi kako ugovorne strane suglasno utvrđuju da je zaposlenici 30. studenog 2016.g. prestala dužnost predsjednice Ustavnog suda Republike Hrvatske. Člankom 3. Ugovorne stane utvrđuju da će zaposlenica s 1. prosinca 2016.g., ponovno uspostaviti radni odnos na fakultetu na radnom mjestu redovite profesorice, trajno zvanje na Katedri za upravno pravo. Ugovor je za Pravni fakultet sklopila dekanica prof.dr.sc. Dubravka Hrabar.

Iz prikupljenih podataka i dokumentacije Povjerenstvo zaključuje kako je dužnosnica Jasna Omejec, podnijela Pravnom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu zahtjev za povratak na rad na temelju članka 15.d. stavka 3. Zakona o obvezama i pravima državnih dužnosnika te je potom Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu na temelju članka 15.d. stavka 4 istog Zakona donio odluku o povratku na rad. Povjerenstvo obrazlaže da su osim stavaka 1., 2., 3. i 4. na koje se dužnosnica pozvala i koje je dužnosnica izričito citirala u podnesenom zahtjevu za povratak na rad, člankom 15.d. propisani i stavci 5. i 6., za koje Povjerenstvo smatra kako u konkretnom slučaju predstavljaju mjerodavno pravo. Naime, stavkom 5. istog članka propisano je da dužnosnik nakon prestanka obnašanja dužnosti do rasporeda, odnosno povratka na rad na poslove koje je obavljaо prije obnašanja dužnosti ili na druge odgovarajuće poslove, ima pravo na naknadu najviše do iznosa dviju plaća sukladno članku 15. istog Zakona

U izvješću o imovinskom stanju podnesenom povodom prestanka obnašanja dužnosti, dužnosnica je navela da je za obnašanje dužnosti predsjednice Ustavnog suda Republike Hrvatske primala plaću u neto iznosu od 20.798,43 kn neto. Uvidom u podatke koji su Povjerenstvu dostupni putem informacijskog sustava Porezne uprave, utvrđeno je da je dužnosnica nakon prestanka mandata predsjednice Ustavnog suda Republike Hrvatske u razdoblju od 7. lipnja 2016.g. do 1. prosinca 2016.g., primila naknadu u visini plaće koju ostvaruje predsjednik Ustavnog suda i to za razdoblje od šest mjeseci. Nakon prestanka mandata dužnosnici Jasni Omejec izvršene su isplate naknade plaće u visini plaće koju ostvaruje predsjednik Ustavnog suda Republike Hrvatske: 7. srpnja 2016.g., 4. kolovoza 2016.g., 5. rujna 2016.g., 6. listopada 2016.g., 4. studenog 2016.g. i 8. prosinca 2016.g. Kako je na temelju zahtjeva dužnosnice podnesenog na temelju članka 15. stavka d. Zakona o obvezama i pravima državnih dužnosnika, poslodavac kod kojeg je dužnosnica prethodno bila zaposlena, donio odluku u skladu s člankom 15.d. stavkom 4. istog Zakona kojom se dužnosnici odobrava povratak na rad, a dužnosnica je tu odluku i prihvatile, Povjerenstvo tumači kako nakon donošenja i prihvaćanja odluke o povratku na rad dužnosnica više nije mogla koristi pravo iz članka 15. stavka 1. istog Zakona u trajanju od šest mjeseci.

Povjerenstvo tumači kako korištenje prava na povratak na rad na poslove koje je dužnosnik obavljao prije obnašanja dužnosti ili na druge odgovarajuće poslove bez provedbe javnog natječaja iz članka 15.d. Zakona o obvezama i pravima državnih dužnosnika, isključuje istovremeno korištenje prava na naknadu uređenu člankom 15. stavkom 1. istog Zakona u smislu prava na 6+6. U konkretnom slučaju, dužnosnica je nakon odluke Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu imala pravo samo na naknadu definiranu zajedno sa ostalim odredbama kojima se uređuje institut prava povratka na rad, odnosno pravo na naknadu iz članka 15.d. stavka 5. Zakona o obvezama i pravima državnih dužnosnika.

Sukladno članku 15.d. stavku 6. istog Zakona, dužnosnica bi imala pravo na naknadu plaće sukladno članku 15. istog Zakona, u smislu prava na 6+6, u slučaju da poslodavac kod kojeg je prije stupanja na dužnost bila zaposlena nije donio odluku o rasporedu, odnosno povratku na rad u roku iz stavka 4. istog članka ili u slučaju da odluku o rasporedu, odnosno povratku na rad dužnosnica nije prihvatile. Pri tome Povjerenstvo ističe da je upravo dužnosnica ukazala Pravnom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu da do 6. prosinca 2016.g., ostvaruje naknadu u visini plaće koju ostvaruje predsjednik Ustavnog suda Republike Hrvatske te je upravo dužnosnica tražila povratak na rad najkasnije do isteka ostvarivanja prava na naknadu u navedenom iznosu odnosno najkasnije do 6. prosinca 2016.g., iako je sukladno Ugovoru od 7. prosinca 2007.g., dužnosnica imala pravo vratiti se na rad s punim radnim vremenom u roku od mjesec dana po prestanku obnašanja dužnosti.

Primitkom naknade koja je viša od iznosa dviju plaća koju ostvaruje predsjednik Ustavnog suda Republike Hrvatske, dužnosnica je u razdoblju od 7. kolovoza 2016.g., do 30. studenog 2016.g., zlouporabila posebno pravo koje proizlazi ili je potrebno za obnašanje javne dužnosti te je time počinila povredu članka 7. točke c) ZSSI-a. S obzirom da je u trenutku donošenja ove proteklo više od dvanaest mjeseci od dana prestanka obnašanja dužnosti, Povjerenstvo je donijelo odluku kako se za utvrđenu povredu dužnosnici sankcija neće izreći. Člankom 20. stavkom 5. ZSSI-a propisano je da kad Povjerenstvo utvrdi povredu odredaba iz stavka 1., 2. i 3. ovog članka, bez odgađanja će obavijestiti nadležno državno odvjetništvo, stoga će se na temelju navedene odredbe predmet proslijediti nadležnom državnom odvjetništvu na daljnje postupanje. Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao što je navedeno u izreci ove odluke.



PREDsjEDNICA POVJERENSTVA

Dalmira Orešković, dipl. iur.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv odluke Povjerenstva može se pokrenuti ~~upravni~~ spor. Upravna tužba podnosi se nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od dana dostave odluke Povjerenstva. Podnošenje tužbe nema odgodni učinak.

Dostaviti:

1. Dužnosnica Jasna Omejec, elektronička dostava
2. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
3. Pismohrana

