



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O
SUKOBU INTERESA

REPUBLIKA HRVATSKA

Broj: 711-I-2078-P-21-16/17-19-18

Zagreb, 29. studenog 2017.g.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u dalnjem tekstu: Povjerenstvo) na temelju članka 39. stavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15., u dalnjem tekstu: ZSSI), **povodom neanonimne prijave o mogućem sukobu interesa podnesene protiv dužnosnika Ivana Pešuta, općinskog načelnika Općine Udbina do 25. svibnja 2017.g.**, na 201. sjednici, održanoj dana 29. studenog 2017. g., donosi sljedeću:

ODLUKU

Postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Ivana Pešuta, općinskog načelnika Općine Udbina do 25. svibnja 2017.g., neće se pokrenuti, s obzirom da iz prikupljenih podataka ne proizlazi osnovanost navoda iz podnesene neanonimne prijave niti saznanje da je u postupanju dužnosnika došlo do moguće povrede odredbi ZSSI-a.

Obrazloženje

Protiv dužnosnika Ivana Pešuta, općinskog načelnika Općine Udbina, podnesena je 12. siječnja 2016.g. neanonimna prijava mogućeg sukoba interesa, koja je u knjizi ulazne pošte Povjerenstva zaprimljena pod brojem: 711-U-301-P-21/16-01-4. povodom koje se vodi predmet broj P-21/16.

U prijavi se navodi da je dužnosnik Ivan Pešut u mjestu Visuć kupio nekretninu (vikendicu s okućnicom i voćnjakom), za koju je znao da će jednim dijelom biti izvlaštena radi asfaltiranja ceste i izgradnje biciklističke staze te da je cilj stjecanja ove nekretnine bila naknada za izvlaštenje od nadležne županijske uprave za ceste. U prijavi se navodi da iz opisanih okolnosti proizlazi da je dužnosnik raspolagao povlaštenom informacijom koju je iskoristio u cilju pribavljanja znatne imovinske koristi. U prijavi se ujedno navodi da je dužnosnik Ivan Pešut bio u situaciji sukoba interesa kada je 2013.g. ili 2014.g. potpuno besplatno ljetovao s obitelji u Bolu na Braču u Hotelu Kaštيل, u vlasništvu Mladena Kušekovića, koji je u poslovnim odnosima s Općinom Udbina.

Uvidom u Registr dužnosnika te u podatke objavljene na internetskim stranicama Državnog izbornog povjerenstva utvrđeno je da je Ivan Pešut obnašao dužnost općinskog načelnika Općine Udbina u mandatu 2009.g.-2013.g. i u mandatu 2013.g.-2017.g. do 25. svibnja 2017.g.

Člankom 3. stavkom 1. točkom 43. ZSSI-a propisano je da su općinski načelnici i njihovi zamjenici dužnosnici u smislu navedenog Zakona, stoga je i dužnosnik Ivan Pešut, povodom obnašanja dužnosti općinskog načelnika Općine Udbina, obvezan postupati sukladno odredbama ZSSI-a.

Člankom 56. stavkom 3. ZSSI-a propisano je da će se postupci pred Povjerenstvom koji su započeti prije stupanja na snagu ovog Zakona, dovršiti prema odredbama Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti („Narodne novine“ broj 163/03., 94/04., 48/05., 141/06., 60/08., 38/09. i 92/10.). S obzirom da je ZSSI stupio na snagu 10. ožujka 2011.g., u odnosu na one okolnosti koje su se dogodile u razdoblju prije stupanja ovog Zakona na snagu, a za koje u trenutku stupanja tog Zakona na snagu postupak pred Povjerenstvom nije već bio pokrenut, Povjerenstvo nije nadležno utvrđivati je li u postupanju dužnosnika došlo do povrede prethodno važećeg Zakona.

Člankom 39. stavkom 1. ZSSI-a, propisano je da Povjerenstvo može pokrenuti postupak iz svoje nadležnosti na temelju svoje odluke, povodom vjerodostojne, osnovane i neanonimne prijave ili u slučajevima kada raspolaže saznanjima o mogućem sukobu interesa dužnosnika. O pokretanju ili nepokretanju postupka Povjerenstvo donosi pisaniu odluku. Na temelju stavka 4. istog članka, podnositelju prijave jamči se zaštita anonimnosti.

Člankom 2. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da u obnašanju javne dužnosti dužnosnici ne smiju svoj privatni interes stavljati iznad javnog interesa, a stavkom 2. istog članka Zakona propisano je da sukob interesa postoji kada su privatni interesi dužnosnika u suprotnosti s javnim interesom, a posebice kada privatni interes dužnosnika utječe ili se osnovano može smatrati da utječe ili kada privatni interes dužnosnika može utjecati na njegovu nepristranost u obavljanju javne dužnosti.

Člankom 5. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da dužnosnici u obnašanju javnih dužnosti moraju postupati časno, pošteno, savjesno, odgovorno i nepristrano čuvajući vlastitu vjerodostojnost i dostojanstvo povjerene im dužnosti te povjerenje građana. Stavkom 3. istog članka propisano je da dužnosnici ne smiju koristiti javnu dužnost za osobni probitak ili probitak osobe koja je s njima povezana.

Člankom 7. ZSSI-a propisana su zabranjena djelovanja dužnosnika, pored ostalog, točkom h) toga članka Zakona dužnosnicima je zabranjeno koristiti povlaštene informacije o djelovanju državnih tijela radi osobnog probitka ili probitka povezane osobe.

Člankom 11. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da se darom u smislu tog Zakona smatra novac, stvari bez obzira na njihovu vrijednost, prava i usluge dane bez naknade koje dužnosnika dovode ili mogu dovesti u odnos zavisnosti ili kod njega stvaraju obvezu prema darovatelju. Stavkom 2. istog članka propisano je da se darovima u smislu tog Zakona ne smatraju uobičajeni darovi između članova obitelji, rodbine i prijatelja te državna i međunarodna priznanja, odličja i nagrade. Stavkom 3. istog članka propisano je da dužnosnik smije zadržati samo dar simbolične vrijednosti i to najviše u vrijednosti do 500,00 kuna od istog darovatelja.

U odnosu na navode iz podnesene neanonomne prijave o okolnostima izvlaštenja nekretnine dužnosnika radi uređenja ceste, ukazuje se na relevantne odredbe Zakona o cestama („Narodne novine“ broj 84/11., 18/13., 22/13., 54/13., 148/13. i 92/14.). Člankom 3. stavkom 1. Zakonom o cestama propisano je da su javne ceste javno dobro u općoj uporabi u vlasništvu Republike Hrvatske. Člankom 6. stavkom 1. Zakona o cestama, propisano je da se javne ceste, ovisno o njihovom društvenom, prometnom i gospodarskom značenju, razvrstavaju u jednu od sljedeće četiri skupine: 1) autoceste, 2) državne ceste, 3) županijske ceste, 4) lokalne ceste. Sukladno članku 2. stavku 1. točki 19. i članku 83. Zakona o cestama, ustanove u čijoj je nadležnosti upravljanje, građenje, rekonstrukcija i održavanje županijskih i lokalnih cesta su županijske uprave za ceste, čiji su osnivači županije. Pritom, na temelju članka 33. Zakona o cestama, županijske uprave za ceste izravno ne izvode radove građenja, rekonstrukcije i održavanja javnih cesta, osim ako tim Zakonom nije drugičije propisano, već te poslove ustupaju samo pravnoj ili fizičkoj osobi registriranoj, specijaliziranoj i opremljenoj za te poslove sukladno posebnim propisima. Sukladno članku 86. Zakona o cestama izvori sredstava za financiranje javnih cesta su cestarine i razne naknade za korištenje cesta i cestovne infrastrukture (tunelarine, mostarine i drugo), državni proračun i ostali izvori.

Člankom 36. Zakona o cestama propisano je da prijedlog za izvlaštenje nekretnina za županijske i lokalne ceste podnose županijske uprave za ceste, a uz prijedlog se prilaže pravomoćna lokacijska dozvola te parcelacijski elaborat, odnosno drugi odgovarajući geodetski elaborat. Vlasnik nekretnine izvlaštene radi građenja, rekonstrukcije i održavanja javnih cesta ima pravo na novčanu naknadu sukladno zakonu kojim je uređeno izvlaštenje, a može mu se umjesto novčane naknade dati u vlasništvo druga odgovarajuća nekretnina. Obveznik plaćanja naknade u postupku izvlaštenja je pravna osoba koja upravlja javnom cestom.

Sukladno odredbama članaka 98., 105., 106., 107. i 108. Zakona o cestama, jedinice lokalne samouprave iz svog proračuna upravljaju i održavaju ceste za promet koje nisu razvrstane u javne ceste odnosno takozvane nerazvrstane ceste te su ujedno ovlašteni predlagatelj izvlaštenja i obveznici naknade izvlaštenim vlasnicima za nerazvrstane ceste.

U svrhu provjere vjerodostojnosti i osnovanosti navoda iz podnesene neanonomne prijave, Povjerenstvo je izvršilo uvid u podnesena izvješća o imovinskom stanju dužnosnika Ivana Pešuta te je prikupilo podatke i dokumentaciju od Općinskog suda u Gospiću, Općine Udbina i Županijske uprave za ceste Ličko-senjske županije, kao nadležnih tijela te podatke od Hotela Kaštيل u Bolu na Braču.

Uvidom u izvješća o imovinskom stanju koja je dužnosnik Ivan Pešut podnio Povjerenstvu 19. svibnja 2011.g. i 24. srpnja 2013.g. utvrđeno je da je dužnosnik u podacima o nekretninama naveo da je suvlasnik kuće s okućnicom i voćnjaka u Visuću.

Na zahtjev Povjerenstva, Općinski sud u Gospiću dostavio je podatak da je prema podacima Zbirke položenih isprava, na području katastarske općine Visuć Ivan Pešut vlasnik 1/2 suvlasnička dijela k.č.br. 3941, površine 1339 hвати i k.č.br. 3944 površine dva puta po 430 hвати, dok je vlasnik 1/2 suvlasničkog dijela istih nekretnina supruga dužnosnika Marija Pešut.

Uvidom u dostavljeni Ugovor o kupoprodaji nekretnina, utvrđeno je da su dužnosnik Ivan Pešut i njegova supruga kupili navedene nekretnine 20. travnja 2010.g. Uvidom u dostavljeni prijepis posjedovnog lista broj 312 k.o. Visuć, utvrđeno je da su predmetne nekretnine u katastru podijeljene na k.č.br. 3941/1, 3941/2 i 3941/3, odnosno na k.č.br. 3944/1 i 3944/2.

Na zahtjev Povjerenstva, Županijska uprava za ceste Ličko-senjske županije dostavila je očitovanje klase 711-01/16-01/01, ur.broj: 2125/1-09/16-01-2 od 10. svibnja 2016.g. te u prilogu dokumentaciju kojom se potvrđuju dani podaci. U očitovanju se navodi da je ova Županijska uprava za ceste predlagala djelomično izvlaštenje k.č.br. 3941 i 3944 k.o. Visuć u okviru provođenja Plana održavanja i građenja županijskih i lokalnih cesta, konkretno vezano za pripremu projektne i tehničke dokumentacije za uređenje županijske ceste broj ŽC5167, dionica Udbina-Donji Lapac. Županijska uprava za ceste Ličko-senjske županije provela je postupak javne nabave za pripremu tehničke dokumentacije te je radi rekonstrukcije navedene dionice javne ceste sklopljen ugovor s trgovačkim društvom Teh-projekt niskogradnja d.o.o. iz Rijeke, kao glavnim projektantom. Trasu odnosno os ceste koja se rekonstruira definira glavni projektant parcelacijskim elaboratom u skladu s koridorom postojeće ceste i tehničkim pravilima struke te niti Županijska uprava za ceste kao investitor, niti jedinica lokalne samouprave na čijem se području nalazi konkretna trasa javne ceste ne sudjeluju u postupku utvrđivanja trase ceste.

U očitovanju se nadalje navodi da je trgovačko društvo Teh-projekt niskogradnja d.o.o., kao glavni projektant, izradilo parcelacijski elaborat s prikazom potrebnih površina čestica za osiguranje koridora projektirane ceste te da je nakon ovjere parcelacijskog elaborata obavljena procjena vrijednosti zemljišta i poboljšica od strane ovlaštenih sudske vještaka za graditeljstvo i poljoprivredu, a nakon toga je Županijska uprava za ceste kao predlagatelj pokrenula postupke izvlaštenja sukladno parcelacijskom elaboratu. Postupak izvlaštenja proveden je od strane nadležnog Ureda države uprave u Ličko-senjskoj županiji, a po donesenom rješenju o izvlaštenju Županijska uprava za ceste Ličko-senjske županije isplatila je utvrđenu naknadu svim dostupnim vlasnicima.

U očitovanju se ističe kako sukladno propisanim nadležnostima u postupcima održavanja, uređenja i rekonstrukcije predmetne županijske ceste i izvlaštenja nekretnina za potrebu istog, Općina Udbina niti općinski načelnik nisu niti mogli sudjelovati, odnosno nisu mogli određivati trasu ceste, mijenjati kvadraturu zemljišta koje se izvlašćuje niti određivati vrijednost zemljišta ili raditi bilo kakve promjene u odnosu na utvrđenja u ispravama nadležnih tijela.

Uvidom u prikupljene podatke i dokumentaciju u odnosu na postupke izvlaštenja nekretnina povodom rekonstrukcije županijske ceste ŽC5167, utvrđeno je da je Parcelacijski elaborat za katastarske čestice u katastarskoj općini Visuć, među kojima su k.č. br. 3941 i 3944 k.o. Visuć, sastavljen 11. travnja 2011.g., a da je Državna geodetska uprava, Područni ured za katastar Gospić, Ispostava Korenica 1. lipnja 2012.g. izdao potvrdu da je Parcelacijski elaborat izrađen u skladu s geodetskim i katastarskim propisima.

Uvidom u Zapisnik o usmenoj raspravi održanoj 18. veljače 2014.g. u Službi za imovinsko pravne i zajedničke poslove Ureda državne uprave u Ličko-senjskoj županiji, Ispostavi Korenica, utvrđeno je da je Županijska uprava za ceste Ličko-senjske županije 22. studenog 2013.g. podnijela prijedlog za izvlaštenje nekretnina k.č.br. 3941/2 i 3941/3, dijela k.č.br. 3944/2, 3941/2 i 3943/2 k.o. Visuć u vlasništvu Ivana Pešuta i Marije Pešut, svaki u $\frac{1}{2}$ suvlasnička dijela te da je na usmenoj raspravi postignuta nagodba o izvlaštenju navedenih nekretnina uz obvezu isplate naknade vlasnicima u iznosu od 33.246,00 kuna.

Navedena služba ispostave ureda državne uprave u Ličko-senjskoj županiji donijela je 7. ožujka Rješenje o izvlaštenju kojim se utvrđuje interes Republike Hrvatske radi rekonstrukcije županijske ceste ŽC5167 Udbina Donji Lapac, dionica II Kuk – Udbina te se istim u korist predlagatelja, pored ostalih, izvlašćuju Ivan Pešut i Marija Pešut, svaki u $\frac{1}{2}$ suvlasnička dijela navedenih nekretnina u skladu s parcelacijskim elaboratom te prema sklopljenoj nagodbi od 18. veljače 2014.g.

Na zahtjev Povjerenstva, Općina Udbina očitovala se dopisom od 13. svibnja 2017.g., u kojem se ukazuje da od 2009.g. do danas u Prostornom planu uređenja Općine Udbina za područje katastarske općine Visuć nije planirano uređivanje nerazvrstanih cesta već uređenje Županijske ceste ŽC 5167, koje je u potpunosti u nadležnosti Županijske uprave za ceste Ličko-senjske županije. Nadalje se ističe kako Općina Udbina u razdoblju od 2009.g. do danas nije provela niti donijela odluku, plan ili drugi akt kojim bi se odlučivalo o bilo čemu vezano za gradnju ili rekonstrukciju ceste čija trasa prolazi katastarskom općinom Visuć, kao i da nije donijela akt o izvlaštenju niti izvršila izvlaštenje na području iste katastarske općine, niti je povodom građevinskih radova radi uređenja cesta na tom području vlasnicima bilo koje nekretnine isplaćena bilo kakva naknada od strane Općine Udbina.

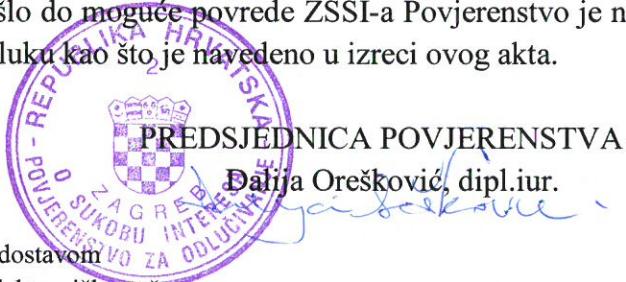
Očitovanja Županijske uprave za ceste Ličko-senjske županije i Općine Udbina potpisane su od osobe nadležne za zastupanje tih tijela te ovjereni žigom, a sadrži očitovanje o činjenicama o kojima su ta tijela nadležna i dužna voditi evidenciju, stoga očitovanje Županijske uprave za ceste Ličko-senjske županije od 10. svibnja 2016.g. i očitovanje Općine Udbina od 13. svibnja 2016.g. imaju svojstvo javne isprave pa Povjerenstvo prepostavlja istinitost i vjerodostojnost podataka navedenih u istima. Iz prikupljenih podataka i dokumentacije ne proizlazi da je dužnosnik Ivan Pešut, prilikom kupnje predmetnih nekretnina skoro godinu dana prije nego je izrađen Parcelacijski elaborat raspolažao povlaštenim informacijama o budućoj trasi rekonstrukcije županijske ceste, niti da je u okviru nadležnosti Općine Udbina kao tijela u kojem obnaša dužnost mogao na bilo koji način utjecati na projekt rekonstrukcije ceste kako bi ostvario probitak djelomičnim izvlaštenjem nekretnina koje je prethodno kupio.

Nadalje, u odnosu na navode iz prijave o besplatnom ljetovanju dužnosnika Ivana Pešuta s obitelji u Hotelu Kaštيل u Bolu na Braču 2014.g., Povjerenstvo je uvidom u objavljene podatke sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu utvrdilo da su osnivači odnosno članovi trgovačkog društva HOTEL KAŠTIL d.o.o., OIB: 12880743396, sa sjedištem u Zagrebu, Mladen Kušeković i Ivan Ivančić.

Na zahtjev Povjerenstva trgovačko društvo HOTEL KAŠTIL d.o.o., dostavilo je očitovanje da Hotelom Kaštil u Bolu na Braču upravlja trgovačko društvo HOTEL KAŠTIL d.o.o., a da u 2013.g. i u 2014.g. nije zabilježeno korištenje usluge smještaja u navedenom hotelu na ime Ivan Pešut.

S obzirom da iz prikupljenih podataka i dokumentacije ne proizlazi točnost navoda iz prijave da je dužnosnik Ivan Pešut u 2014.g. uopće boravio u Hotelu Kaštil u Bolu na Braču, Povjerenstvo nije steklo saznanja da je dužnosnik besplatnim boravkom s obitelji u tom ugostiteljskom objektu primio nedopušten dar u smislu članka 11. ZSSI-a.

Slijedom navedenog, kako iz prikupljenih podataka i dokumentacije ne proizlazi da je u postupanju prijavljenog dužnosnika došlo do moguće povrede ZSSI-a Povjerenstvo je na temelju članka 39. stavka 1. ZSSI-a donijelo odluku kao što je navedeno u izreci ovog akta.



Dostaviti:

1. Dužnosnik Ivan Pešut, elektroničkom dostavom
2. Podnositelj prijave, na znanje putem elektroničke pošte
3. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
4. Pismohrana