



REPUBLIKA HRVATSKA

Broj: 711-I-1884-P-195-16/17-10-18

Zagreb, 9. ožujka 2017.g.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo), na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15., u daljnjem tekstu: ZSSI), u **predmetu dužnosnika Zorana Milanovića, zastupnika u Hrvatskom saboru i predsjednika Vlade Republike Hrvatske u razdoblju od 23. prosinca 2011.g. do 22. siječnja 2016.g. i dužnosnika Siniše Varge, zastupnika u Hrvatskom saboru i ministra zdravlja u razdoblju od 18. lipnja 2014.g. do 22. siječnja 2016.g.**, na 172. sjednici, održanoj 23. ožujka 2017.g., donosi sljedeću:

ODLUKU

Postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Zorana Milanovića, predsjednika Vlade Republike Hrvatske u razdoblju od 23. prosinca 2011.g. do 22. siječnja 2016.g. i dužnosnika Siniše Varge, ministra zdravlja u razdoblju od 18. lipnja 2014.g. do 22. siječnja 2016.g., neće se pokrenuti, s obzirom da iz prikupljenih podataka i dokumentacije ne proizlazi da je u postupanju dužnosnika došlo do moguće povrede odredbi ZSSI-a.

Obrazloženje

Protiv dužnosnika Zorana Milanovića i Siniše Varge podnesena je anonimna prijava mogućeg sukoba interesa koja je u knjizi ulazne pošte Povjerenstva zaprimljena 10. lipnja 2016.g. pod brojem: 711-U-3271-P-195/16-01-4, povodom koje se vodi predmet broj P-195/16. Prijava sadrži tekst objavljen 30. svibnja 2016.g. na internetskom portalu HRsvijet.net – Hrvatski informativni portal pod naslovom „Što je dopušteno Zoranu Milanoviću, nije drugima!“

U opširnom tekstu u bitnom se navodi da je u studenom 2008.g. Zoran Milanović, tada predsjednik SDP-a i zastupnik u Hrvatskom saboru, podigao zajedno sa suprugom stambeni kredit u iznosu od 298.800 eura u Erste&Steiermarkische Bank d.d. Rijeka po povlaštenim uvjetima, s obzirom da je dužnosniku omogućen rok otplate od 30 godina, koji po redovnim uvjetima kredita ne mogu koristiti građani stariji od 35 godina, a Zoran Milanović je tada imao 42 godine, kao i da je ugovorena kamatna stopa povoljnija od tada standardnih 5,6 posto, s obzirom da je u Izvješću o imovinskom stanju, podnesenom 18. veljače 2016.g., dužnosnik Zoran Milanović naveo da kamata na sporni kredit iznosi 5,04 posto. U tekstu se navodi da je dužnosnik Zoran Milanović dobio povlaštene uvjete kreditiranja i time ostvario probitak upravo zbog svog položaja, čime je stavljen u povoljniji položaj od ostalih građana, kojima takvi uvjeti kreditiranja nisu bili dostupni.

Ista banka je dužnosniku Zoranu Milanoviću u travnju 2012.g., kada je obnašao dužnost predsjednika Vlade Republike Hrvatske, odobrila da za iznos od 170.000,00 eura stečenih prodajom stana, u kojem je stanovao prije preseljenja u stan kojeg je kupio kreditom, djelomično otplati navedeni kredit, a kako banke samo iznimno prihvaćaju jednokratnu otplatu stambenog kredita, opisanim je postupanjem različitim od redovnog poslovanja, banka pogodovala dužnosniku, a dužnosnik je samim time bio u sukobu interesa, postupajući protivno članku 5. stavku 3. ZSSI-a.

U tekstu se nadalje navodi da su u studenom 2008.g., pomoću sredstava stečenih navedenim stambenim kreditom, dužnosnik Zoran Milanović i supruga kupili u središtu Zagreba stan površine 127 m² od Hrvoja Vojkovića, tada predsjednika Uprave trgovačkog društva CROATIA OSIGURANJE d.d. iz Zagreba i potpredsjednika HSLS-a pa se u tekstu navodi kako su povodom ove okolnosti dužnosnik Zoran Milanović i Hrvoje Vojković interesno povezane osobe. Hrvoje Vojković je imenovan predsjednikom Uprave trgovačkog društva CROATIA OSIGURANJE d.d. 2008.g. uz bruto mjesečnu plaću od oko 120.000,00 kn i godišnji bonus od 1,7 milijuna kuna. Nadzorni odbor ga je u veljači 2010.g. razriješio navedene funkcije i izvanredno mu otkazao ugovor o radu bez prava na otpremninu, ali je povodom tužbe Hrvoja Vojkovića, prvostupanijskom presudom Trgovačkog suda u Zagrebu iz srpnja 2012.g. utvrđeno da je otkaz nezakonit. Nadzorni odbor trgovačkog društva CROATIA OSIGURANJE d.d. je u rujnu 2012.g. donio odluku da neće podnositi žalbu protiv navedene presude te da će se Hrvoju Vojkoviću isplatiti otpremnina od nešto manje od 4 milijuna kuna, a ovu je odluku Nadzorni odbor mogao donijeti samo uz intervenciju dužnosnika Zorana Milanovića koji je tada obnašao dužnost predsjednika Vlade Republike Hrvatske.

U tekstu se nadalje navodi da je Ministarstvo zdravlja, u sklopu postupka objedinjene javne nabave usluge osiguranja za zdravstvene ustanove vrijedne oko 50 milijuna kuna, u siječnju 2015.g. dodijelilo bez javnog natječaja trgovačkom društvu GRAS SAVOYE CROATIA d.d. (u kojem Hrvoje Vojković ima 20 % udjela u vlasništvu i koje je osnovano 2013.g., a započelo je s poslovanjem tek u lipnju 2014.g.) posao usluge posredovanja u osiguranju. U Republici Hrvatskoj uslugama posredovanja u osiguranju bavi se 41 tvrtka od kojih neke s dugogodišnjim radom i iskustvom te je logično da su svi bili zainteresirani za pružanje ovih usluga, no ministar zdravlja je odabrao trgovačko društvo koje je započelo s poslovanjem svega 6 mjeseci ranije, iz čega je razvidno da je njegova jedina poslovna referenca bila povezanost Hrvoja Vojkovića s dužnosnikom Zoranom Milanovićem.

U tekstu se navodi i da je prodaja dionica trgovačkog društva CROATIA OSIGURANJE d.d. u vlasništvu Republike Hrvatske izvršena protiv ekonomske logike i na štetu Republike Hrvatske, s obzirom da je razdoblju siječanj-rujan 2013.g. trgovačko društvo CROATIA OSIGURANJE d.d. ostvarilo bruto prihod od 106,7 milijuna kuna, odnosno u istom razdoblju ukupnu zaračunatu premiju od 2,11 milijardi kuna, a udio na tržištu usluga osiguranja tada je bio oko 32 %.

Državni ured za reviziju je u svom nalazu utvrdio da su prilikom prodaje nekretnine u vlasništvu trgovačkog društva CROATIA OSIGURANJE d.d. procijenjene na manje iznose nego što su stvarno tržišno vrijedile kao i da je prodaja dionica bila protuzakonita s obzirom da je, na temelju odredbi Zakona o pretvorbi kapitala društava osiguranja i reosiguranja u Republici Hrvatskoj, o privatizaciji osiguravajućih društava morao odlučivati Hrvatski sabor na prijedlog Vlade Republike Hrvatske, a ne izravno Vlada Republike Hrvatske. Prodajom je oštećen Državni proračun s obzirom da je temeljni kapital bio 1,8 milijardi kuna, a prodajom dionica po ukupnoj cijeni 119 milijuna eura ostvarena je cijena od samo 3,7 milijuna eura po postotku na tržištu, dok su primjerice dionice trgovačkog društva Basler osiguranje d.d., koje je imalo temeljni kapital od 328,2 milijuna kuna i zauzimalo 4,5 % tržišta osiguranja, prodane za ukupan iznos od oko 70 milijuna eura, odnosno oko 17,3 milijuna eura po postotku tržišta.

Člankom 3. stavkom 1. točkom 4. ZSSI-a propisano je da su predsjednik i članovi Vlade Republike Hrvatske (potpredsjednici i ministri u Vladi Republike Hrvatske) dužnosnici u smislu navedenog Zakona. Člankom 3. stavkom 1. točkom 3. ZSSI-a propisano je da su zastupnici u Hrvatskom saboru dužnosnici u smislu istog Zakona. Napominje se da je ZSSI stupio na snagu 10. ožujka 2011.g. Uvidom u Registar dužnosnika utvrđeno je da dužnosnik Zoran Milanović obnaša dužnost zastupnika u 9. sazivu Hrvatskog sabora počevši od 14. listopada 2016.g. Prethodno je u razdoblju od 30. siječnja 2016.g. do 14. listopada 2016.g. obnašao istu dužnost u 8. sazivu Hrvatskog sabora, dok je u razdoblju od 23. prosinca 2011.g. do 22. siječnja 2016.g. obnašao dužnost predsjednika Vlade Republike Hrvatske. Uvidom u Registar dužnosnika utvrđeno je da dužnosnik Siniša Varga obnaša dužnost zastupnika u 9. sazivu Hrvatskog sabora počevši od 14. listopada 2016.g. Prethodno je u razdoblju od 30. siječnja 2016.g. do 14. listopada 2016.g. obnašao istu dužnost u 8. sazivu Hrvatskog sabora, dok je u razdoblju od 18. lipnja 2014.g. do 22. siječnja 2016.g. obnašao dužnost ministra zdravlja. Slijedom navedenog su dužnosnik Zoran Milanović, povodom obnašanja dužnosti predsjednika Vlade Republike Hrvatske u mandatu 2011.-2016.g. i povodom obnašanja dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru, a dužnosnik Siniša Varga povodom obnašanja dužnosti ministra zdravlja u mandatu 2014.- 2016.g. i povodom obnašanja dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru, obvezni postupati sukladno odredbama ZSSI-a.

Člankom 39. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da Povjerenstvo može pokrenuti postupak iz svoje nadležnosti na temelju svoje odluke povodom vjerodostojne, osnovane i neanonimne prijave ili u slučajevima kada raspolaže saznanjima o mogućem sukobu interesa dužnosnika. O pokretanju ili nepokretanju postupka Povjerenstvo donosi pisanu odluku.

Člankom 2. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da u obnašanju javne dužnosti dužnosnici ne smiju svoj privatni interes stavljati iznad javnog interesa, a stavkom 2. istog članka propisano je da sukob interesa postoji kada su privatni interesi dužnosnika u suprotnosti s javnim interesom, a posebice kada privatni interes dužnosnika utječe ili se osnovano može smatrati da utječe ili kada privatni interes dužnosnika može utjecati na njegovu nepristranost u obavljanju javne dužnosti.

Člankom 5. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da dužnosnici u obnašanju javnih dužnosti moraju postupati časno, pošteno, savjesno, odgovorno i nepristrano čuvajući vlastitu vjerodostojnost i dostojanstvo povjerene im dužnosti te povjerenje građana. Stavkom 3. istog članka propisano je da dužnosnici ne smiju koristiti javnu dužnost za osobni probitak ili probitak osobe koja je s njima povezana. Pritom je člankom 4. stavkom 5. ZSSI-a propisano je da su povezane osobe, u smislu ovog Zakona, osobe koje se smatraju članovima obitelji dužnosnika te ostale osobe koje se prema drugim osnovama i okolnostima opravdano mogu smatrati interesno povezanim s dužnosnikom.

Radi provjere i stjecanja saznanja predstavljaju li navodi izneseni u prijavi moguću povredu odredbi ZSSI-a, Povjerenstvo je od nadležnih državnih tijela prikupilo potrebne podatke i dokumentaciju.

U Izvješću o imovinskom stanju podnesenom 20. siječnja 2012.g., povodom stupanja na dužnost predsjednika Vlade Republike Hrvatske, dužnosnik Zoran Milanović je naveo da je sa suprugom suvlasnik stana u Zagrebu, površine 130,00 m², stečenog sredstvima od nesamostalnog rada, drugog dohotka i darovnog ugovora te stana u Zagrebu površine 127,00 m², stečenog hipotekarnim kreditom. U Izvješću o imovinskom stanju podnesenom 31. svibnja 2012.g., povodom bitne promjene u imovini, dužnosnik je naveo da je prodan stan površine 130,00 m². U Izvješću o imovinskom stanju podnesenom 12. lipnja 2014.g., povodom bitne promjene u imovini, dužnosnik je naveo da on osobno i njegova supruga imaju obvezu po osnovi kredita kod Erste&Steiermarkische Bank d.d. Rijeka u iznosu od 122.000,00 €, počevši od 2008.g. i s rokom vraćanja od 30 godina, uz napomenu da je prodajom stana smanjena kreditna obveza za 170.000,00 €. U Izvješću o imovinskom stanju podnesenom 8. prosinca 2016.g., povodom stupanja na dužnost zastupnika u 9. sazivu Hrvatskog sabora, dužnosnik je naveo da ukupna glavnica kredita iznosi 119.500,00 €, a da je ugovorena kamatna stopa 5,04 %.

Uvidom u povijesni izvadak iz zemljišnih knjiga za zemljišnoknjižni uložak za stan u Zagrebu površine 126,75 m² utvrđeno je da su dužnosnik Zoran Milanović i njegova supruga, stekli suvlasništvo svaki u 1/2 dijela od prethodnog vlasnika Hrvoja Vojkovića na temelju Ugovora o kupoprodaji nekretnine od 24. studenog 2008.g. te da je na istoj nekretnini (stanu) na temelju sporazuma o osiguranju novčane tražbine od 3. studenog 2008.g. uknjiženo založno pravo u iznosu od 298.000,00 eura u kunskoj protuvrijednosti, s rokom otplate 360 mjeseci.

Člankom 56. stavkom 3. ZSSI-a propisano je da će se postupci koji su pred Povjerenstvom započeti prije stupanja na snagu ovog Zakona, dovršiti prema odredbama Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti (»Narodne novine«, br. 163/03., 94/04., 48/05., 141/06., 60/08., 38/09. i 92/10.). S obzirom da postupak protiv dužnosnika Zorana Milanovića nije bio pokrenut prije stupanja ZSSI-a na snagu, Povjerenstvo povodom podnesene prijave može razmatrati samo je li u postupanju dužnosnika došlo do povrede odredbi ZSSI-a nakon 10. ožujka 2011.g., kada je novi Zakon stupio na snagu.

U odnosu na navode o prijevremenoj otplati kreditne obveze dužnosnika Zorana Milanovića vjerovniku Erste&Steiermarkische Bank d.d. Rijeka, Povjerenstvo ističe da su i u vrijeme kada je dužnosnik sklopio ugovor o kreditu bile na snazi zakonske odredbe koje su izričito dozvoljavale korisnicima potrošačkih kredita prijevremeno vraćanje kredita odnosno zajma. Člankom 1024. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 35/05., 41/08.) propisano je da korisnik kredita može vratiti kredit i prije roka određenog za vraćanje, ali je dužan o tome unaprijed obavijestiti banku te je u tom slučaju korisnik kredita dužan naknaditi štetu ako ju je davatelj kredita pretrpio, a banka ne može uračunati kamate za vrijeme od dana vraćanja kredita do dana kad ga je po ugovoru trebalo vratiti. Isto tako, u vrijeme sklapanja ugovora o kreditu 2008.g. na snazi su bile odredbe članka 79. Zakona o zaštiti potrošača („Narodne novine“ broj 79/07., 125/07.), kojim je bilo propisano da kod ugovora o potrošačkom zajmu potrošač može vratiti zajam i prije roka određenog za vraćanje i u tom slučaju potrošač ima pravo na razmjerno sniženje ukupnog troška zajma koje se sastoji od razlike iznosa kamata koje je trebalo platiti do trenutka u kojem je, prema ugovoru, trebalo izvršiti plaćanje i iznosa kamata plaćenih do trenutka vraćanja zajma.

Slijedom navedenog, povodom prijevremene otplate dijela glavnice kredita sredstvima stečenim prodajom druge nekretnine u vlasništvu dužnosnika, dužnosnik nije ostvario probitak koji odstupa od uobičajenih poslovnih i tržišnih uvjeta niti je time bio u sukobu interesa.

Povjerenstvo tumači kako se samim time što su dužnosnik Zoran Milanović i njegova supruga od Hrvoja Vojkovića kupili stan 2008.g., ne može smatrati da su povodom ove okolnosti dužnosnik Zoran Milanović i Hrvoje Vojković postali interesno povezane osobe, s obzirom da je kupoprodaja nekretnine jednokratano dvostrano obvezni pravni posao, a iz prikupljenih podataka i dokumentacije ne proizlazi da u konkretnom slučaju ugovorena kupoprodajna cijena bitno odstupa od prosječnih tržišnih uvjeta.

Presudom Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. P-5628/2010 od 24. srpnja 2012.g., utvrđena je nevaljanom (ništavom) Odluka o opozivu tužitelja kao predsjednika uprave trgovačkog društva CROATIA OSIGURAJNE d.d. s danom 15. ožujka 2010.g., koju je Nadzorni odbor donio na 16. sjednici održanoj 22. veljače 2010.g. kao i Odluka o izmjeni Odluke o opozivu predsjednika uprave trgovačkog društva CROATIA OSIGURAJNE d.d. s danom 17. ožujka 2010.g., koju je Nadzorni odbor donio na 18. sjednici održanoj 15. ožujka 2010.g. Iz obrazloženja presude proizlazi kako navedene Odluke nisu sadržavale važne razloge zbog kojih je predsjednik Uprave opozvan odnosno važni razlozi za opoziv nisu u Odlukama izneseni na jasan način, niti su pisane Odluke dostavljene tužitelju s obrazloženjem, sukladno članku 244. stavku 2. Zakona o trgovačkim društvima. Iz spisa predmeta razvidno je da protiv navedene presude stranke nisu podnijele žalbu te je uvidom u potvrdu pravomoćnosti utvrđeno da je presuda od 24. srpnja 2012.g. postala pravomoćna 18. rujna 2012.g.

Na zahtjev Povjerenstva, trgovačko društvo CROATIA OSIGURAJNE d.d. je dopisom od 23. siječnja 2017.g. dostavilo očitovanje i dokumentaciju na okolnost opoziva Hrvoja Vojkovića i donošenja odluke da trgovačko društvo ne podnese žalbu na presudu Trgovačkog suda u Zagrebu. Iz izvotka zapisnika sa 3. sjednice Nadzornog odbora održane 9. srpnja 2004.g., proizlazi da je na toj sjednici Hrvoje Vojković prvi puta imenovan predsjednikom Uprave i to počevši od 16. srpnja 2004.g. na mandat od 5 godina. Iz Odluke o imenovanju predsjednika Uprave broj 6220/2009 od 14. srpnja 2009.g., koju je potpisao predsjednik Nadzornog odbora Ivan Šuker, proizlazi da je Hrvoje Vojković ponovo imenovan predsjednikom Uprave na mandat od 5 godina počevši od 17. srpnja 2009.g. Odlukom Nadzornog odbora o opozivu predsjednika Uprave od 22. veljače 2010.g., koju je potpisao predsjednik Nadzornog odbora Ivan Šuker, opozvana je Odluka o imenovanju Hrvoja Vojkovića predsjednikom Uprave od 14. srpnja 2009.g. te je određeno da mandat prestaje 15. ožujka 2010.g., s time da će Nadzorni odbor i Hrvoje Vojković posebnim sporazumom urediti sva prava i obveze iz Ugovora o radu. U obrazloženju se navodi da je Odluka donesena na temelju zaključka Vlade Republike Hrvatske od 19. veljače 2010.g., zbog povrede dužnosti postupanja u poslovanju s pozornošću urednog i savjesnog gospodarstvenika te čuvanja i unapređivanja ugleda i dobrog glasa Croatia osiguranja d.d. Odlukom Nadzornog odbora o izmjeni Odluke o opozivu predsjednika Uprave CROATIA OSIGURAJNA d.d. od 15. ožujka 2010.g. izmijenjen je datum opoziva odnosno prestanka mandata, koji je određen za 17. ožujka 2010.g.

Iz zapisnika sa 5. sjednice Nadzornog odbora održane 11. rujna 2012.g. proizlazi da je na toj sjednici na kojoj su bili prisutni predsjednik Mladen Blažević, zamjenica predsjednika Vesna Trnokop Tanta te članovi Josip Tica, Petar Miladin, Đurđa Hunjet i Miroslav Hrašćanec, Nadzorni odbor na temelju stava Uprave da se u cilju izbjegavanja dugotrajnog postupka i reputacijskog rizika razmotri mirno rješenje spora s Hrvojem Vojkovićem, zatim izvještaja sektora za pravne poslove i upravljanje ljudskim resursima i pravnog mišljenja odvjetnika koji je zastupao CROATIA OSIGURANJE d.d., u navedenoj parnici, jednoglasno podržao da se spor ukoliko je moguće riješi postizanjem nagodbe, a ukoliko se nagodba ne sklopi da trgovačko društvo podnese žalbu na navedenu presudu. Iz zapisnika sa 6. sjednice Nadzornog odbora održane 13. rujna 2012.g. proizlazi da je na toj sjednici prisutni predsjednik Mladen Blažević te članovi Josip Tica, Petar Miladin, Đurđa Hunjet i Miroslav Hrašćanec postavljali pitanja odvjetniku koji je zastupao trgovačko društvo u predmetnom parničnom sporu o izgledima da se u drugom stupnju ili ponovljenom suđenju tužbeni zahtjev ipak odbije, a radi procjene financijskog rizika konačnog gubitka parnice u vidu odgovornosti za štetu i izmakle koristi tužitelja. Nakon pravnog mišljenja odvjetnika, prisutni članovi Nadzornog odbora te odsutna zamjenica predsjednika Nadzornog odbora telefonskim putem donijeli su odluku o sklapanju sporazuma s Hrvojem Vojkovićem i to s 5 glasova „za“, dok je jedan član Nadzornog odbora ostao suzdržan, pri čemu je kao razloge naveo da je za donošenje odluke premalo vremena i da Nadzorni odbor nema nikakvu uputu od vlasnika. Nadzorni odbor je utvrdio da je odluku o sklapanju sporazuma donesena isključivo na temelju onih informacija koje su bile predočene Nadzornom odboru.

Sporazumom koji je između trgovačkog društva CROATIA OSIGURAJNE d.d. kao poslodavca, zastupanog po predsjedniku Nadzornog odbora i Hrvoja Vojkovića kao radnika sklopljen 13. rujna 2012.g., CROATIA OSIGURANJE d.d. se obvezuje da neće podnijeti žalbu na presudu Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. P-5628/2010 od 24. srpnja 2012.g., a Hrvoje Vojković se odriče svih prava koja bi mogla proizlaziti iz navedene pravomoćne presude, a naročito prava na vraćanje na rad odnosno u Upravu te na naknadu eventualno izmakle koristi te se obvezuje povući tužbu i odreći se tužbenog zahtjeva u radnom sporu, pokrenutom pred Općinskim radnim sudom u Zagrebu. Istim sporazumom CROATIA OSIGURAJNE d.d. se obvezalo Hrvoju Vojkoviću platiti s osnove naknade štete za neisplaćene plaće i sva druga prava i primanja po otkazanom Ugovoru o radu, za radno mjesto predsjednika Uprave za razdoblje od srpnja 2010.g. do isteka mandata 17. srpnja 2014.g. ukupni bruto iznos od 3.753.527,94 kn, odnosno neto 1.840.436,87 kn, kao i naknadu dosuđenih sudskih troškova u iznosu od 60.849,00 kn, sve u roku od 30 dana. Obračun navedenog iznosa priložen je Sporazumu.

Na izričit upit Povjerenstva je li Glavna skupština trgovačkog društva CROATIA OSIGURANJE d.d., na sjednici ili drugim aktom, dala kakvu uputu ili naknadno iskazala stav Nadzornom odboru o nepodnošenju žalbe na presudu Trgovačkog suda u Zagrebu i isplate otpremnine Hrvoju Vojkoviću, u dopisu CROATIA OSIGURAJNA d.d. od 23. siječnja 2017.g. navodi se da Glavna skupština navedeno pitanje nije razmatrala niti je o njemu donosila odluke, uz napomenu da je na Glavnoj skupštini održanoj 27. rujna 2012.g. tada većinskog dioničara Republiku Hrvatsku, odnosno tadašnju Agenciju za upravljanje državnom imovinom, u svojstvu punomoćnika zastupala Zrinka Vrhovski.

Slijedom navedenog, iz prikupljenih podataka i dokumentacije ne proizlazi da je dužnosnik Zoran Milanović na bilo koji način koristio obnašanje dužnosti predsjednika Vlade Republike Hrvatske kako bi utjecao na donošenje i sadržaj Sporazuma između CROATIA OSIGURANJA d.d. i Hrvoja Vojkovića, niti je time dužnosnik bio u sukobu interesa.

U odnosu na poslovni odnos Ministarstva zdravlja i trgovačkog društva GRAS SAVOYE CROATIA d.d., Povjerenstvo je uvidom u povijesni izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu utvrdilo da je pod matičnim brojem 080886464 upisano trgovačko društvo naziva Willis Towers Watson d.d., OIB: 42915535496, sa sjedištem u Zagrebu, Petrinjska 83. Iz povijesnog izvotka je razvidno da je isto trgovačko društvo od prvog upisa u sudski registar 17. prosinca 2013.g. do 3. studenog 2016.g. bilo upisano pod tvrtkom GRAS SAVOYE CROATIA d.d. i sjedištem u Zagrebu, Dalmatinska 16. Kao jedina djelatnost ovog trgovačkog društva upisano je posredovanje u osiguranju i reosiguranju. Hrvoje Vojković upisan je, od 19. prosinca 2013.g. pa nadalje, kao prokurist društva. Na službenim internetskim stranicama Središnjeg klirinškog depozitarnog društva nisu izlistani podaci o prvih 10 dioničara, stoga Povjerenstvo nije utvrdilo je li Hrvoje Vojković, osim što je prokurist ovog trgovačkog društva, ujedno i dioničar.

Na zahtjev Povjerenstva, Ministarstvo zdravstva dostavilo je dopis klasa: 023-03/17-01/49 urbroj: 534-01/6-17-02 od 20. veljače 2017.g. u kojem se navodi da je Ministarstvo zdravlja stupilo u nenaplatni poslovni odnos s tvrtkom GRAS SAVOYE CROATIA d.d. na temelju Ugovora o poslovnoj suradnji, klasa: 404-04/14-10/43, ur.broj: 534-06-1-2/1-14-1 od 26. rujna 2014.g. između Ministarstva zdravlja, zastupanog po ministru Siniši Vargi i trgovačkog društva GRAS SAVOYE CROATIA d.d., zastupanog po Marku Štajduharu, glavnom izvršnom direktoru. U dopisu se ističe da navedeni Ugovor nije bio naplatni te da na temelju ovog Ugovora za tadašnje Ministarstvo zdravlja kao drugu ugovornu stranu nisu nastale nikakve financijske obveze. Prilikom odabira posrednika u osiguranju i sklapanja predmetnog Ugovora, Ministarstvo zdravstva nije postojala obveza primjene Zakona o javnoj nabavi.

Člankom 240. tada važećeg Zakona o osiguranju („Narodne novine“ broj 151/05., 87/08., 82/09., 54/13. i 94/14., u daljnjem tekstu: prethodno važeći Zakon o osiguranju) bilo je propisano da je posredovanje u osiguranju i reosiguranju djelatnost pokretanja, predlaganja ili obavljanja poslova pripreme za zaključivanje ugovora o osiguranju odnosno reosiguranju, pomoć pri izvršavanju prava iz ugovora o osiguranju odnosno ugovora o reosiguranju, a posebno pri rješavanju odštetnih zahtjeva naslovljenih na društvo za osiguranje odnosno društvo za reosiguranje. Člankom 259. stavkom 2. tog Zakona bilo je propisano da društvo za posredovanje u osiguranju i reosiguranju odnosno posrednik u osiguranju i reosiguranju nema pravo od ugovaratelja osiguranja, ugovaratelja reosiguranja odnosno osiguranika zahtijevati plaćanje provizije ili kakvu drugu naplatu osim ako nije ugovorom s ugovarateljem osiguranja odnosno s ugovarateljem reosiguranja izričito pismeno drugačije ugovoreno. Sukladno stavku 3. istog članka toga Zakona, društvo za posredovanje u osiguranju i reosiguranju odnosno posrednik u osiguranju i reosiguranju pravo na proviziju stječe početkom važenja ugovora o osiguranju odnosno ugovora o reosiguranju.

Uvidom u Ugovor o poslovnoj suradnji od 26. rujna 2014.g., utvrđeno je da je predmet tog ugovora pružanje usluge posredovanja u osiguranju zdravstvenim ustanovama kao javnim naručiteljima u Republici Hrvatskoj prema Popisu koji je sastavni dio Ugovora. Ugovor je sklopljen za posredovanje kod svih vrsta osiguranja za koje zdravstvene ustanove kao javni naručitelji iskazuju potrebu. U članku 3. Ugovora detaljno su utvrđene sve obveze posrednika, u bitnom analiza i pronalaženje kvalitetnijih rješenja i umanjena troškova osiguranja zdravstvenih javnih ustanova, stručna suradnja s ustanovama, zaštita interesa zdravstvenih ustanova u postupcima javne nabave usluga osiguranja na optimalan način, analiza ponuda i predlaganje odluke o odabiru ponuditelja i drugo. Člankom 5. Ugovora određeno je da se GRAS SAVOYE CROATIA d.d. obvezuje usluge koje su predmet Ugovora obavljati sukladno važećem Zakonu o osiguranju i drugim propisima, bez novčane ili druge naknade. Člankom 8. Ugovora određeno je da se Ugovor sklapa na neodređeno vrijeme, ali da svaka ugovorna strana ovlaštena otkazati Ugovor bez navođenja razloga s otkaznim rokom 30 dana.

U dopisu se navodi se da je Ministarstvo zdravlja kao javni naručitelj i Središnje tijelo za javnu nabavu usluga osiguranja pokrenulo poslove oko nabave usluga osiguranja zdravstvenih ustanova u Republici Hrvatskoj i to za osiguranje imovine te osiguranje od javne (izvanugovorne) odgovornosti, od odgovornosti prema djelatnicima i od profesionalne odgovornosti pružatelja zdravstvenih usluga, procijenjene vrijednosti nabave ukupno 50.000,000,00 kn za obje grupe osiguranja. Poziv za nadmetanje s dokumentacijom objavljen je u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske 4. studenog 2014.g. te je protiv objavljene dokumentacije podnesena žalba Državnoj komisiji za kontrolu javne nabave (DKOM), a sukladno uputi iz rješenja DKOM-a Ministarstvo zdravlja je ispravilo natječajnu dokumentaciju te istu objavilo 12. siječnja 2015.g. No, i protiv ispravljene dokumentacije podnesena je žalba od Euroherc osiguranja d.d. Zagreb te je postupak javne nabave zaustavljen. Potom je Ministarstvo zdravlja zatražilo 28. siječnja 2015.g. od Ministarstva gospodarstva, Uprave za sustav javne nabave provođenje nadzora nad predmetnim otvorenim postupkom javne nabave s naglaskom na pitanja primjenjuje li se Zakon o javnoj nabavi na nabavu usluga posredovanja pri osiguranju. Ministarstvo gospodarstva se očitovalo na ovaj zahtjev 24. travnja 2015.g. ukazavši na praksu Uprave za sustav javne nabave prema kojoj se za nabavu usluga posredovanja u osiguranju ne primjenjuje Zakon o javnoj nabavi.

Rješenjem DKOM-a klasa: UP/II-034-02/15-01-48, ur.broj: 354-01/15-13 od 9. travnja 2015.g., odbijena je žalba Euroherc osiguranja d.d. kao neosnovana, a u obrazloženju se navodi da je naručitelj Ministarstvo zdravstva u točki 6.8.5. izmijenjene dokumentacije propisao da u postupku javne nabave naručitelj koristi stručnu pomoć društva za posredovanje u osiguranju i reosiguranju GRAS SAVOYE CROATIA d.d., koji će posredovati između zdravstvene ustanove i društva osiguranja, kao i da će poslove osiguranja navedeni posrednik obaviti bez prava na naknadu od javnog naručitelja i/ili osiguranika (zdravstvene ustanove), već da posredniku pripada pravo na jedinstvenu proviziju u visini 14%, sukladno članku 259. Zakona o osiguranju te da ista provizija vrijedi za sve ponuditelje i koju proviziju prihvaćaju podnošenjem ponude, pri čemu pravo na proviziju od odabranog ponuditelja stječe početkom važenja ugovora o osiguranju. U obrazloženju Rješenja DKOM-a zaključuje se da je naručitelj u izmijenjenoj natječajnoj dokumentaciji odredio da je angažirao posrednika i točno odredio stopu provizije, jednaku za sve ponuditelje te je žalba odbijena kao neosnovana.

Nakon rješenja DKOM-a od 9. travnja 2015.g. postupak javne nabave usluga osiguranja nije dovršen, već je ministar zdravlja Siniša Varga 11. lipnja 2015.g. donio Odluku klasa: 406-09/14-01/73, ur.broj: 534-01/6-15-66, o poništenju postupka javne nabave za nabavu usluga osiguranja za zdravstvene ustanove u Republici Hrvatskoj. U obrazloženju se navodi da je postupak poništen prije isteka roka za dostavu ponuda iz razloga što je postupak trajao 6 mjeseci duže od početno planiranog razdoblja trajanja postupka te je određeno da se neće pokretati novi postupak javne nabave istih usluga.

Ujedno je ministar zdravlja Siniša Varga dopisom klasa: 404-01/14-10/43, ur.broj: 534-06-1-2/1-14-2 od 10. lipnja 2015.g. obavijestio trgovačko društvo GRAS SAVOYE CROATIA d.d. da je Ministarstvo zdravlja poništilo postupak javne nabave usluga osiguranja za zdravstvene ustanove te da stoga prestaje daljnja potreba za suradnjom na temelju Ugovora o poslovnoj suradnji od 26. rujna 2014.g., ističući kako strane nemaju nikakvih potraživanja jedna prema drugoj, kao i da Ministarstvo nije posredniku dalo nikakva jamstva da će predmetni otvoreni postupak javne nabave biti dovršen. Stoga se predlaže sporazumni raskid Ugovora o poslovnoj suradnji.

Povjerenstvo tumači kako načelno, u situaciji u kojoj središnja tijela javne nabave mogu poslove posredovanja u osiguranju dodijeliti pojedinom poslovnom subjektu bez postupka javne nabave ili bilo kakvog postupka javnog ili pozivnog nadmetanja, prirodno postoji korupcijski rizik. Međutim, iz prikupljenih podataka i dokumentacije Povjerenstvo nije steklo saznanja iz kojih bi proizlazilo da su dužnosnik Siniša Varga i Hrvoje Vojković interesno povezane osobe u smislu odredbi ZSSI-a, a niti saznanja iz kojih bi proizlazilo da je dužnosnik Siniša Varga interesno povezan s trgovačkim društvom GRAS SAVOYE CROATIA d.d. Slijedom navedenog, iz prikupljenih podataka i dokumentacije ne proizlazi da su povodom ovih okolnosti dužnosnik Siniša Varga, kao niti dužnosnik Zoran Milanović bili u sukobu interesa u smislu odredbi ZSSI-a.

Na zahtjev Povjerenstva, Državni ured za reviziju je uz dopis klasa 041-02/17-13/1, ur.broj: 613-01-01-17-2 od 9. veljače 2017.g. dostavio izvadak iz Izvješća o obavljenoj reviziji godišnjeg izvještaja o izvršenju Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2014.g. od 19. svibnja 2015.g., u kojem se navode podaci o privatizaciji trgovačkog društva CROATIA OSIGURANJE d.d., kao i izvadak iz očitovanja Ministarstva financija od 14. svibnja 2015.g. na isto Izvješće te prijedlog Mišljenja Vlade Republike Hrvatske o istom predmetu. U dopisu se ističe da je Izvješće Državnog ureda za reviziju dostavljeno Hrvatskom saboru, koji je 3. srpnja 2015.g. raspravljao o tom Izvješću te Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske. U Izvješću Državnog ureda za reviziju utvrđeno je da je na temelju odluke Vlade Republike Hrvatske odlučeno da nakon prodaje u državnom vlasništvu treba ostati najviše 30 %, a najmanje 25 % + 1 dionica kapitalno osnaženog trgovačkog društva te da je Vlada Republike Hrvatske u prosincu 2013.g. donijela Odluku o odabiru najpovoljnijeg ulagača za kupnju dijela vlasničkog udjela Republike Hrvatske i dokapitalizaciju trgovačkog društva Croatia osiguranje d.d., a u ožujku 2014. je potpisan Ugovor o kupoprodaji dionica i Dioničarski ugovor. Ulagač se navedenim Ugovorom obvezao u roku od najmanje pet godina zadržati onaj broj dionica koje čine strateški paket. Prema Ugovoru o kupoprodaji dionica, ulagaču je prodano 122 110 dionica, odnosno 38,6 % temeljnog kapitala, a kupoprodajna cijena dionica je ugovorena u iznosu od 905.106.184,00 kn, odnosno 7.412,20 kn po dionici. Kupac se obvezao uplatom dokapitalizacije u iznosu 840.171.125,00 kn povećati temeljni kapital, za što mu trgovačko društvo treba izdati 113 349 novih dionica. Kupoprodajna cijena dionica u iznosu od 905.106.184,00 kn uplaćena je u državni proračun u travnju 2014.g.

Nakon prodaje i dokapitalizacije kupac je imatelj 235 459 dionica stečenih kupnjom iz portfelja Republike Hrvatske i dokapitalizacijom, što je 54,8 % temeljnog kapitala, a Republika Hrvatska je imatelj 120 442 dionice ili 28,03 %, a DAB 11 145 dionica ili 2,59 %, odnosno ukupno 30,62 % temeljnog kapitala. U Izvješću je Državni ured za reviziju istaknuo kako stupanjem na snagu Zakona o upravljanju državnom imovinom nije prestao važiti Zakon o pretvorbi kapitala društava osiguranja i reosiguranja u Republici Hrvatskoj te da je stoga o načinu privatizacije trebao odlučiti Hrvatski sabor na prijedlog Vlade Republike Hrvatske, kao i da se povoljnija ponuda mogla ostvariti da se u pozivu za dostavu neobvezujućih ponuda odredio točan broj dionica koje se prodaju te da je trebalo odrediti najniži potreban iznos dokapitalizacije.

Uvidom u izvadak očitovanja Ministarstva financija na nacrt Izvješća obavljene revizije, utvrđeno je da se Ministarstvo financija nije složilo s primjedbama Državnog ureda za reviziju, navodeći da je način prodaje dijela državnog udjela u trgovačkom društvu CROATIA OSIGURANJE d.d. i postupak prodaje proveden u skladu s odredbama Zakona o upravljanju državnom imovinom i uz prethodna mišljenja mjerodavnih tijela državne uprave (Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, Ministarstvo gospodarstva, Ministarstvo vanjskih i europskih poslova, Agencija za upravljanje državnom imovinom i Državni ured za upravljanje državnom imovinom), od kojih niti jedno tijelo nije imalo primjedbi na Prijedlog odluke o posebnom načinu raspolaganja dionicama trgovačkog društva Croatia osiguranje d.d. iz portfelja Republike Hrvatske. U odnosu na primjebdu o potrebi određivanja konačnog broja dionica koje će se prodati, obrazlaže se da je Vlada odredila samo maksimalni i minimalni postotak vlasništva Republike Hrvatske koji mora ostati nakon prodaje i dokapitalizacije, a o broju dionica koje se prodaju, odlučivala je u kombinaciji s ostalim kriterijima čijim je ocjenjivanjem izabrana ekonomski najpovoljnija ponuda.

Iz prikupljenih podataka i dokumentacije proizlazi da u postupanju dužnosnika Zorana Milanović u obnašanju dužnosti predsjednika Vlade Republike Hrvatske, povodom prodaje dijela državnog udjela u temeljnom kapitalu trgovačkog društva CROATIA OSIGURANJE d.d., nije došlo do povrede odredbi ZSSI-a, niti je povodom ovih okolnosti dužnosnik bio u sukobu interesa.

Slijedom svega navedenog, Povjerenstvo je donijelo odluku kao što je navedeno u izreci ovog akta.



Dostaviti:

1. Dužnosnik Zoran Milanović, osobna dostava
2. Dužnosnik Siniša Varga, elektroničkom dostavom
3. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
4. Pismohrana

