



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O
SUKOBU INTERESA

REPUBLIKA HRVATSKA

Broj: 711-I-2075-P-192-16/17-04-18

Zagreb, 14. studenog 2017.g.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u dalnjem tekstu: Povjerenstvo) na temelju članka 39. stavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15., u dalnjem tekstu: ZSSI), **povodom vlastitih saznanja o mogućem sukobu interesa dužnosnice Sandre Artuković Kunšt, zamjenice ministra pravosuđa u mandatu 2012.-2016.g.**, na 199. sjednici, održanoj 14. studenog 2017. g., donosi sljedeću:

ODLUKU

Postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnice Sandre Artuković Kunšt, zamjenice ministra pravosuđa u mandatu 2012.-2016.g., neće se pokrenuti, s obzirom da iz prikupljenih podataka i dokumentacije nije utvrđen nesklad između imovine prijavljene u podnesenim izvješćima o imovinskom stanju dužnosnice i stanja imovine kako proizlazi iz prikupljenih podataka od nadležnih državnih tijela.

Obrazloženje

Protiv dužnosnice Sandre Artuković Kunšt, zamjenice ministra pravosuđa podnesena je 7. lipnja 2016.g. anonimna prijava koja je u knjizi ulazne pošte zaprimljena pod brojem 711-U-3206-P-192/16-01-4 povodom koje se vodi predmet roj P-192/16. U prijavi se navodi da je dužnosnica propustila u izvješću o imovinskom stanju prijaviti da je njezin otac najveći dioničar trgovackog društva FRANCK d.d., zatim da je dužnosnica naslijedila zgradu s više stanova u centru Grada Zagreba, a da stanove iznajmljuje odvjetnicima Želiku Žganjeru, Marku Markiću i ostalima, zatim da nije prijavila da je u izvanbračnoj zajednici s muškom osobom za koju se navodi ime i adresa prebivališta i okolnost da je vlasnik udjela u dva trgovacka društva te da nije prijavila moguće vlasništvo jahte, čija fotografija se prilaže uz prijavu.

Člankom 3. stavkom 1. točkom 6. ZSSI-a propisano je da su zamjenici ministara dužnosnici u smislu navedenog Zakona. Povjerenstvo je uvidom u Registar dužnosnika utvrdilo da je Sandra Artuković Kunšt obnašala dužnost zamjenice ministra pravosuđa od 5. siječnja 2012.g. do 17. veljače 2016.g, stoga je povodom obnašanja navedene dužnosti, obvezna postupati sukladno odredbama ZSSI-a.

Člankom 39. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da Povjerenstvo može pokrenuti postupak iz svoje nadležnosti na temelju svoje odluke povodom vjerodostojne, osnovane i neanonimne prijave ili u slučajevima kada raspolaze saznanjima o mogućem sukobu interesa dužnosnika. O pokretanju ili nepokretanju postupka, Povjerenstvo donosi pisanu odluku.

Na temelju članka 8. stavka 1. i stavka 2. ZSSI-a dužnosnici su obvezni, u roku od 30 dana od dana stupanja na dužnost te u roku od 30 dana po prestanku obnašanja dužnosti, podnijeti izvješće Povjerenstvu s podacima o dužnosti koju obavljaju profesionalno ili neprofesionalno, o ostalim dužnostima koje obnašaju, odnosno djelatnostima koje obavljaju, o djelatnosti koju su obavljali neposredno prije stupanja na dužnost i s podacima o svojoj imovini te imovini svoga bračnog ili izvanbračnog druga i malodobne djece, sa stanjem na taj dan.

Sukladno članku 8. stavku 5. podaci o imovini dužnosnika obuhvaćaju podatke o naslijeđenoj imovini i podatke o stečenoj imovini. Sukladno stavku 7. podstavku 1. istog članka podaci o stečenoj imovini, pored ostalog, obuhvaćaju podatke o nekretninama stečenim kupoprodajom, zamjenom, darovanjem, unošenjem i izuzimanjem nekretnina iz trgovačkog društva, stečenim u postupku likvidacije ili stečaja, stečenim na temelju odluka suda ili drugog tijela, povratom imovine stečene u postupku denacionalizacije te na drugi način stečenim nekretninama od drugih osoba. Sukladno stavku 7. podstavku 2. u vezi sa stavkom 8. istog članka, podaci o imovini dužnosnika obuhvaćaju i podatke o pokretninama veće vrijednosti, pod čime se podrazumijevaju vozila, plovila, zrakoplovi, radni strojevi, lovačko oružje, umjetnine, nakit, drugi predmeti osobne uporabne vrijednosti, vrijednosni papiri, životinje i druge stečene pokretnine pojedinačne vrijednosti veće od 30.000,00 kuna, osim predmeta kućanstva i odjevnih predmeta.

Sukladno članku 8. stavku 9. ZSSI-a, dužnosnici su dužni podnosići izvješće o imovinskom stanju u obrascu koji propisuje Povjerenstvo, odnosno sukladno članku 27. Pravilnika o načinu rada i odlučivanja Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa („Narodne novine“ br. 105/14., u dalnjem tekstu: Pravilnik), Odluci Povjerenstva broj 711-I-33-R-4/15-01-1 („Narodne novine“ br. 4/15.) te Uputi za popunjavanje obrasca izvješća o imovinskom stanju dužnosnika, objavljenoj 7. siječnja 2015.g. na internetskoj stranici Povjerenstva. Od uvođenja u primjenu elektroničkog obrasca izvješća 15. siječnja 2015.g., dužnosnici su dužni izvješća o imovinskom stanju podnosići u propisanom elektronskom obrascu na način da svako podneseno izvješće, bez obzira na povod, sadrži sve podatke o imovini dužnosnika.

Člankom 21. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da Povjerenstvo vrši provjeru podataka iz podnesenih izvješća o imovinskom stanju dužnosnika. Člankom 22. ZSSI-a propisano je da provjera podataka iz podnesenih izvješća o imovinskom stanju može biti prethodna (administrativna) i redovita provjera. Člankom 24. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da redovita provjera podataka predstavlja provjeru podataka iz članka 8. i 9. ZSSI-a koja se obavlja prikupljanjem, razmjenom podataka i usporedbom prijavljenih podataka o imovini iz podnesenih izvješća o imovinskom stanju dužnosnika s pribavljenim podacima od Porezne uprave i drugih nadležnih tijela Republike Hrvatske sukladno odredbama toga Zakona i podzakonskih propisa donesenih na temelju toga Zakona.

Sukladno članku 26. ZSSI-a Povjerenstvo će bez odgađanja zatražiti od dužnosnika pisano očitovanje s potrebnim dokazima ukoliko prilikom provjere podataka utvrdi nesklad, odnosno nerazmjer između prijavljene imovine iz podnesenog izvješća iz članka 8. i 9. ZSSI-a i stanja imovine dužnosnika kako proizlazi iz pribavljenih podataka od nadležnih tijela.

Povjerenstvo je utvrdilo da je dužnosnica Sandra Artuković Kunšt Povjerenstvu podnijela izvješće o imovinskom stanju u propisanom elektronskom obrascu 7. lipnja 2016.g. povodom prestanka obnašanja dužnosti zamjenice ministra pravosuđa.

U odnosu na navod da dužnosnica nije navela podatke o vlasništvu dionica njezina oca u trgovackom društvu FRANCK d.d., Povjerenstvo ističe da sukladno članku 8. stavku 1. ZSSI-a, dužnosnici u izvješću o imovinskom stanju nisu dužni navesti podatke o imovini svojih roditelja.

U odnosu na navod da dužnosnica u izvješću o imovinskom stanju nije navela podatak da je u izvanbračnoj zajednici Povjerenstvo napominje da se, s obzirom da ZSSI ne sadrži definiciju pojma izvanbračne zajednice u smislu ZSSI-a, za potrebe primjene navedenog Zakona koristi pojam izvanbračne zajednice na način kako je isti definiran odredbama Obiteljskog zakona i sudskom praksom te se izvanbračnom zajednicom smatra životna zajednica neudane žene i neoženjenoga muškarca koja traje najmanje tri godine, a kraće ukoliko je u njoj rođeno zajedničko dijete ili ako je nastavljena sklapanjem braka. Za pojam izvanbračne zajednice u smislu ZSSI-a je stoga važno postojanje njezinih objektivnih komponenti i to trajanje zajednice najmanje tri godine ili rođenje zajedničkog djeteta, sukladno članku 11. stavku 1. Obiteljskog zakona („Narodne novine“ broj 130/15.) te postojanje subjektivnih komponenti kao što su namjera i volja samih partnera. Uvidom u izvješće o imovinskom stanju dužnosnice od 7. lipnja 2016.g. utvrđeno je da je dužnosnica u rubrici „podaci o bračnom drugu/životnom partneru“ navela podatak da je udovica. Ujedno je navela podatak da je majka dvoje djece, pri čemu niti jedno dijete nema prezime osobe koje se navodi u podnesenoj prijavi. Ujedno je utvrđeno je da je adresa prebivališta dužnosnice različita od adrese prebivališta osobe koja se navodi u podnesenoj prijavi, a za koju se navodi da je s dužnosnicom u izvanbračnoj zajednici. S obzirom da iz podataka u podnesenom izvješću o imovinskom stanju dužnosnice ne proizlazi da s muškom osobom navedenom u prijavi dijeli zajedničko kućanstvo ili roditeljstvo, kao i da sama nije u prijavljenim podacima o bračnom statusu iskazala da je u izvanbračnoj zajednici, iz prikupljenih podataka i dokumentacije ne proizlazi da je propustom prikazivanja podataka o imovini izvanbračnog druga u izvješću o imovinskom stanju, dužnosnica počinila povredu odredbi ZSSI-a.

U odnosu na navod o mogućem neprijavljanju vlasništva jahte, Povjerenstvo je utvrdilo da je dužnosnica u izvješću o imovinskom stanju od 7. lipnja 2016.g. u rubrici pokretnina koje se upisuju u javni registar navela osobno vlasništvo automobila marke Mercedes, proizведен 2002.g., vrijednosti 60.000,00 kn, dok je u rubrici ostalih pokretnina navela podatak o vlasništvu umjetnila vrijednosti 140.000,00 kuna.

S obzirom da su plovila i njihovi vlasnici upisani u registru koji vodi Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture, Povjerenstvo je izvršilo uvid u podatke toga upisnika, dostupnog Povjerenstvu na temelju posebnog sporazuma i dodijeljenog ovlaštenja te je utvrdilo da ne postoji plovilo registrirano na ime dužnosnice ili na ime dvoje djece dužnosnice, koja su u vrijeme podnošenja predmetnog izvješća o imovinskom stanju bila maloljetna te je Povjerenstvo utvrdilo da ne postoji nesklad između podataka o pokretninama koje je dužnosnica prijavila u podnesenom izvješću o imovinskom stanju i podataka pribavljenog od nadležnog tijela.

Nadalje, uvidom u Izvješće o imovinskom stanju dužnosnice od 7. lipnja 2016.g. utvrđeno je da je u rubrici „podaci o nekretninama“ dužnosnica navela osobno vlasništvo stana u Zagrebu, površine 160 m², vrijednosti 2.400.000,00 kn, stečenog na temelju darovnog ugovora, kupnje iz primitaka ostvarenih od nesamostalnog rada, kupnjom od imovine i imovinskih prava, nasljedstvom i zaduženjem kod banke, kao i još tri stana na istoj adresi u Zagrebu, sva tri površine 80 m² i naznačene vrijednosti 1.200.000,00 kn, uz naznaku za sva tri stana da su stečeni nasljedstvom. Za sva četiri navedena stana naveden je podatak da su upisani u zemljišnoknjižni uložak broj 3242 katastarske općine Grad Zagreb. Pored navedenog dužnosnica je navela podatak da je suvlasnica s trećim osobama voćnjaka u Zagrebu površine 900 m², vrijednosti 1.200.000,00 kn, upisanog u zemljišnoknjižni uložak broj 3386 katastarske općine Šestine, stečenog nasljedstvom. Radi provjere prijavljenih podataka o vlasništvu stanova u Zagrebu, koji se navode u prijavi, Povjerenstvo je izvršilo uvid u objavljene podatke Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog građanskog suda u Zagrebu te zatražilo isprave na temelju kojih su provedene uknjižbe vlasništva dužnosnice nad stanovima upisanim zemljišnoknjižni 3242 katastarske općine Grad Zagreb.

Uvidom u povijesni zemljišnoknjižni izvadak za zemljišnoknjižni uložak 3242 katastarske općine Grad Zagreb, utvrđeno je da je u isti uložak upisana katastarska čestica 2338/54, u naravi kuća popisni broj 4975 i dvorište uz naznaku da je u istom zemljišnoknjižnom ulošku upisano etažno vlasništvo s neodređenim omjerima. Dužnosnica je upisana kao vlasnica u cijelosti pet suvlasničkih dijelova povezanih s posebnim dijelovima nekretnine i to označenih kao: etažno vlasništvo (E-2), u naravi jednog dvosobnog stana s nusprostorijama na IV. katu lijevo; etažno vlasništvo (E-5), u naravi jednog dvosobnog stana s nusprostorijama na I. katu desno; etažno vlasništvo (E-6), u naravi jednog dvosobnog stana s nusprostorijama na I. katu lijevo; etažno vlasništvo (E-7), u naravi jednog dvosobnog stana s nusprostorijama u prizemlju desno; etažno vlasništvo (E-8), u naravi jednog dvosobnog stana s nusprostorijama na III. katu lijevo.

U dostavljenom zemljišnoknjižnom ulošku 3242 katastarska općina Grad Zagreb naznačeni su pravni temelji stjecanja vlasništva navedenih posebnih dijelova nekretnine od strane dužnosnice i to: za dvosobni stan na IV. katu lijevo (E-2) - Ugovor o darovanju od 27. siječnja 1992.g.; za dvosobni stan na II. katu lijevo (E-8) rješenje o nasljeđivanju posl.br. O-1790/06 od 2. srpnja 2007.g.; za dvosobni stan na I. katu desno (E-5) – Kupoprodajni ugovor od 9. prosinca 2008.g.; dvosobni stan na I. katu lijevo (E-6) – Kupoprodajni ugovor od 9. prosinca 2008.g.; za dvosobni stan u prizemlju desno (E-7) – Ugovor o kupoprodaji nekretnine od 15. ožujka 2010.g.

Uvidom Ugovor o darovanju od 27. siječnja 1992.g., utvrđeno je da je Paula Artuković darovala svojoj kćerki Sandri Artuković posebni dio nekretnine upisane u zemljišnoknjižni uložak 3242 katastarska općina Grad Zagreb, zgrade sagrađene na katastarskoj čestici 2338/54, u naravi stan površine 81 m² na IV. katu lijevo u zgradu u Zagrebu.

Uvidom u rješenje o nasljeđivanju posl.br. O-1790/06 od 2. srpnja 2007.g., iza pokojne Pauline Artuković, utvrđeno je da su iza ostaviteljice kao zakonski nasljednici utvrđeni suprug Milan Artuković, kći Sandra Artuković Kunšt te sin Dubravko Artuković.

Utvrđeno je da su se nasljednici prihvatili nasljedstva na temelju zakona te se sporazumjeli o raspodjeli ostavinske imovine. Pored ostalog, Sandra Artuković Kunšt proglašena je nasljednicom u cijelosti dvosobnog stana na III. katu lijevo, a Dubravko Artuković nasljednikom u cijelosti dvosobnog stana u prizemlju desno, oba u zgradi upisanoj u zemljišnoknjižni uložak 3242 katastarska općina Grad Zagreb.

Uvidom u Kupoprodajni ugovor od 9. prosinca 2008.g., ovjeren pod brojem OV-14257/08, utvrđeno je da su istim ugovorom Biserka Živković, kao suvlasnik u 3/6 dijela, Christian Joakim Martin Tjellqvist, kao suvlasnik u 1/6 dijela, Mats Richard Tjellqvist, kao suvlasnik u 1/6 dijela i Theresse Annica Elisabeth Tjellqvist u 1/6 dijela kao prodavatelji prodali Sandri Artuković Kunšt, kao kupcu, predmetni dvosobni stan na I. katu desno u zgradi upisanoj u zemljišnoknjižni uložak 3242 katastarska općina Grad Zagreb.

Nadalje, uvidom u Kupoprodajni ugovor od 9. prosinca 2008.g., ovjeren pod brojem OV-14255/08, utvrđeno je da su istim ugovorom Biserka Živković, kao suvlasnik u 3/6 dijela, Christian Joakim Martin Tjellqvist, kao suvlasnik u 1/6 dijela, Mats Richard Tjellqvist, kao suvlasnik u 1/6 dijela i Theresse Annica Elisabeth Tjellqvist u 1/6 dijela kao prodavatelji prodali Sandri Artuković Kunšt, kao kupcu, predmetni dvosobni stan na I. katu lijevo u zgradi upisanoj u zemljišnoknjižni uložak 3242 katastarska općina Grad Zagreb.

Uvidom u Ugovor o kupoprodaji nekretnine od 15. ožujka 2010.g., utvrđeno je da je istim ugovorom Dubravko Artuković, kao prodavatelj prodao Sandri Artuković Kunšt, kao kupcu dvosobni stan u prizemlju desno u zgradi upisanoj u zemljišnoknjižni uložak 3242 katastarska općina Grad Zagreb. U prilogu toga Ugovora nalazi se Tabularna izjava prodavatelja od 10. siječnja 2011.g., kojom se potvrđuje da je kupac u cijelosti isplatio ugovorenu cijenu te se ovlašćuje kupca da ishodi uknjižbu prava vlasništva na kupljenoj nekretnini.

Slijedom navedenog Povjerenstvo je provjerom utvrdilo da je u izvješću o imovinskom stanju podnesenom 7. lipnja 2016.g. dužnosnica navela podatke o vlasništvu na jednom stanu površine 160 m² i tri stana površine 80 m², dok iz pribavljenih isprava proizlazi da bi se radilo o pet dvosobnih stanova površine 80 m² na istoj adresi. Iz navedenog se može zaključiti da su, od pet stanova u predmetnoj zgradи uknjižena kao vlasništvo dužnosnice, dva stana vjerojatno fizički spojeni u jedan stan površine 160 m² (predmetna dva stana na I. katu stečena temeljem kupoprodaje), ali su ovi stanovi i dalje uknjiženi kao odvojeni. No, Povjerenstvo je nedvojbeno utvrdilo da je dužnosnica prijavila stvarnu ukupnu površinu nekretnina u njenom vlasništvu u predmetnoj zgradи u Zagrebu, odnosno da ne postoji nesklad u prijavljenoj imovini i utvrđenom stanju imovine koja proizlazi iz prikupljenih podataka i dokumentacije.

U odnosu na podatak o nasljeđivanju kao temelju stjecanja dva stana od 80 m² u predmetnoj zgradи u Zagrebu i to dvosobnog stana na IV. katu lijevo (E-2), za koji je utvrđeno da ga je dužnosnica stekla na temelju Ugovora o darovanju od 27. siječnja 1992.g. te dvosobnog stana u prizemlju desno (E-7), za koji je utvrđeno da ga je dužnosnica stekla na temelju Ugovora o kupoprodaji nekretnine od 15. ožujka 2010.g., Povjerenstvo nije utvrdilo da se radi o neskladu podataka u konkretnom slučaju.

Povjerenstvo je pritom imalo u vidu da je dužnosnica prvi od navedena dva stana stekla darovanjem od njezine majke Pauline Artuković, čiji je dužnosnica ujedno zakonski nasljednik, a da je drugi od navedena dva stana dužnosnica stekla na temelju Ugovora o kupoprodaji nekretnine od 15. ožujka 2010.g. sklopljenog s bratom dužnosnice Dubravkom Artukovićem koji je isti stan stekao na temelju rješenja o nasljeđivanju od 2. srpnja 2007.g. iza pokojne majke Pauline Artuković, a na temelju kojeg je i dužnosnica stekla jedan stan u istoj zgradici, ali i neutvrđeni iznos sredstava na tri devizna i jednom tekućem računu, iz čega proizlazi da je Ugovor o kupoprodaji nekretnine, koji je uslijedio nakon rješenja o nasljeđivanju, predstavljao određeno naknadno uređivanje odnosa među nasljednicima. Ovaj nedostatak u preciznosti prijavljenog podatka Povjerenstvo nije utvrdilo kao značajan tim više što je stjecanje predmetnih nekretnina od strane dužnosnice uslijedilo bitno prije nego što je dužnosnica stupila na dužnost zamjenice ministra pravosuđa.

Slijedom navedenog, Povjerenstvo je u odnosu na podatke o vlasništvu nekretnina dužnosnice Sandre Artuković Kunšt, da podaci navedeni u podnesenom izvješću o imovinskom stanju od 7. lipnja 2016.g. nisu u bitnom neskladu ili nerazmjeru s podacima i dokumentacijom prikupljenom od zemljишnih knjiga nadležnoga suda, odnosno da ne postoji nesklad između prijavljene imovine i utvrđenog stanja imovine, u smislu članka 26. stavka 1. ZSSI-a.

U odnosu na navod u prijavi da dužnosnica iznajmljuje stanove u predmetnoj zgradi u Zagrebu, odvjetnicima Željku Žganjeru i Marku Markiću, Povjerenstvo je utvrdilo da je dužnosnica u izvješću o imovinskom stanju od 7. lipnja 2016.g., navela podatak da stječe prihode od imovine i imovinskih prava od više fizičkih i pravnih osoba pa tako i podatak da od isplatitelja Željka Žganjera i Tomislava Vlainića stječe mjesečno neto iznos od 2.200,00 kn te od isplatitelja Marka Markića mjesečno neto iznos od 1.100,00 kn, čime je ispunila svoju zakonsku obvezu u smislu članka 8. i 9. ZSSI-a. Okolnost da je nekretnina u vlasništvu dužnosnice u najmu ili zakupu nekog odvjetnika, koji za isto dužnosnici plaća ugovorenu najamninu odnosno zakupninu, sama po sebi ne predstavlja sukob interesa niti povredu ZSSI-a. Slijedom svega navedenog, Povjerenstvo je na temelju članka 39. stavka 1. ZSSI-a donijelo odluku kao što je navedeno u izreci ove odluke.



Dostaviti:

1. Dužnosnica Sandra Artuković Kunšt, na adresu prebivalista
2. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
3. Pismohrana