



**REPUBLIKA HRVATSKA**

**Broj: 711-I-547-P-168-15/17-25-8**

Zagreb, 23. ožujka 2017.

**Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15. – pročišćeni tekst Zakona, u daljnjem tekstu ZSSI), u predmetu dužnosnika Gorana Bonifačića, zamjenika općinskog načelnika Općine Punat, na 172. sjednici održanoj 23. ožujka 2017. g. donosi sljedeću**

**ODLUKU**

- I. Propustom podnošenja izvješća o imovinskom stanju povodom bitnih promjena na imovini koje proizlaze iz stjecanja prava vlasništva na nekretninama k.č.br. 4803/3 i 4803/5 k.o. Punat, zk.ul.br. 3343 te nastanka obveze u visini od 401.451,00 eur na temelju izvansudske nagodbe sklopljene dana 21. svibnja 2015.g. između dužnosnika Gorana Bonifačića i Republike Hrvatske, istekom godine u kojoj su promjene nastale, a koju obvezu dužnosnik nije ispunio niti nakon što ga je Povjerenstvo pisanim putem pozvalo na ispunjenje iste u daljnjem roku koji je istekao 5. listopada 2016.g., dužnosnik Goran Bonifačić, zamjenik općinskog načelnika Općine Punat počinio je povredu članka 10. u vezi s člankom 8. i 9. ZSSI-a.**
- II. Istovremenim obnašanjem dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Punat i obavljanjem poslova upravljanja obrtom za proizvodnju, trgovinu i ugostiteljstvo Ulika u razdoblju od 6. lipnja 2013.g., kada je stupio na dužnost zamjenika općinskog načelnika općine Punat do 15. ožujka 2017.g. kada je vođenje obrta prenio na poslovođu, dužnosnik Goran Bonifačić počinio je povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a.**
- III. Za povrede ZSSI-a, opisane pod točkama I. i II. izreke ove odluke, dužnosniku Goranu Bonifačiću izriče se sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u ukupnom iznosu od 6.000,00 kn koja će se izvršiti u 4 jednaka uzastopna mjesečna obroka, svaki u pojedinačnom iznosu od 1.500,00 kn.**

## Obrazloženje

Povjerenstvo je na 155. sjednici održanoj 4. studenoga 2016.g. pokrenulo postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Gorana Bonifačića, zamjenika općinskog načelnika Općine Punat, zbog moguće povrede odredbi iz članka 8. i 9. ZSSI-a koja proizlazi iz propusta da po pisanom pozivu u danom roku obrazloži nesklad između prijavljene imovine iz izvješća o imovinskom stanju dužnosnika od 29. listopada 2013.g. i stanja imovine dužnosnika kako proizlazi iz pribavljenih podataka od nadležnih državnih tijela.

Postupak protiv dužnosnika Gorana Bonifačića pokrenut je i zbog povrede odredbe članka 8. i 9. koja proizlazi iz propusta dužnosnika da po pisanom pozivu Povjerenstva u danom roku podnese ispunjeni obrazac izvješća o imovinskom stanju povodom bitne promjene na imovini te zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz obavljanja poslova upravljanja obrtom za proizvodnju, trgovinu i ugostiteljstvo Ulika.

Na odluku o pokretanju postupka dužnosnik je dostavio pisano očitovanje u zakonom propisanom roku koje je zaprimljeno u ulaznoj pošti Povjerenstva dana 9. prosinca 2016.g. pod brojem: 711-U-5178-P-168-15/16-17-5. Dužnosnik u očitovanju u bitnom navodi da je dana 29. listopada 2013.g. podnio izvješće o imovinskom stanju u kojem je naveo primitke od obrta i nesamostalnog rada te rashode, odnosno obveze po osnovi kreditnih zaduženja, no ističe kako su pogrešni navodi Povjerenstva da postoji nerazmjer između prijavljenih prihoda i rashoda te da su dužnosnikove obveze višestruko veće od prijavljenih prihoda. Naime, svi ugovori o kreditima koji su prikazani u podnesenom izvješću, sklopljeni su u ime obrta za proizvodnju, trgovinu i ugostiteljstvo Ulika te su anuiteti naplaćivani trajnim nalogom s računa obrta.

Dužnosnik nadalje navodi da je izvansudska nagodba s Republikom Hrvatskom na temelju koje je dužnosnik Goran Bonifačić stekao pravo vlasništva na nekretninama označenim kao k.č.br. 4803/3 i 4803/5 k.o. Punat sklopljena dana 21. svibnja 2015.g. te je Republika Hrvatska prijedlog za upis založnog prava na navedenim nekretninama podnijela nadležnom zemljišnoknjižnom sudu 3. prosinca 2015.g. Dužnosnik je stoga smatrao da je izvješće o imovinskom stanju povodom bitne promjene na imovini bio obvezan podnijeti tek u 2016.g.

Dužnosnik nadalje navodi da je u izvješću o imovinskom stanju podnesenom 29. listopada 2013.g. povodom početka obnašanja dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Punat naveo da je vlasnik obrta za proizvodnju, trgovinu i ugostiteljstvo Ulika. S obzirom da ga Povjerenstvo tada nije upozorilo na eventualne nepravilnosti, nije bilo svjestan da svojim postupanjem čini povredu odredbi ZSSI-a.

U privitku očitovanja dužnosnik je dostavio Ugovor o dugoročnom kreditu sklopljen dana 13. studenoga 2014.g. između dužnosnika Gorana Bonifačića kao vlasnika obrta za proizvodnju, trgovinu i ugostiteljstvo Ulika i Erste&Steiermarkische Bank d.d., Ugovor o dugoročnom kreditu s valutnom klauzulom sklopljen dana 23. svibnja 2008.g. između dužnosnika Gorana Bonifačića kao vlasnika obrta za proizvodnju, trgovinu i ugostiteljstvo Ulika i Privredne banke Zagreb, nalog za izravno terećenje od strane Erste&Steiermarkische Bank d.d. te konto karticu Privredne banke Zagreb d.d. za korisnika obrt za proizvodnju, trgovinu i ugostiteljstvo Ulika. Dužnosnik je dostavio i zapisnik o obavljenom poreznom nadzoru u obrtu za proizvodnju, trgovinu i ugostiteljstvo Ulika od 30. svibnja 2016.g. Predmet nadzora je bio porez na dohodak od 1. siječnja 2012. do 31. prosinca 2014.g. kojim je utvrđeno da nije bilo nepravilnosti.

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 43. ZSSI-a propisano je da su općinski načelnici i njihovi zamjenici dužnosnici u smislu ZSSI-a, stoga je i Goran Bonifačić povodom obnašanja dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Punat obvezan postupati sukladno odredbama ZSSI-a.

Uvidom u službene rezultate izbora za općinske načelnike, gradonačelnike, župane i njihove zamjenike u svibnju i lipnju 2013.g., koji su objavljeni na internetskim stranicama Državnog izbornog povjerenstva, utvrđeno je da je dužnosnik Goran Bonifačić izabran za zamjenika općinskog načelnika Općine Punat u mandatu 2013.-2017.

Člankom 8. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da su dužnosnici obvezni u roku od 30 dana od dana stupanja na dužnost podnijeti Povjerenstvu izvješće s podacima o dužnosti koju obavljaju profesionalno ili neprofesionalno, o ostalim dužnostima koje obnašaju, odnosno djelatnostima koje obavljaju, o djelatnosti koju su obavljali neposredno prije stupanja na dužnost i s podacima o svojoj imovini te imovini svoga bračnog ili izvanbračnog druga i malodobne djece, sa stanjem na taj dan. Stavkom 2. istog članka propisano je da ako je tijekom obnašanja javne dužnosti došlo do bitne promjene glede imovinskog stanja, dužnosnici su dužni o tome podnijeti izvješće Povjerenstvu, **istekom godine u kojoj je promjena nastupila.**

Člankom 10. ZSSI-a propisano je da će Povjerenstvo, ako utvrdi da dužnosnik nije ispunio obveze iz članka 8. i 9. ZSSI-a, pisanim putem zatražiti od dužnosnika ispunjenje obveze. Rok za ispunjenje navedene obveze ne može biti duži od 15 dana od dana primitka pisanog zahtjeva. Ako dužnosnik ne ispunji obvezu u danom roku, Povjerenstvo će pokrenuti postupak protiv dužnosnika zbog kršenja odredbi iz članka 8. i 9. ZSSI-a.

Člankom 21. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da Povjerenstvo vrši provjeru podataka iz podnesenih izvješća o imovinskom stanju dužnosnika. Člankom 22. istog Zakona propisano je da provjera podataka iz podnesenih izvješća o imovinskom stanju može biti prethodna (administrativna) i redovita provjera.

Člankom 24. ZSSI-a propisano je da redovita provjera podataka predstavlja provjeru podataka iz članka 8. i 9. ZSSI-a koja se obavlja prikupljanjem, razmjenom podataka i usporedbom prijavljenih podataka o imovini iz podnesenih izvješća o imovinskom stanju dužnosnika s pribavljenim podacima od Porezne uprave i drugih nadležnih tijela Republike Hrvatske sukladno odredbama toga Zakona i podzakonskih propisa donesenih na temelju toga Zakona. Sukladno članku 26. ZSSI-a Povjerenstvo će bez odgađanja zatražiti od dužnosnika pisano očitovanje s potrebnim dokazima ukoliko prilikom provjere podataka utvrdi nesklad, odnosno nerazmjer između prijavljene imovine iz podnesenog izvješća iz članka 8. i 9. tog Zakona i stanja imovine dužnosnika kako proizlazi iz pribavljenih podataka od nadležnih tijela. Dužnosnik je dužan dostaviti Povjerenstvu pisano očitovanje i priložiti odgovarajuće dokaze u roku od 15 dana od dana primitka pisanog zahtjeva.

Povjerenstvo je izvršilo uvid u izvješće o imovinskom stanju koje je dužnosnik Goran Bonifačić podnio Povjerenstvu dana 29. listopada 2013.g. povodom stupanja na dužnost zamjenika općinskog načelnika Općine Punat. U podnesenom izvješću o imovinskom stanju dužnosnik je u Glavi I. Podatci o dužnosniku naveo da dužnost zamjenika općinskog načelnika Općine Punat obnaša od 6. lipnja 2013.g., volonterski te da za navedeno prima naknadu u iznosu od 3.800,00 kn mjesečno.

U dijelu podataka o drugim poslovima dužnosnika, dužnosnik je naveo da je vlasnik obrta za proizvodnju, trgovinu i ugostiteljstvo Ulika, Punat te primitke u iznosu od 75.638,20 kn koji su mu kao vlasniku obrta isplaćeni u 2013.g. U dijelu podataka o drugim primicima prema vrstama dohotka na godišnjoj razini, dužnosnik je naveo dohodak od obrta za 2012.g. u iznosu od 59.544,23 kn. U dijelu podataka o obvezama dužnosnika, dužnosnik je naveo četiri kreditna zaduženja, i to kreditno zaduženje kod Erste&Steiermärkische Bank d.d. u iznosu od 337.275,77 eur s godinom zaduženja 2011.g. i godinom vraćanja 2018.g., kreditno zaduženje kod iste banke u iznosu od 90.795,00 kn s godinom zaduženja 2013.g. i godinom vraćanja 2014.g., kreditno zaduženje kod iste banke u iznosu od 150.000,00 eur s godinom zaduženja 2013.g. i godinom vraćanja 2014.g. i kreditno zaduženje kod Privredne banke Zagreb d.d. u iznosu od 630.261.65 eur s godinom zaduženja 2008.g. i godinom vraćanja 2019.g.

Na zahtjev Povjerenstva, Porezna uprava dostavila je dana 19. listopada 2015.g. pregled ostvarenih primitaka poreznog obveznika/dužnosnika Gorana Bonifačića u 2013.g., 2014.g. i 2015.g. (do 16. listopada 2015.g.) iz kojeg proizlazi da su navedenom dužnosniku u 2013.g. isplaćeni sljedeći primici: iznos od 69.334,10 kn po osnovi nesamostalnog rada isplatitelja Gorana Bonifačića te iznos od 22.800,00 kn po osnovi drugog dohotka isplatitelja Općine Punat. U 2014.g. dužnosnik je ostvario primitke po osnovi nesamostalnog rada u iznosu od 77.090,55 kn isplatitelja Gorana Bonifačića te primitke po osnovi drugog dohotka u iznosu od 50.690,00 kn isplatitelja Općine Punat. U 2015.g. (do 16. listopada 2015.g.) dužnosnik je ostvario iznos od 69.295,00 kn po osnovi nesamostalnog rada isplatitelja Gorana Bonifačića i iznos od 35.803,00 kn po osnovi drugog dohotka isplatitelja Općine Punat.

Usporedbom podataka iz podnesenog izvješća o imovinskom stanju dužnosnika i podataka prikupljenih od nadležnih tijela u Republici Hrvatskoj proizlazio je nerazmjer između dužnosnikovih prihoda i rashoda, odnosno obveze koje je dužnosnik naveo u podnesenom izvješću višestruko su veće od prijavljenih prihoda, što ukazuje na mogućnost da su podaci o prihodima, odnosno o obvezama dužnosnika pogrešno prikazani. Povjerenstvo je stoga sukladno članku 26. ZSSI-a uputilo dužnosniku Goranu Bonifačiću zaključak broj: 711-I-1667-IK-975/15-01-8 od 19. studenoga 2015.g. kojim se dužnosnik poziva da u roku od 15 dana od dana primitka toga zaključka dostavi Povjerenstvu očitovanje s potrebnim dokazima o neskladu između prijavljene imovine iz podnesenog izvješća o imovinskom stanju i stanja imovine kako proizlazi iz podataka pribavljenih od nadležnih tijela, sukladno uputi iz obrazloženja toga zaključka.

Na navedeni zaključak dužnosnik je 11. prosinca 2015.g. dostavio očitovanje u privitku kojeg je dostavio presliku **Dodatka broj 2 Ugovora o kratkoročnom revolving kreditu od 19. ožujka 2014.g. sklopljenog između Gorana Bonifačića kao vlasnika obrta za proizvodnju, trgovinu i ugostiteljstvo Ulika i Erste&Steiermarkische Bank d.d.**, presliku **Ugovora o dugoročnom kreditu sklopljenog između istih stranaka dana 13. studenoga 2014.g.** te presliku **Aneksa broj 2 Ugovora o solidarnom jamstvu sklopljenog između iste banke i dužnosnika Gorana Bonifačića iz kojeg nije vidljivo kad je sklopljen.** Povjerenstvo je izvršilo uvid u sve dostavljene preslike kreditnih ugovora te utvrdilo da iz istih ne proizlaze kreditna zaduženja koja je dužnosnik naveo u podnesenom izvješću o imovinskom stanju, niti je dužnosnik u svom očitovanju obrazložio nerazmjer između prijavljenih prihoda i obveza pa je Povjerenstvo je na temelju članka 27. ZSSI-a donijelo odluku o pokretanju postupka protiv dužnosnika Gorana Bonifačića zbog moguće povrede odredbi iz članka 8. i 9. ZSSI-a.

Na odluku o pokretanju postupka dužnosnik je podnio pisano očitovanje u kojem je obrazložio da je riječ o kreditnim obvezama obrta u njegovom vlasništvu koje se podmiruju s računa obrta za proizvodnju, trgovinu i ugostiteljstvo Ulika otvorenih kod Privredne banke Zagreb d.d. i Erste&Steiermarkische Bank d.d. na temelju naloga za izravno terećenje. S obzirom da se predmetna kreditna zaduženja podmiruju iz obrtnih sredstava, a ne iz sredstava koja se isplaćuju na osobne račune dužnosnika, dužnosnik smatra da se u konkretnom slučaju ne može utvrditi nerazmjer između prijavljenih prihoda i rashoda dužnosnika. U privitku očitovanja dužnosnik je dostavio Ugovor o dugoročnom kreditu s valutnom klauzulom sklopljen dana 23. svibnja 2008.g. između dužnosnika Gorana Bonifačića kao vlasnika obrta za proizvodnju, trgovinu i ugostiteljstvo Ulika i Privredne banke Zagreb d.d. kojim se odobrava kredit u iznosu od 100.247,27 eur te konto kartice Privredne banke Zagreb d.d. iz kojih je vidljivo da se za dospjele obveze po kreditnim zaduženjima tereti račun obrta za proizvodnju, trgovinu i ugostiteljstvo Ulika.

Dužnosnik je također dostavio Ugovor o dugoročnom kreditu sklopljen dana 13. studenoga 2014.g. između dužnosnika Gorana Bonifačića kao vlasnika obrta za proizvodnju, trgovinu i ugostiteljstvo Ulika i Erste&Steiermarkische Bank d.d. kojim se odobrava kredit u iznosu od 45.000,00 eur za trajna obrtna sredstva, kao i nalog za izravno terećenje računa obrta za proizvodnju, trgovinu i ugostiteljstvo Ulika od strane Erste&Steiermarkische Bank d.d.

Iz dokumentacije koju je dužnosnik dostavio uz očitovanje na zaključak Povjerenstva od 19. studenoga 2015.g. te na odluku o pokretanju ovog postupka od 4. studenoga 2016.g. Povjerenstvo nije moglo utvrditi jesu li podaci o kreditnim zaduženjima koje je dužnosnik naveo u izvješću o imovinskom stanju podnesenom 29. listopada 2013.g. točni. Povjerenstvo ističe da je Odlukom Ustavnog suda („Narodne novine“ broj 126/12.) ukinut dio odredbe članka 8. stavka 13. ZSSI-a te dio odredbe članka 39. stavka 5. ZSSI-a kojima je bilo propisano da su bankarske i druge financijske institucije dužne Povjerenstvu dostaviti zatražene obavijesti i dokaze uz obrazloženje da je riječ o institutu zaštićene bankarske tajne. S obzirom da Povjerenstvo nije nadležno pribavljati podatke od bankarskih institucija, u konkretnom slučaju nije bilo ovlašteno zatražiti podatke od Erste&Steiermarkische Bank d.d. i Privredne banke Zagreb d.d. o kreditnim zaduženjima dužnosnika, kao ni o kreditnim zaduženjima obrta u vlasništvu dužnosnika na temelju kojih bi moglo utvrditi postojanje povrede odredbi ZSSI-a.

S obzirom da je dužnosnik u očitovanju na odluku o pokretanju postupka naveo da su u izvješću o imovinskom stanju od 29. listopada 2013.g. prikazana kreditna zaduženja obrta za proizvodnju, trgovinu i ugostiteljstvo Ulika u njegovom vlasništvu, a Povjerenstvo nije ovlašteno točnost navedene izjave utvrđivati prikupljanjem podataka od bankarskih institucija, Povjerenstvo je u konkretnom slučaju poklonilo vjeru navodima dužnosnika.

Povjerenstvo pritom ističe da dužnosnici u podnesenim izvješćima o imovinskom stanju nisu obvezni prijavljivati imovinu poslovnih subjekata u svom vlasništvu pa tako ni obveze istih poslovnih subjekata. S obzirom da se obrt smatra poslovnim subjektom u smislu članka 4. stavka 4. ZSSI-a Povjerenstvo tumači da dužnosnik Goran Bonifačić u podnesenom izvješću o imovinskom stanju od 29. listopada 2013.g. nije ni bio obavezan prikazati imovinu i obveze obrta za proizvodnju, trgovinu i ugostiteljstvo Ulika.

Budući da je Povjerenstvo poklonilo vjeru izjavi dužnosnika da se sve kreditne obveze navedene u podnesenom izvješću o imovinskom stanju od 29. listopada 2013.g. otplaćuju iz sredstava obrta za proizvodnju, trgovinu i ugostiteljstvo Ulika, Povjerenstvo iz prikupljenih podataka i dokumentacije nije utvrdilo postojanje nesklada između prihoda i obveza dužnosnika navedenih u izvješću o imovinskom stanju od 29. listopada 2013.g. te stoga u odnosu na navedeno nije utvrdilo povredu članka 27. u vezi s člankom 8. i 9. ZSSI-a

Međutim, uvidom u izvadak iz zemljišnih knjiga Općinskog suda u Rijeci, Zemljišnoknjižnog odjela Krk utvrđeno je da je dužnosnik Goran Bonifačić upisan kao vlasnik k.č.br. 4803/3 i 4803/5 k.o. Punat, upisanih u zk.ul.br. 3343 na temelju izvansudske nagodbe broj: N-DO-93/13 od 21. svibnja 2015.g. zaključene između Republike Hrvatske, zastupane po Županijskom državnom odvjetništvu u Rijeci s jedne strane i Gorana Bonifačića iz Punta, A. Cesarca 20 s druge strane. Na temelju izvansudske nagodbe na navedenim nekretninama upisano je i pravo zaloge radi osiguranja novčanog potraživanja u iznosu glavnice od 401.451,00 eur, obračunato u kunama prema srednjem tečaju HNB na dan plaćanja te zateznih kamata i troškova u korist Republike Hrvatske.

Uvidom u podatke o zemljišnoknjižnom predmetu broj Z-2703/15 u kojem je doneseno rješenje na temelju kojeg se uknjižuje pravo vlasništva na nekretninama k.č.br. 4803/3 i 4803/5 k.o. Punat u korist dužnosnika Gorana Bonifačića, utvrđeno je da je Općinski sud u Rijeci, Zemljišnoknjižni odjel Krk prijedlog za uknjižbu prava vlasništva na navedenim nekretninama zaprimio dana 25. svibnja 2015.g. te je rješenje o upisu prava vlasništva doneseno i provedeno dana 26. svibnja 2015.g.

Uvidom u podatke o zemljišnoknjižnom predmetu broj Z-2859/15 u kojem je doneseno rješenje na temelju kojeg se uknjižuje pravo zaloge na nekretninama k.č.br. 4803/3 i 4803/5 k.o. Punat u vlasništvu Gorana Bonifačića radi osiguranja novčanog potraživanja u iznosu glavnice od 401.451,00 eur za korist Republike Hrvatske, utvrđeno je da je Općinski sud u Rijeci, Zemljišnoknjižni odjel Krk zaprimio prijedlog za uknjižbu založnog prava na navedenim nekretninama 2. lipnja 2015.g. te je rješenje o upisu založnog prava doneseno i provedeno 3. lipnja 2015.g.

Povjerenstvo je izvršilo uvid i u izvansudsku nagodbu sklopljenu dana 21. svibnja 2015.g. između Republike Hrvatske, zastupane po Županijskom državnom odvjetništvu u Rijeci i Gorana Bonifačića iz Punta, kao vlasnika Obrta za proizvodnju, trgovinu i ugostiteljstvo. Člankom 2. iste nagodbe Goran Bonifačić ovlašćuje Republiku Hrvatsku da na temelju iste i bez ikakvih daljnjih dozvola ili odobrenja ishodi uknjižbu prava vlasništva na k.č.br. 64/1 površine 3687 m<sup>2</sup>, upisano u z.k.ul.br. 888 k.o. Krk sa imena Gorana Bonifačića u korist i na ime Republike Hrvatske. Člankom 3. iste nagodbe Republika Hrvatska ovlašćuje Gorana Bonifačića da na temelju iste i bez ikakve daljnje dozvole ili odobrenja ishodi uknjižbu prava vlasništva u 1/1 dijela na k.č.br. 4803/3 površine 2650 m<sup>2</sup> i 4803/5 površine 1867 m<sup>2</sup> upisano u z.k.ul.br. 3343 k.o. Punat sa imena Republike Hrvatske u korist i na ime Gorana Bonifačića. Člankom 4. predmetne nagodbe Goran Bonifačić obvezuje se platiti Republici Hrvatskoj razliku između vrijednosti zamijenjenih nekretnina, i to iznos od 3.084.157,03 kuna uvećan za godišnju kamatu od 5,29%. Stranke nagodbe suglasno određuju kako se na ovaj iznos obveze Gorana Bonifačića primjenjuje valutna klauzula na način da se obveza Gorana Bonifačića određuje u visini od 401.451,00 eur, obračunato u kunama prema srednjem tečaju HNB na dan plaćanja sa kamatama iz stavka 1. toga članka.

Na ime osiguranja plaćanja navedene obveze Goran Bonifačić daje Republici Hrvatskoj založno pravo (hipoteku) na k.č.br. 4803/3 površine 2650 m<sup>2</sup> i 4803/5 površine 1867 m<sup>2</sup> upisano u zk.ul.br. 3343 k.o. Punat.

S obzirom da je na temelju izvansudske nagodbe od 21. svibnja 2015.g. i provedbom upisa prava vlasništva u zemljišnim knjigama 26. svibnja 2015.g., **dužnosnik osobno stekao pravo vlasništva na nekretninama** k.č.br. 4803/3 i 4803/5 k.o. Punat, upisanih u zk.ul.br. 3343 te da je povodom stjecanja predmetnih nekretnina **za dužnosnika nastala nova obveza** u iznosu od 401.451,00 eur prema Republici Hrvatskoj koja je osigurana upisanim založnim pravom na nekretnini, što predstavlja bitne promjene na imovini, dužnosnik je bio u obvezi podnijeti Povjerenstvu izvješće o imovinskom stanju istekom godine u kojoj su navedene promjene nastale, odnosno istekom 2015.g.

Uvidom u službene evidencije Povjerenstva utvrđeno je da **dužnosnik Goran Bonifačić istekom 2015.g. nije podnio Povjerenstvu izvješće o imovinskom stanju povodom bitnih promjena na imovini**. Sukladno članku 10. stavku 1. ZSSI-a, Povjerenstvo je zaključkom broj: 711-I-1277-IK-975-15/16-03-8 od 14. rujna 2016.g. pozvalo dužnosniku Gorana Bonifačića da ispuni i podnese Povjerenstvu pravilno i potpuno ispunjeni obrazac izvješća o imovinskom stanju dužnosnika povodom bitne promjene na imovini u roku od 15 dana od dana primitka toga zaključka. Uvidom u zaprimljenu povratnicu, Povjerenstvo je utvrdilo da je dostava predmetnog Zaključka uredno izvršena dana 20. rujna 2016.g.

S obzirom da dužnosnik u danom roku od 15 dana od dana primitka navedenog zaključka, odnosno do 5. listopada 2016.g. nije ispunio obveze iz članka 8. i članka 9. ZSSI-a, Povjerenstvo je na temelju članka 10. stavka 3. ZSSI-a dana 4. studenoga 2016.g. donijelo odluku o pokretanju predmetnog postupka.

Dužnosnik je podnio izvješće o imovinskom stanju povodom bitne promjene na imovini 6. prosinca 2016.g., odnosno nakon proteka zakonom propisanih rokova te nakon donošenja odluke po pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 8. i 9. ZSSI-a. U podnesenom izvješću dužnosnik je naveo podatke o vlasništvu nekretnina upisanih u zk. ul. br. 3343, međutim nije naveo novčano potraživanje Republike Hrvatske u iznosu glavnice od 401.451,00 eur koje je osigurano upisanim založnim pravom na nekretnini u vlasništvu dužnosnika.

Iz prikupljenih podataka i dokumentacije, a osobito izvansudske nagodbe od 21. svibnja 2015.g. te provedenih upisa u zk.ul.br. 3343 k.o. Punat, utvrđeno je da dužnosnik Goran Bonifačić nije ispunio obvezu podnošenja izvješća o imovinskom stanju povodom bitnih promjena na imovini istekom godine u kojoj su promjene nastale, kao niti nakon što ga je Povjerenstvo pisanim putem zaključkom od 14. rujna 2016.g. pozvalo na ispunjenje ove obveze u daljnjem roku od 15 dana koji je istekao 5. listopada 2016.g., čime je počinio povredu članka 10. u vezi s člancima 8. i 9. ZSSI-a.

U odnosu na obavljanje poslova upravljanja obrtom za proizvodnju, trgovinu i ugostiteljstvo Ulika Povjerenstvo ističe da je člankom 14. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da dužnosnici ne mogu obavljati poslove upravljanja u poslovnim subjektima. Člankom 4. stavkom 4. ZSSI-a propisano je da su poslovni subjekti u smislu toga Zakona trgovačka društva, ustanove i druge pravne osobe te drugi subjekti poslovnih odnosa kao što su trgovci pojednici, obrtnici i nositelji samostalnih djelatnosti i članovi drugih poslovnih subjekta osnovanih na temelju zakona.

Člankom 28. stavkom 1. Zakona o obrtu („Narodne novine“, broj 143/13.) propisano je da obrtnik može slobodni ili vezani obrt voditi sam ili putem poslovođe koji mora biti u radnom odnosu kod obrtnika i ispunjavati uvjete propisane navedenim Zakonom.

Uvidom u Obrtni registar Republike Hrvatske na dan 4. studenoga 2016.g. kada je donesena odluka o pokretanju predmetnog postupka utvrđeno je da je pod matičnim brojem obrta: 90257936 upisan obrt za proizvodnju, trgovinu i ugostiteljstvo Ulika Punat, vl. Goran Bonifačić. U obrtnom registru nije bilo navedeno da je upravljanje obrtom preneseno na poslovođu.

Člankom 42. stavkom 4. ZSSI-a propisano je da ako je primjereno naravi povrede, Povjerenstvo može tijekom postupka naložiti dužnosniku da otkloni uzroke postojanja sukoba interesa u određenom roku te ako dužnosnik to učini, može obustaviti postupak ili isti dovršiti i ispunjenje naloga uzeti u obzir prilikom izricanja sankcije.

Povjerenstvo je stoga u odluci o pokretanju predmetnog postupka naložilo dužnosniku da u roku od 60 dana od dana primitka ove odluke uskladi svoje postupanje s obvezama koje proizlaze iz članka 14. stavka 1. ZSSI-a i dostavi Povjerenstvu dokaz o istom. Dužnosnik je 21. ožujka 2017.g. dostavio Povjerenstvu rješenje Ureda državne uprave u Primorsko-goranskoj županiji od 15. ožujka 2017.g. kojim se u obrtni registar upisuje Nevio Valenčić kao poslovođa obrta za proizvodnju, trgovinu i ugostiteljstvo Ulika.

Iz prikupljenih podataka i dokumentacije Povjerenstvo je nedvojbeno utvrdilo da je dužnosnik Goran Bonifačić istovremeno uz obnašanje dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Punat obavljao poslove upravljanja obrtom za proizvodnju, trgovinu i ugostiteljstvo Ulika u svom vlasništvu čime je počinio povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a, i to u razdoblju od stupanja na dužnost, odnosno od 6. lipnja 2013.g. do 15. ožujka 2017.g. kada je doneseno rješenje o upisu poslovođe u Obrtni registar.

Člankom 42. ZSSI-a propisano je koje se sankcije mogu izreći za pojedine povrede odredbi navedenog Zakona.

S obzirom da je dužnosnik u odnosu na povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a postupio po nalogu Povjerenstva iz Odluke o pokretanju ovog postupka od 4. studenoga 2016.g. i uskladio svoje postupanje sa zakonskim obvezama Povjerenstvo je na temelju članka 42. stavka 4. ZSSI-a isto uzelo u obzir kao okolnost koja bi, sama za sebe, opravdavala izricanje blaže sankcije.

Međutim, člankom 42. stavkom 3. ZSSI-a propisano je da će za povredu odredbi članaka 10. ZSSI-a Povjerenstvo izreći sankciju iz stavka 1. točke 2. i 3. istog članka iz čega proizlazi da se za povredu članka 10. ZSSI-a ne može izreći sankcija opomena.

Člankom 44. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da sankciju obustave isplate dijela neto mjesečne plaće Povjerenstvo može izreći u rasponu od 2.000,00 do 40.000,00 kn.

Prilikom donošenja odluke o visini sankcije za povredu članka 10. u vezi s člankom 8. i 9. ZSSI-a cijeno činjenicu da je podnošenje izvješća o imovinskom stanju dužnosnika jedna od temeljnih obveza dužnosnika propisana odredbama ZSSI-a te učinkovit instrument sprječavanja sukoba interesa i prevencije korupcije, stoga ova povreda sama po sebi predstavlja jednu od težih povreda odredbi ZSSI-a. Okolnost da je dužnosnik počinio dvije povrede ZSSI-a upućuje na veću odgovornost dužnosnika zbog koje je dužnosniku primjereno reći višu sankciju od Zakonom propisanog minimuma. Okolnost da je dužnosnik tijekom ovog postupka podnio izvješće o imovinskom stanju u kojem je prikazao stjecanje vlasništva nad nekretninama, ublažava težinu i posljedice počinjene povrede, što opravdava izricanje niže sankcije unutar zakonom propisanog raspona. Cijeneći okolnost da dužnosnik dužnost općinskog načelnika obnaša u prvom mandatu i to bez zasnivanja radnog odnosa, odnosno volonterski, Povjerenstvo je ocijenilo primjerenim da se za utvrđene povrede ZSSI-a dužnosniku izrekne sankcija obustave isplate dijela neto mjesečne plaće, u ukupnom iznosu od 6.000,00 kuna, koja će se izvršiti u 4 jednaka uzastopna mjesečna obroka, svaki u pojedinačnom iznosu od 1.500,00 kn. Slijedom navedenog, Povjerenstvo je donijelo odluku kao što je navedeno u izreci ovog akta.

PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

Dalija Orešković, dipl. iur.

#### Uputa o pravnom lijeku:

Protiv odluke Povjerenstva može se pokrenuti upravni spor. Upravna tužba podnosi se nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od dana dostave odluke Povjerenstva. Podnošenje tužbe nema odgodni učinak.

Dostaviti:

1. Goran Bonifačić, Općina Punat
2. Podnositelj prijave, e-mail
3. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
4. Pismohrana