



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O
SUKOBU INTERESA

REPUBLIKA HRVATSKA

Broj: 711-I-1797-P-165/17-04-11

Zagreb, 24. listopada 2017.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15., u daljnjem tekstu ZSSI), **u predmetu dužnosnice Dunje Magaš, državne tajnice u Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja**, na 191. sjednici, održanoj 24. listopada 2017.g., donosi sljedeću

ODLUKU

- I. Primitkom prigodnih nagrada (božićnica, naknada za godišnji odmor i sl.) i to dana 24. srpnja 2014.g. u iznosu od 1.250,00 kn, dana 11. prosinca 2014.g. u iznosu od 380,00 kn i dana 22. prosinca 2014.g. u iznosu od 1.250,00 kn, uz plaću za obnašanje dužnosti zamjenice župana Brodsko-posavske županije, dužnosnica Dunja Magaš počinila je povredu članka 7. točke d) ZSSI-a.**
- II. Za povrede ZSSI-a, opisane pod točkom I. izreke ove odluke, dužnosnici Dunji Magaš izriče se sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 1. ZSSI-a, opomena.**

Obrazloženje

Povjerenstvo je na 177. sjednici, održanoj 26. travnja 2017.g. pokrenulo postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnice Dunje Magaš, državne tajnice u Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja, zbog moguće povrede članka 7. točke d) ZSSI-a koja proizlazi iz istovremenog primanja plaće za obnašanje dužnosti zamjenice župana Brodsko-posavske županije te primanja prigodnih nagrada, do propisanog iznosa (božićnica, naknada za godišnji odmor i sl.) i to dana 24. srpnja 2014.g. u iznosu od 1.250,00 kn, 11. prosinca 2014.g. u iznosu od 380,00 kn i 22. prosinca 2014.g. u iznosu od 1.250,00 kn.

Na odluku o pokretanju postupka dužnosnica je dostavila očitovanje 12. listopada 2017.g., koje je zaprimljeno u ulaznoj pošti Povjerenstva pod brojem: 711-U-6330-P-165/17-03-2. Dužnosnica u očitovanju navodi kako su okolnosti koje se navode u predmetnom postupku raspravljane u predmetu koje je Povjerenstvo vodilo protiv dužnosnika Danijela Marušića, župana Brodsko-posavske županije, kojem je dužnosnica bila zamjenica. Sve činjenice, isprave i dokazi koji su razmatrani u navedenom predmetu, navodi dužnosnica, vrijede i u ovom postupku.

Uvidom u Registar dužnosnika i u podnesena izvješća o imovinskom stanju utvrđeno je da je dužnosnica Dunja Magaš dužnost zamjenika župana Brodsko-posavske županije obnašala u razdoblju od 23. svibnja 2013.g. do 25. studenog 2016.g. te da od 26. studenog 2016.g. obnaša dužnost državnog tajnika u Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja.

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 42. ZSSI-a propisano je da su župani i i njihovi zamjenici dužnosnici u smislu odredbi ZSSI-a stoga je i Dunja Magaš, povodom obnašanja dužnosti zamjenice župana Brodsko-posavske županije u mandatu 2013. – 2017. bila obvezna postupati sukladno odredbama ZSSI-a. Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 6. ZSSI-a propisano je da su zamjenici ministara dužnosnici u smislu navedenog Zakona. S obzirom da je odredbama Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sustavu državne uprave („Narodne novine“ broj 93/16.) u navedenom Zakonu izvršena izmjena riječi „zamjenik ministra“ u „državni tajnik“, Povjerenstvo je Zaključkom broj: 711-I-1781-IK-1533/16-01-1, donesenim na 157. sjednici održanoj 17. studenoga 2016.g., utvrdilo da su državni tajnici dužnosnici u smislu članka 3. stavka 1. podstavka 6. ZSSI-a te da se na iste primjenjuju odredbe ZSSI-a, stoga je Dunja Magaš i povodom obnašanja dužnosti državne tajnice obvezna postupati sukladno odredbama ZSSI-a.

Člankom 5. stavkom 2. ZSSI-a propisano je da su dužnosnici osobno odgovorni za svoje djelovanje u obnašanju javnih dužnosti na koje su imenovani, odnosno izabrani prema tijelu ili građanima koji su ih imenovali ili izabrali. Člankom 7. točkom d) ZSSI-a propisano je da je dužnosnicima zabranjeno primiti dodatnu naknadu za poslove obnašanja javnih dužnosti.

Člankom 90.a stavcima 1. i 2. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“ broj 33/01., 60701., 129/05., 109/07., 125/08., 36/09., 150/11., 144/12., 19/13. i 137/15.) propisano je da općinski načelnik, gradonačelnik, župan i njihovi zamjenici koji dužnost obavljaju profesionalno, za vrijeme profesionalnog obavljanja dužnosti ostvaruju pravo na plaću i druga prava iz rada, a vrijeme obavljanja dužnosti uračunava im se u staž osiguranja, dok osobe koje dužnost obavljaju volonterski imaju pravo na naknadu za rad. Stavkom 3. istog članka propisano je da se mjerila za određivanje plaće, odnosno naknade za rad, kao i druga prava vezana za profesionalno obnašanje dužnosti općinskog načelnika, gradonačelnika, odnosno župana i njihovih zamjenika određuju posebnim zakonom. Člankom 3. Zakona o plaćama u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“ broj 28/10.) propisano je da osnovicu i koeficijente za obračun plaće župana, gradonačelnika i općinskih načelnika i njihovih zamjenika određuje odlukom predstavničko tijelo jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave u kojoj obnašaju dužnost, na prijedlog župana, gradonačelnika, odnosno općinskog načelnika.

Uvidom u Izvješće o imovinskom stanju koje je dužnosnica Dunja Magaš podnijela povodom stupanja na dužnost zamjenice župana Brodsko-posavske županije 14. lipnja 2013.g. utvrđeno je kako je u istom navela da dužnost zamjenice župana obnaša profesionalno, za što prima plaću u neto mjesečnom iznosu od 15.276,78 kn.

Uvidom u Izvješće o imovinskom stanju koje je dužnosnica Dunja Magaš podnijela povodom prestanka obnašanja navedene dužnosti 13. prosinca 2016.g. utvrđeno je kako je i u tom izvješću također navela da je dužnost zamjenice župana obnašala profesionalno i to u razdoblju od 24. lipnja 2013.g. do 25. studenog 2016.g., za što je primala plaću u neto mjesečnom iznosu od 13.100,42 kn. Istog dana dužnosnica je podnijela i Izvješće o imovinskom stanju povodom stupanja na dužnost državne tajnice u Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja. U podnesenom Izvješću dužnosnica navodi kako je na dužnost državne tajnice stupila 26. studenog 2016.g.

S obzirom da se dužnosnica u podnesenom očitovanju pozvala na predmet P-262/16 koji se vodio protiv dužnosnika Danijela Marušića, Povjerenstvo je izvršilo uvid u isti. U navedenom predmetu dužnosnik Danijel Marušić je naveo kako je Stručna služba Županijske skupštine i župana Brodsko-posavske županije, nadležna za kadrovske poslove, na temelju Odluke Županijske skupštine o plaći i drugim pravima župana i zamjenika župana („Službeni vjesnik Brodsko-posavske županije“ broj 10/10.), 23. svibnja 2013.g. donijela rješenje o plaći i drugim pravima župana Brodsko-posavske županije, a kojim dužnosnik, osim prava na plaću, ostvaruje i druga prava iz rada propisana posebnim propisima za službenike i namještenike županijskih upravnih tijela odnosno ostvaruje ostala prava u skladu s Kolektivnim ugovorom za službenike i namještenike u tijelima županije. Dužnosnik nadalje navodi da je na temelju navedenog rješenja i Kolektivnog ugovora za službenike i namještenike područne (regionalne) samouprave, s predsjednicom Sindikata regionalnih i lokalnih službenika i namještenika, 25. ožujka 2014.g. sklopio Sporazum o visini osnovice za izračun jubilarne nagrade, o visini prigodne godišnje nagrade, visini dara u naravi i dara za djecu. Dužnosnik nadalje navodi kako mu je 5. lipnja 2015.g. od strane Ureda državne uprave u Brodsko-posavskoj županiji, proslijeđena uputa Ministarstva uprave, Uprave za politički sustav, državnu upravu te lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu o pravima lokalnih dužnosnika, kojom se nalaže usklađivanje akata o uređenju prava općinskih načelnika, gradonačelnika, župana i njihovih zamjenika najkasnije do 30. rujna 2015.g., na temelju koje je Brodsko-posavska županija i prije naloženog roka uskladila sve opće akte s navedenom Uputom Ministarstva uprave. Nakon Upute Ministarstva uprave, u 2015.g., a niti kasnije, dužnosnicima nisu isplaćivane nikakve dodatne naknade. Uz očitovanje dužnosnik je priložio Odluku o plaći i drugim pravima župana i zamjenika župana („Službeni vjesnik Brodsko-posavske županije“ broj 10/10.). Člankom 6. navedene Odluke, koju je donijela Županijska skupština Brodsko-posavske županije na sjednici održanoj 2. lipnja 2010.g., propisano je da župan i zamjenici župana ostala materijalna i druga prava iz rada ostvaruju u skladu sa zakonom, drugim propisima i Kolektivnim ugovorom, koji se primjenjuje na službenike i namještenike u županijskim upravnim tijelima. Člankom 7. iste Odluke propisano je da pojedinačna rješenja o visini plaće i ostalim pravima župana i zamjenika župana utvrđenim člankom 6. iste Odluke donosi pročelnik upravnog tijela u kojem se obavljaju kadrovski poslovi.

Uvidom u podatke Informatičkog sustava Porezne uprave koji je izvršen na temelju dodijeljenog ovlaštenja, Povjerenstvo je utvrdilo da je dužnosnica Dunja Magaš za obnašanje dužnosti zamjenice župana Brodsko-posavske županije primala plaću od Brodsko-posavske županije. Nadalje, utvrđeno je da je dužnosnici od uplatitelja Brodsko-posavske županije dana 24. srpnja 2014.g. isplaćen iznos od 1.250,00 kn pod brojem oznake primitka 22, 11. prosinca 2014.g. isplaćen iznos od 380,00 kn pod brojem oznake primitka 22 te 22. prosinca 2014.g. isplaćen iznos od 1.250,00 kn pod brojem oznake primitka 22. Uvidom u popis brojčanih oznaka primitaka Porezne uprave, utvrđeno je da oznaka primitka broj 22, označava prigodne nagrade, do propisanog iznosa (božićnica, naknada za godišnji odmor i sl.) za tekuće porezno razdoblje.

Dužnosnica je osobno pristupila održavanju 198. sjednice Povjerenstva, na kojoj je nakon izlaganja predmeta od strne izvjestitelja, usmeno nadopunila navode iz odnesenog pismenog očitovanja na odluku o pokretanju postupka. Dužnosnica je u bitnom navela kako određivanje plaće nije bilo u njezinoj nadležnosti kao zamjenice župana te kako je imala puno povjerenje u stručne službe Brodsko-posavske županije kada je doneseno rješenje o njejoj plaći. Tijekom obnašanja dužnosti interni akti županije su ispravljani te nakon toga više nije primala dodatne naknade uz plaću.

Na temelju svih prikupljenih podataka i dokumentacije utvrđeno je da je dužnosnica uz plaću za obnašanje dužnosti zamjenice župana, od Brodsko-posavske županije primala i dodatne uplate po osnovi božićnica, naknada za godišnji odmor i sl. S obzirom da je navedene iznose dužnosnica primala povodom obnašanja dužnosti zamjenice župana Brodsko-posavske županije, Povjerenstvo tumači kako navedene naknade predstavljaju dodatne naknade za poslove obnašanja javnih dužnosti. Primitkom dodatnih naknada po osnovi božićnica i naknada za godišnji odmor, istovremeno uz primanje plaće za obnašanje dužnosti zamjenice župana dužnosnica Dunja Magaš počinila je povredu članka 7. točke d) ZSSI-a.

Povjerenstvo napominje kako na postojanje povrede članka 7. točke d) ZSSI-a, počinjene u razdoblju od 2011.g. do 2014.g., ne utječe okolnost što je Ministarstvo uprave tek u uputi za postupanje od 10. lipnja 2015.g., upućenoj svim općinama, gradovima i županijama, dalo tumačenje po kojem dužnosnicima koji dužnost obnašaju u jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave, ne pripada pravo na bilo kakve dodatke na plaću, kao niti druga materijalna prava koja ostvaruju službenici i namještenici na temelju radnog odnosa, pa im tako ne pripada ni pravo na regres ili božićnicu. Naime, Povjerenstvo u predmetnom postupku utvrđuje povrede odredbi ZSSI-a, neovisno o tome predstavlja li postupanje dužnosnika ujedno i povredu odredbi nekog drugog zakona. Tumačenje odredbi Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi i Zakona o plaćama u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi od strane Ministarstva uprave, samo dodatno potvrđuje stajalište Povjerenstva o nedozvoljenosti primanja navedenih naknada.

Uvidom u Ogledni primjerak odluke o plaćama i drugim pravima lokalnih dužnosnika iz radnog odnosa, objavljen u knjizi „Službenički odnosi, platni i klasifikacijski sustav u lokalnim jedinicama“, autora dr.sc. Alena Rajka iz srpnja 2010.g., utvrđeno je da se u tom oglednom primjerku, kao jedan od članaka predmetne odluke navodi: „Dužnosnik koji dužnost obavlja profesionalno, druga prava iz radnog odnosa ostvaruje u skladu s općim propisima o radu te s općim aktima Općine, odnosno kolektivnim ugovorom koji se primjenjuje na službenike i namještenike u općinskim upravnim tijelima, ako zakonom nije drugačije propisano.“ Uvidom u stručne članke koji se odnose na prava dužnosnika koji dužnost obnašaju u jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave, objavljene u časopisima Informator i Računovodstvo, revizija i financije, utvrđeno je da autori navedenih stručnih članaka u istima zauzimaju stajalište da se općim aktom jedinice lokalne samouprave, lokalnim dužnosnicima koji dužnost obnašaju profesionalno mogu utvrditi određena materijalna prava, odnosno primjena odredbi kolektivnog ugovora na iste.

Člankom 42. ZSSI-a propisano je koje se sankcije mogu izreći za pojedine povrede odredbi navedenog Zakona. Prilikom donošenja odluke o vrsti i visini sankcije Povjerenstvo je vodilo računa o svim okolnostima konkretnog slučaja iz kojih proizlazi težina povrede i odgovornost dužnosnika.

Člankom 43. ZSSI-a propisano je da se opomena može izreći dužnosniku ako se prema njegovom postupanju i odgovornosti te prouzročenoj posljedici radi o očito lakom obliku kršenja odredbi ovog Zakona.

Prilikom donošenja odluke o vrsti sankcije Povjerenstvo je kao okolnost iz koje bi proizlazilo da se radi o očito lakom obliku kršenja odredbi ovog Zakona uzelo u obzir da je u člancima objavljenim u stručnim časopisima u kojima se analiziraju prava lokalnih dužnosnika zauzeto stajalište da predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave može općim aktom dužnosnicima na lokalnoj razini priznati prava iz radnog odnosa koja ostvaruju službenici u toj jedinici. Nadalje, Ministarstvo uprave je svoje tumačenje relevantnih odredbi Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi i uputu za postupanje dalo tek u uputi od 10. lipnja 2015.g. Povjerenstvo stoga smatra da je dužnosnica opravdano mogla biti dovedena u zabludu o dopuštenosti primanja predmetnih naknada. Uzevši u obzir navedeno, Povjerenstvo smatra kako je za isplate izvršene prije davanja mišljenja Ministarstva uprave, bilo opravdano izreći sankciju opomene. Slijedom navedenog, Povjerenstvo je donijelo odluku kao što je navedeno u izreci ovog akta.



PREDsjednica Povjerenstva

Dalija Orešković, dipl. iur.

+

Uputa o pravnom lijeku: Protiv odluke Povjerenstva može se pokrenuti upravni spor. Upravna tužba podnosi se nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od dana dostave odluke Povjerenstva. Podnošenje tužbe nema odgodni učinak.

Dostaviti:

1. Dužnosnica Dunja Magaš, elektroničkom dostavom
2. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
3. Pismohrana