



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O
SUKOBU INTERESA

REPUBLIKA HRVATSKA

Broj: 711-I-1217-P-157/17-02-18

Zagreb, 24. kolovoza 2017.g.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) na temelju članka 39. stavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15., u daljnjem tekstu: ZSSI), povodom neanonimne prijave o mogućem sukobu interesa podnesene protiv **dužnosnika Krste Ramića, općinskog načelnika općine Starigrad**, na 189. sjednici, održanoj 24. kolovoza 2017.g., donosi sljedeću:

ODLUKU

Postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Krste Ramića, općinskog načelnika općine Starigrad, neće se pokrenuti s obzirom da iz okolnosti na koje se ukazuje Povjerenstvu u neanonimnoj prijavi ne proizlazi da je u postupanju dužnosnika došlo do moguće povrede odredbi ZSSI-a.

Obrazloženje

Protiv dužnosnika Krste Ramića, općinskog načelnika općine Starigrad, podnesena je neanonimna prijava mogućeg sukoba interesa, koja je u knjizi ulazne pošte Povjerenstva zaprimljena 27. ožujka 2017.g. pod brojem: 711-U-1193-P-157/17-01-4, povodom koje je otvoren predmet broj P-157/17. U prijavi se predlaže pokretanje postupka sukoba interesa protiv dužnosnika Krste Ramića, povodom okolnosti koje proizlaze iz priloženih isprava.

Uz prijavu je priložen ispis optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Zadru podignute 23. siječnja 2015.g. protiv dužnosnika Krste Ramića i još dvije osobe, a kojom se dužnosniku Krsti Ramiću stavlja na teret počinjenje kaznenih djela davanja lažnog iskaza u sudskom postupku krivotvorenja isprave i krivotvorenja službene i poslovne isprave, počinjene u razdoblju od 10. svibnja 2010.g. do 17. lipnja 2010.g., vezano za parnični postupak vođen pred Općinskim sudom u Zadru, u kojem je Općina Starigrad bila jedan od tuženika. Ujedno su priložene preslike novinskih članaka u kojima su objavljene informacije o navedenoj optužnici. Uz prijavu je priložena preslika naslovnice Zadarskog lista od 14. veljače 2017.g., s naslovnicom „Načelnik Starigrada Krste Ramić „puca“ na posao savjetnika direktora u Čistoći!“, kao i preslika novinskog članka koji se odnosi na navedenu temu. Uz prijavu su priložene i nečitke preslike novinskih članaka iz kojih nije razvidno odnose li se na prijavljenog dužnosnika.

Člankom 39. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da Povjerenstvo može pokrenuti postupak iz svoje nadležnosti na temelju svoje odluke povodom vjerodostojne, osnovane i neanonimne prijave ili u slučajevima kada raspolaže saznanjima o mogućem sukobu interesa dužnosnika. O pokretanju ili nepokretanju postupka Povjerenstvo donosi pisanu odluku. Na temelju stavka 4. istog članka, Podnositelju prijave jamči se zaštita anonimnosti.

Člankom 3. stavkom 1. točkom 43. ZSSI-a propisano je da su općinski načelnici i njihovi zamjenici dužnosnici u smislu navedenog Zakona.

Uvidom u Registar dužnosnika i podatke objavljene na službenoj mrežnoj stranici Državnog izbornog povjerenstva (www.izbori.hr) utvrđeno je da Krste Ramić obnaša dužnost općinskog načelnika Općine Starigrad u mandatu 2017.g.-2021.g. te da je istu dužnost obnašao i u prethodna dva mandata 2009.g.-2013.g. i 2013.g.-2017.g. Povodom obnašanja navedene, dužnosnik Krste Ramić dužan je postupati sukladno odredbama ZSSI-a.

Uvidom u presliku Optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Zadru broj K-DO-347/14 od 23. siječnja 2015.g. dužnosniku Krsti Ramiću kao okrivljeniku u bitnom se stavlja na teret da je 10. svibnja 2010.g. u parničnom postupku pred Općinskim sudom u Zadru broj P-2046/09, koji se vodi povodom tužbe tužitelja V.D. protiv I-tuženika Općine Starigrad i II-tuženika trgovačkog društva Argyruntum d.o.o., radi nezakonitosti odluke o otkazu, kada je saslušan kao zakonski zastupnik Općine Starigrad na okolnost izvanrednog otkaza ugovora o radu direktoru II-tuženika, dao neistinit iskaz o pravno relevantnim činjenicama iako je bio upoznat da njegov iskaz nije istinit, a na temelju kojeg je Općinski sud u Zadru donio presudu kojom je odbio tužbeni zahtjev, dakle da je kao stranka u postupku dao lažan iskaz te se na tom iskazu temeljila konačna odluka u sudskom postupku; zatim da je 12. svibnja 2010.g. u Zadru za potrebe istog parničnog postupka, sudu po punomoćniku dostavio nepotpuni zapisnik o arhivskoj građi lokalnog odbora političke stranke čiji je član, s ciljem prikrivanja relevantne činjenice, dakle da je preinačenu ispravu uporabio kao pravu, kao i da je neutvrđenog dana u razdoblju od 12. svibnja do 17. lipnja 2010.g. u Starigradu za potrebe istog parničnog postupka sačinio neistiniti zapisnik o sjednici predsjedništva općinske organizacije političke stranke čiji je član s naznakom održavanja sjednice 18. prosinca 2008.g. te isti potpisao i ovjerio pečatom stranke, iako takva sjednica nikad nije održana te navedeni zapisnik predao sudu po punomoćniku. Navedenom Optužnicom dužnosnik je optužen da je počinio kazneno djelo protiv pravosuđa davanjem lažnog iskaza, opisano i kažnjivo po članku 305. stavku 1. i 2. Kaznenog zakona te kaznena djela krivotvorenja i to krivotvorenjem isprave, opisano i kažnjivo po članku 278. stavku 1. Kaznenog zakona i krivotvorenjem službene ili poslovne isprave, opisano i kažnjivo po članku 279. stavku 1. Kaznenog zakona.

Člankom 56. stavkom 3. ZSSI-a, propisano je da će se postupci koji su pred povjerenstvom započeti prije stupanja na snagu ovog Zakona, dovršiti prema odredbama Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti («Narodne novine», br. 163/03., 94/04., 48/05., 141/06., 60/08., 38/09. i 92/10.).

Člankom 57. ZSSI-a propisano je da danom stupanja na snagu toga Zakona prestaje važiti Zakon o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti. ZSSI je stupio na snagu 10. ožujka 2011.g. S obzirom da iz prikupljenih podataka i dokumentacije proizlazi da su se radnje povodom kojih je podnesena predmetna prijava dogodile prije 10. ožujka 2011.g. te da postupak pred Povjerenstvom povodom ovih okolnosti nije već bio pokrenut u trenutku stupanja ZSSI-a na snagu, Povjerenstvo nije nadležno povodom događaja od 12. svibnja do 17. lipnja 2010.g., pokrenuti niti provoditi postupak.

Nadalje, u tekstu objavljenom u Zadarskom listu 14. veljače 2017.g. pod naslovom „Načelnik Starigrada Krste Ramić „puca“ na posao savjetnika direktora u Čistoći!“, u podnaslovu teksta citira se izjava dužnosnika dana medijima iz koje proizlazi da je dužnosnik zainteresiran za ovo radno mjesto ukoliko na predstojećim lokalnim izborima ne bude izabran na javnu dužnost.

U Izvješću o imovinskom stanju koje je dužnosnik Krste Ramić podnio Povjerenstvu 6. lipnja 2017.g. povodom ponovnog izbora na istu dužnost, dužnosnik je naveo da će dužnost općinskog načelnika Općine Starigrad obnašati profesionalno te da uz obnašanje dužnosti ne obavlja nikakve druge poslove niti ostvaruje druge prihode.

S obzirom da iz prikupljenih podataka i dokumentacije Povjerenstvo nije steklo saznanja iz kojih bi proizlazilo da je u postupanju dužnosnika Krste Ramića došlo do moguće povrede odredbi ZSSI-a, donesena je odluka kao što je navedeno u izreci ovog akta.



PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

Dalija Orešković, dipl.iur.

Dalija Orešković

Dostaviti:

1. Dužnosnik Krste Ramić, osobna dostava
2. Podnositelju prijave, elektroničkom poštom
3. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
4. Pismohrana

