



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O
SUKOBU INTERESA

REPUBLIKA HRVATSKA

Broj: 711-I-1880-P-128-16/17-09-18

Zagreb, 21. rujna 2017.g.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u dalnjem tekstu: Povjerenstvo) na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15., u dalnjem tekstu ZSSI), u predmetu dužnosnika Vedrana Neferovića, zamjenika župana Požeško-slavonske županije, a ranije gradonačelnika Grada Požege u razdoblju od 7. lipnja 2013.g. do 8. lipnja 2017.g., pokrenutom Odlukom Povjerenstva broj: 711-I-1162-P-128-16/17-07-18 od 1. lipnja 2017.g., na 193. sjednici, održanoj 21. rujna 2017. g. donosi sljedeću

ODLUKU

- I. Propustom da po pisanom pozivu Povjerenstva priloži odgovarajuće dokaze potrebne za usklađivanje prijavljene imovine u Izvješću o imovinskom stanju dužnosnika podnesenom 8. kolovoza 2013.g. povodom stupanja na dužnost gradonačelnika Grada Požege i Izvješćima o imovinskom stanju dužnosnika podnesenim 27. veljače 2015.g. i 5. srpnja 2016.g. povodom bitne promjene u imovini, s imovinom utvrđenom u postupku provjere na temelju pribavljenih podataka od nadležnih državnih tijela Republike Hrvatske, u odnosu na 1/12 suvlasničkog dijela nekretnine upisane u z.k.ul. 13060 k.o. Klara, poduložak 1 (etaža E-1). dužnosnik Vedran Neferović počinio je povredu članka 27. ZSSI-a u vezi s člancima 8. i 9. ZSSI-a.
- II. Za povredu ZSSI-a, opisanu pod točkom I. ove izreke, dužnosniku Vedranu Neferoviću izriče se sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesечne plaće u ukupnom iznosu od 2.000,00 kn, koja će trajati 2 mjeseca, a izvršit će se u 2 jednaka uzastopna mjesecna obroka, svaki u pojedinačnom iznosu od 1.000,00 kn.

Obrazloženje

Povjerenstvo je na 181. sjednici održanoj 1. lipnja 2017.g. pokrenulo postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Vedrana Neferovića, zamjenika župana Požeško-slavonske županije zbog moguće povrede članka 8. i 9. ZSSI-a koja proizlazi iz propusta da po pisanom pozivu Povjerenstva obrazloži nesklad između prijavljene imovine u podnesenim izvješćima o imovinskom stanju te stanja imovine koje proizlazi iz pribavljenih podataka od nadležnih državnih tijela.

Na odluku o pokretanju postupka dužnosnik je dostavio pisano očitovanje u zakonom propisanom roku, koje je u knjizi ulazne pošte Povjerenstva zaprimljeno 11. rujna 2017.g. pod brojem: 711-U-5703-P-128-16/17-08-4. U očitovanju dužnosnik navodi da je 2005.g. u dogovoru s roditeljima i sestrom podigao namjenski stambeni kredit za kupnju predmetnog stana u Zagrebu, a koji je bio namijenjen za njegovu sestruru koja je tada još studirala i nije mogla ostvariti kredit u banci. Sukladno dogovoru s roditeljima, dužnosnik je osobno bio nositelj kredita, dok su njegovi roditelji bili založni dužnici/jamci po osnovi osnivanja hipoteke na drugoj nekretnini u njihovom vlasništvu. Dužnosnik navodi da je isključivi stvarni vlasnik i posjednik predmetnog stana u Zagrebu njegova sestra Koraljka Josipa Neferović, ali su na zahtjev banke, kao uvjet odobrenja predmetnog namjenskog kredita, u kupoprodajnom ugovoru kao kupci bili naznačeni, osim dužnosnikove sestre u 10/12 suvlasničkog dijela i dužnosnik u 1/12 suvlasničkog dijela, jer je otplata kredita bila vezana kao opterećenje na njegovoj plaći te otac dužnosnika Josip Neferović u 1/12 suvlasničkog dijela s obzirom da je bio hipotekarni dužnik. Dužnosnik ističe da je kasnije, kada se zaposlila, njegova sestra preuzela otplatu predmetnog kredita te ga otplatila u cijelosti. Dužnosnik potvrđuje da je doista prilikom ispunjavanja predmetnih Izvješća o imovinskom stanju zbog proteka vremena previdio da je i nadalje upisan kao suvlasnik predmetne nekretnine u 1/12 suvlasničkog dijela upravo zbog činjenice da je njegova sestra još 2008.g. preuzela otplatu stambenog kredita te od tada više nije imao nikakve veze s predmetnim stanom. Dužnosnik napominje da će na svoju sestruru, kao stvarnu vlasnicu, i formalno prenijeti 1/12 suvlasničkog dijela predmetne nekretnine te smatra da s obzirom na navedene okolnosti nije počinio povredu ZSSI-a koja mu se odlukom o pokretanju postupka stavlja na teret.

Dužnosnik je uz očitovanje dostavio Ugovor o namjenskom kreditu Zagrebačke banke d.d. broj 414/2005 od 10. lipnja 2005.g., Ugovor o prijenosu ugovora o kreditu broj 414/2005 od 4. veljače 2008.g., rješenje Općinskog suda u Zagrebu posl.br. Z-33464/06 od 15. siječnja 2007.g., kao i daljnje isprave koje nisu bile relevantne za ovaj postupak.

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 43. ZSSI-a propisano je da su gradonačelnici dužnosnici u smislu navedenog Zakona, a podstavkom 42. propisano je da su i župani i njihovi zamjenici dužnosnici u smislu istog Zakona, stoga je Vedran Neferović povodom obnašanja dužnosti gradonačelnika Grada Požege u mandatu 2013.g. – 2017.g., a potom povodom obnašanja dužnost zamjenika župana Požeško-slavonske županije obvezan postupati sukladno odredbama ZSSI-a.

Člankom 8. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da su dužnosnici obvezni u roku od 30 dana od dana stupanja na dužnost podnijeti Povjerenstvu izvješće s podacima o dužnosti koju obavljaju profesionalno ili neprofesionalno, o ostalim dužnostima koje obnašaju, odnosno djelatnostima koje obavljaju, o djelatnosti koju su obavljali neposredno prije stupanja na dužnost i s podacima o svojoj imovini te imovini svoga bračnog ili izvanbračnog druga i malodobne djece, sa stanjem na taj dan.

Stavkom 2. istog članka propisano je da ako je tijekom obnašanja javne dužnosti došlo do bitne promjene glede imovinskog stanja, dužnosnici su dužni o tome podnijeti izvješće Povjerenstvu istekom godine u kojoj je promjena nastupila.

Člankom 21. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da Povjerenstvo vrši provjeru podataka iz podnesenih izvješća o imovinskom stanju dužnosnika. Člankom 22. istog Zakona propisano je da provjera podataka iz podnesenih izvješća o imovinskom stanju može biti prethodna (administrativna) i redovita provjera.

Člankom 24. ZSSI-a propisano je da redovita provjera podataka predstavlja provjeru podataka iz članka 8. i 9. ZSSI-a koja se obavlja prikupljanjem, razmjenom podataka i usporedbom prijavljenih podataka o imovini iz podnesenih izvješća o imovinskom stanju dužnosnika s pribavljenim podacima od Porezne uprave i drugih nadležnih tijela Republike Hrvatske sukladno odredbama toga Zakona i podzakonskih propisa donesenih na temelju toga Zakona. Sukladno članku 26. ZSSI-a Povjerenstvo će bez odgađanja zatražiti od dužnosnika pisano očitovanje s potrebnim dokazima ukoliko prilikom provjere podataka utvrdi nesklad, odnosno nerazmjer između prijavljene imovine iz podnesenog izvješća iz članka 8. i 9. toga Zakona i stanja imovine dužnosnika kako proizlazi iz prijavljenih podataka od nadležnih tijela. Dužnosnik je dužan dostaviti Povjerenstvu pisano očitovanje i priložiti odgovarajuće dokaze u roku od 15 dana od dana primitka pisanog zahtjeva. Člankom 27. ZSSI-a propisano je da ako dužnosnik ne dostavi Povjerenstvu pisano očitovanje iz članka 26. toga Zakona u roku od 15 dana ili pak ne priloži odgovarajuće dokaze potrebne za usklađivanje prijavljene imovine s utvrđenom imovinom u postupku provjere s pribavljenim podacima o imovini dužnosnika, Povjerenstvo će pokrenuti postupak protiv dužnosnika zbog kršenja odredbi iz članka 8. i 9. ZSSI-a te će o tome obavijestiti nadležna tijela.

Dužnosnik Vedran Neferović podnio je Povjerenstvu 8. kolovoza 2013.g. Izvješće o imovinskom stanju dužnosnika povodom stupanja na dužnost gradonačelnika Grada Požege te još dva Izvješća povodom bitne promjene u imovinskom stanju i to 27. veljače 2015.g. i 5. srpnja 2016.g. U Izvješću o imovinskom stanju od 8. kolovoza 2013.g., u dijelu Izvješća „Podatci o nekretninama“ dužnosnik je naveo da je vlasnik stana u Požegi površine 61,18 m² i parkirnog mjesta u Požegi površine 25,00 m². U Izvješćima o imovinskom stanju od 27. veljače 2015.g. i 5. srpnja 2016.g., u dijelu Izvješća „Podaci o nekretninama“ dužnosnik je također naveo da je vlasnik stana površine 61,18 m² u Požegi. Uvidom u elektronski povijesni izvadak iz zemljишnih knjiga Općinskog suda u Požegi za z.k.ul. 7554 k.o. Požega, utvrđeno je da je u istom upisana k.č.br. 625, u naravi zgrada mješovite uporabe i stambeno poslovna građevina s dvorištem u ulici Bana Josipa Jelačića br. 1, a kao 5. suvlasnički dio odnosno etaža E-3 upisan je posebni dio nekretnine, u naravi stan u navedenoj zgradi ukupne korisne površine 61,18 m² te kao pripadci stanu dva parkirališna mjesta ukupne površine 25,00 m². Navedena nekretnina uknjižena je kao vlasništvo Vedrana Neferovića, s navedenim OIB-om, koji je identičan OIB-u dužnosnika navedenom u Izvješćima o imovinskom stanju, dakle kao vlasništvo dužnosnika i to na temelju Ugovora o kupoprodaji nekretnine od 20. rujna 2012.g. i Tabularne isprave od 26. listopada 2012.g.

Povjerenstvo je na temelju članka 24. ZSSI-a provelo redovitu provjeru podataka iz navedenih izvješća o imovinskom stanju dužnosnika Vedrana Neferovića. Na temelju podataka dostavljenih uz dopis Ministarstva pravosuđa klasa: 932-01/17-01/169, ur.broj: 514-04-03-02-17-02 od 24. ožujka 2017.g., Povjerenstvo je utvrdilo da je dužnosnik Vedran Neferović, osim kao suvlasnik nekretnine upisane u z.k.ul. 7554 k.o. Požega, ujedno upisan i kao suvlasnik nekretnine upisane u z.k.ul. 13060 k.o. Klara.

Uvidom u elektronski povijesni izvadak iz zemljišnih knjiga Općinskog suda u Novom Zagrebu za z.k.ul. 13060 k.o. Klara, utvrđeno je da je u istom upisana katastarska čestica broj 76/1, u naravi kuća br. 21 pov. 190 m² i dvorište pov. 255 m² u ul. Južna obala VII., ukupne površine 445 m², a kao 1. suvlasnički dio odnosno etaža E-1 upisan je posebni dio nekretnine, opisan kao stan oznake S1, u prizemlju kuće, neto površine 58,40 m², u elaboratu obojeno crvenom bojom, zajedno s pripadajućim spremištem oznake SP1 i parkirnim mjestom oznake PG1 površine 4,3 m² odnosno ukupne neto površine 62,60 m². Kao suvlasnik u 1/12 suvlasničkog dijela navedenog posebnog dijela nekretnine upisan je Vedran Neferović, s navedenim OIB-om, koji je identičan OIB-u dužnosnika navedenom u Izvješćima o imovinskom stanju, i to na temelju Kupoprodajnog ugovora od 25. svibnja 2005.g., Aneksa ugovora od 21. prosinca 2005.g. i Tabularne izjave od 5. siječnja 2007.g.

Usporedbom podataka iz podnesenih Izvješća o imovinskom stanju dužnosnika i podataka prikupljenih od nadležnih tijela u Republici Hrvatskoj utvrđen je nesklad između prijavljenih i prikupljenih podataka. S obzirom da dužnosnik u Izvješćima o imovinskom stanju podnesenim 8. kolovoza 2013.g., 27. veljače 2015.g. i 5. srpnja 2016.g. nije prikazao 1/12 suvlasničkog dijela stana s pripadajućim spremištem i parkirnim mjestom ukupne neto površine 62,60 m², upisanog z.k.ul. 13060 k.o. Klara, poduložak 1 (etaža E-1), Povjerenstvo je na temelju članka 26. ZSSI-a Zaključkom broj: 711-I-529-P-128-16/17-05-18 od 4. travnja 2017.g. pozvalo dužnosnika da u roku od 15 dana od dana primitka Zaključka dostavi Povjerenstvu očitovanje, zajedno s potrebnim dokazima, u kojem će pojasniti utvrđeni nesklad između prijavljene imovine iz Izvješća o imovinskom stanju dužnosnika, podnesenih 8. kolovoza 2013.g., 27. veljače 2015.g. te 5. srpnja 2016.g. i stanja imovine kako proizlazi iz podataka prijavljenih od nadležnih državnih tijela.

Dužnosnik je 14. travnja 2017.g. dostavio pisano očitovanje u kojem je potvrdio da je u Izvješćima o imovinskom stanju podnesenim 8. kolovoza 2013.g., 27. veljače 2015.g. i 5. srpnja 2016.g. izostavljen podatak da je upisan kao suvlasnik u 1/12 suvlasničkog dijela nekretnine upisane u zk.ul. 13060 k.o. Klara, poduložak 1 (etaža E-1). Dužnosnik je u očitovanju naveo da je, s obzirom da je kupoprodaja predmetnog stana izvršena 2005.g. i da taj stan dužnosnik nije nikad koristio za svoje potrebe, prilikom ispunjavanja obrasca Izvješća pogreškom izostavio podatke o toj nekretnini. Dužnosnik je u očitovanju od 14. travnja 2017.g. istaknuo da od dana kada je predmetna nekretnina kupljena 2005.g. istu koristi njegova sestra, koja je u zemljišnim knjigama upisana kao suvlasnica u 10/12 suvlasničkog dijela te da osobno nema nikakvog interesa biti suvlasnikom predmetne nekretnine koju nije nikad posjedovao niti koristio.

Navodima da predmetnu nekretninu nije koristio niti posjedovao, iako je cijelo vrijeme obnašanja dužnosti upisan kao suvlasnik, dužnosnik nije opravdao nesklad između podataka navedenih u Izvješćima o imovinskom stanju podnesenim 8. kolovoza 2013.g., 27. veljače 2015.g. i 5. srpnja 2016.g. i stanja imovine dužnosnika utvrđene iz pribavljenih podataka od nadležnih tijela u Republici Hrvatskoj. Slijedom navedenog Povjerenstvo je 1. lipnja 2017.g., na temelju članka 27. ZSSI-a, donijelo odluku o pokretanju postupka protiv dužnosnika zbog moguće povrede odredbi iz članka 8. i 9. navedenog Zakona.

Uvidom u rješenje Općinskog suda u Zagrebu posl.br. Z-33464/06 od 15. siječnja 2007.g. utvrđeno je da je istim, na temelju Kupoprodajnog ugovora br. 01/05 od 25. svibnja 2005.g. i Anrksa ugovora od 21. prosinca 2005., u z.k.ul. 13060 k.o. Klara dopuštena predbilježba prava vlasništva na 1020/10000 dijela z.k.č.br. 76/1, povezano s vlasništvom posebnog dijela nekretnine i to predmetnog stana s pripadajućim spremištem i parkirnim mjestom u korist Vedrana Neferovića u 1/12 dijela, Jospia Neferovića u 1/12 dijela te Koraljke Josipie Neferović u 10/12 dijela.

Uvidom u Ugovor o namjenskom kreditu broj 414/2005 od 10. lipnja 2005.g., utvrđeno je da je isti sklopljen između Zagrebačke banke d.d. kao kreditora, Vedrana Neferovića kao korisnika kredita te Josipa Neferovića kao sudužnik (solidarni jamac). Kao namjena kredita utvrđena je kupnja stana. Ugovorom je utvrđeno da korisnik kredita daje suglasnost da se dospjele tražbine po kreditu naplaćuju i njegove plaće, a ujedno su Ugovorom kao založni dužnici određeni Josip Neferović i Ana Neferović, koji u svrhu osiguranja tražbine kreditora zalažu nekretninu u svojem vlasništvu, upisanu u zemljšnjim knjigama Općinskog suda u Požegi. Uvidom u Ugovor o prijenosu ugovora o kreditu broj 414/2005 od 4. veljače 2008.g. utvrđeno je da su isti sklopljen između Zagrebačke banke d.d. kao kreditora, Vedrana Neferovića kao prenositelja, Koraljke Josipe Neferović kao primatelja, Josipa Neferovića kao sudužnik i založnog dužnika te Ane Neferović kao založnog dužnika. Ovim ugovorom prenositelj je prenio primatelju osnovni Ugovor o kreditu od 10. lipnja 2005.g., na temelju čega je primatelj kredita postao nositelj svih prava i obveza korisnika kredita iz osnovnog ugovora.

Na temelju navedene dokumentacije Povjerenstvo je utvrdilo točnost navoda iz očitovanja dužnosnika. Međutim ove okolnosti nisu relevantne za utvrđeni propust koji predstavlja povredu odredbi ZSSI-a povodom kojih je pokrenut ovaj postupak, već samo utječu na težinu povrede, što se niže obrazlaže.

Dužnosnik je ujedno 14. travnja 2017.g. podnio Povjerenstvu novo Izvješće o imovinskom stanju, s naznačenom svrhom podnošenja „ispravak podataka“, u kojem je u dijelu „Podaci o nekretninama“ naveo i podatke za stan u Zagrebu, površine 62,60 m², uknjižen u z.k.ul. 13060 k.o. Klara, čiji je dužnosnik suvlasnik u 1/12 (8,33%) suvlasničkog dijela.

Slijedom navedenog, u predmetnom postupku je nedvojbeno utvrđeno da je dužnosnik Vedran Neferović, propustom da po pisanom pozivu Povjerenstva priloži odgovarajuće dokaze potrebne za usklađivanje prijavljene imovine u Izvješću o imovinskom stanju dužnosnika podnesenom 8. kolovoza 2013.g. povodom stupanja na dužnost gradonačelnika Grada Požege i Izvješćima o imovinsko stanju dužnosnika podnesenim 27. veljače 2015.g. i 5. srpnja 2016.g. povodom bitne promjene u imovini, s imovinom utvrđenom u postupku provjere na temelju pribavljenih podataka od nadležnih državnih tijela Republike Hrvatske, počinio povреду članka 27. ZSSI-a u vezi s člancima 8. i 9. ZSSI-a.

Člankom 42. stavkom 1. ZSSI-a propisane su sankcije koje se mogu izreći za povredu odredbi ZSSI-a. Stavkom 3. istog članka propisano je da se za povredu odredbi članka 27. ZSSI-a ne može izreći sankcija opomena. Člankom 44. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da sankciju obustave isplate dijela neto mjesecne plaće Povjerenstvo može izreći u rasponu od 2.000,00 do 40.000,00 kn.

Kao okolnosti koje ublažavaju težinu povrede odredbi ZSSI-a te upućuju na potrebu izricanja niže sankcije unutar Zakonom propisanog raspona, Povjerenstvo je ocijenilo sve okolnosti koje je dužnosnik naveo i potvrdio priloženom dokumentacijom, a iz koje se može zaključiti da dužnosnik predmetnu nekretninu doista nikad nije namjeravao koristiti, već da je bio kupac 1/12 suvlasničkog dijela iste, vezano za sklapanje ugovora o namjenskom kreditu 2005.g., u dogovoru sa svojim roditeljima, a radi kupnje nekretnine za sestru dužnosnika koja u to vrijeme nije bila kreditno sposobna.

Cijeneći navedene okolnosti, Povjerenstvo smatra da je za opisanu povredu primjerena najniža zakonom propisana sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a, odnosno obustava isplate dijela neto mjesecne plaće u ukupnom iznosu od 2.000,00 kn, koja će trajati 2 mjeseca, a izvršit će se u 2 jednakih uzastopna mjesecna obroka, svaki u pojedinačnom iznosu od 1.000,00 kn. Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao u izreci ove Odluke.



PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

Dalija Orešković, dipl.iur.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv odluke Povjerenstva može se pokrenuti upravni spor. Upravna tužba podnosi se nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od dana dostave odluke Povjerenstva. Podnošenje tužbe nema odgodni učinak.

Dostaviti:

1. Dužnosnik Vedran Neferović, elektroničkom dostavom
2. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
3. Pismohrana