



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O
SUKOBU INTERESA

REPUBLIKA HRVATSKA

Broj: 711-I-2204-P-123-16/17-22-18

Zagreb, 29. studeni 2017.g.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) na temelju članka 39. stavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15., u daljnjem tekstu: ZSSI), povodom neanonimne prijave mogućeg sukoba interesa podnesene protiv **dužnosnika Davora Lončara, zastupnika u Hrvatskom saboru i općinskog načelnika Općine Poličnik**, na 201. sjednici, održanoj 29. studenog 2017.g., donosi sljedeću:

ODLUKU

Postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Davora Lončara, zastupnika u Hrvatskom saboru i općinskog načelnika Općine Poličnik, neće se pokrenuti, s obzirom da iz prikupljenih podataka i dokumentacije ne proizlazi da je dužnosnik, u svojstvu nalogodavca za izvršenje Proračuna Općine Poličnik i upravljanje proračunskim sredstvima, prilikom odabira odvjetnice Desanke Valčić iz Zadra za poslove zastupanja Općine Poličnik i sklapanja Izmjena i dopuna Ugovora o odvjetničkom zastupanju između Općine Poličnik i navedene odvjetnice 1. veljače 2013.g., postupao suprotno odredbama ZSSI-a.

Obrazloženje

Protiv dužnosnika Davora Lončara, općinskog načelnika Općine Poličnik podnesena je neanonimna prijava mogućeg sukoba interesa, koja je u knjizi ulazne pošte Povjerenstva zaprimljena 7. travnja 2016.g. pod brojem: 711-U-2450-P-123/16-01-4, povodom koje se vodi predmet broj P-123/16. U prijavi te u dopunama prijave zaprimljenim 26. i 28. travnja 2016.g. u bitnom se navodi da je Općina Poličnik angažirala odvjetnicu Desu Valčić iz Zadra, radi zastupanja u više postupaka i drugim poslovima te da je za pružene usluge istoj odvjetnici u 2015.g. isplaćeno iz Proračuna Općine Poličnik 351.064,84 kn, a kroz nekoliko godina više od milijun kuna. Ističe se da je dužnosnik, kao odgovorna osoba za izvršenje Proračuna Općine Poličnik odlučivao o odabiru navedene odvjetnice za pružanje odvjetničkih usluga Općini Poličnik, a da je istovremeno navedenu odvjetnicu osobno angažirao kao punomoćnicu u kaznenom postupku koji se po privatnoj tužbi Davora Lončara vodi pred Općinskim sudom u Zadru pod poslovnim brojem K-655/2013 protiv Gorana Marinovića predsjednika Podružnice Stranke hrvatskog zajedništva Poličnik, zbog kaznenog djela klevete. U prijavi se ukazuje da opisana situacija predstavlja sukob interesa, osobito ukoliko se usluge zastupanja dužnosnika Davora Lončara plaćaju iz sredstava proračuna Općine Poličnik.

Uvidom u Registar dužnosnika kojeg ustrojava utvrđeno je da Davor Lončar obnaša dužnost zastupnika u 9. sazivu Hrvatskog sabora počevši od 14. listopada 2016.g. Ujedno, uvidom u Registar dužnosnika te u podatke o rezultatima lokalnih izbora, objavljenim na internetskim stranicama Državnog izbornog povjerenstva utvrđeno je da Davor Lončar obnaša dužnost općinskog načelnika Općine Poličnik u mandatu 2017.-2021.g., kao i da je istu dužnost obnašao u mandatima 2009.g.-2013.g. te 2013.g.-2017.g., Na službenim internetskim stranicama Općine Poličnik objavljen je podatak da je Davor Lončar obnašao dužnost općinskog načelnika iste općine neprekidno od 1996.g.

Člankom 3. stavkom 1. točkom 3. ZSSI-a propisano je da su zastupnici u Hrvatskom saboru dužnosnici u smislu navedenog Zakona, a člankom 3. stavkom 1. točkom 43. ZSSI-a propisano je da su općinski načelnici dužnosnici u smislu navedenog Zakona pa je stoga Davor Lončar, povodom obnašanja dužnosti zastupnika u 9. sazivu Hrvatskog sabora i općinskog načelnika Općine Poličnik, obvezan postupati sukladno odredbama ZSSI-a.

Člankom 39. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da Povjerenstvo može pokrenuti postupak iz svoje nadležnosti na temelju svoje odluke povodom vjerodostojne, osnovane i neanonimne prijave ili u slučajevima kada raspolaže saznanjima o mogućem sukobu interesa dužnosnika. O pokretanju ili nepokretanju postupka Povjerenstvo donosi pisanu odluku. Sukladno stavku 4. istog članka Zakona, podnositelju prijave jamči se zaštita anonimnosti.

Člankom 2. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da u obnašanju javne dužnosti dužnosnici ne smiju svoj privatni interes stavljati iznad javnog interesa, a stavkom 2. istog članka propisano je da sukob interesa postoji kada su privatni interesi dužnosnika u suprotnosti s javnim interesom, a posebice kada privatni interes dužnosnika utječe ili se osnovano može smatrati da privatni interes dužnosnika utječe ili kada privatni interes dužnosnika može utjecati na njegovu nepristranost u obavljanju javne dužnosti.

Člankom 5. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da dužnosnici u obnašanju javnih dužnosti moraju postupati časno, pošteno, savjesno, odgovorno i nepristrano čuvajući vlastitu vjerodostojnost i dostojanstvo povjerene im dužnosti te povjerenje građana. Stavkom 3. istog članka propisano je da dužnosnici ne smiju koristiti javnu dužnost za osobni probitak ili probitak osobe koja je s njima povezana. Stavkom 4. istog članka propisano je da građani imaju pravo biti upoznati s ponašanjem dužnosnika kao javnih osoba, a koje su u vezi s obnašanjem njihove dužnosti.

Člankom 7. točkom c) ZSSI-a dužnosnicima je zabranjeno zloupotrijebiti posebna prava dužnosnika koja proizlaze ili su potrebna za obavljanje dužnosti, a točkom g) istog članka dužnosnicima je zabranjeno utjecati na dobivanje poslova ili ugovora o javnoj nabavi.

Člankom 4. stavkom 5. ZSSI-a propisano da su povezane osobe, osobe koje se u smislu stavka 2. tog članka smatraju članovima obitelji dužnosnika te ostale osobe koje se prema drugim osnovama i okolnostima opravdano mogu smatrati interesno povezanim s dužnosnikom.

U odnosu na navode iz podnesene prijave u kojima se ukazuje na postupanje dužnosnika Davora Lončara u 2001.g., Povjerenstvo ističe kako je nadležno razmatrati i utvrđivati je li u postupanju dužnosnika došlo do povrede odredbi ZSSI-a, samo u odnosu na one okolnosti koje su se dogodile nakon stupanja ZSSI-a na snagu.

Radi provjere vjerodostojnosti i osnovanosti podnesene prijave, Povjerenstvo je od nadležnih državnih tijela prikupilo potrebne podatke i dokumentaciju te je izvršilo uvid u podatke Hrvatske odvjetničke komore.

Uvidom u javno objavljene podatke Hrvatske odvjetničke komore utvrđeno je da je u Imenik odvjetnika upisana odvjetnica Desanka Valčić, koja obavlja odvjetničku djelatnost u samostalnom odvjetničkom uredu sa sjedištem u Zadru.

Na zahtjev Povjerenstva Općina Poličnik dostavila je očitovanje, klasa: 711-0/16-01/1, ur.broj: 2198/06-01-16-2 od 29. travnja 2016.g. te očitovanje, klasa: 711-01/16-01/1, ur.broj: 2198/06-02-16-5 od 21. rujna 2016.g. u kojima se navodi da je Općinsko vijeće Općine Poličnik prihvaćanjem proračuna i Odluke o izvršenju proračuna ovlastilo općinskog načelnika da odlučuje o odabiru odvjetnika za zastupanje Općine Poličnik u sudskim, upravnim i drugim postupcima te za poduzimanje drugih pravnih radnji na temelju predviđenih sredstava u Proračunu Općine Poličnik. U privitku istog dopisa dostavljene su Odluke Općinskog vijeća Općine Poličnik o izvršenju Proračuna Općine Poličnik i to Odluka za 2011.g. od 13. prosinca 2010.g., Odluka za 2012.g. od 16. prosinca 2011.g., Odluka za 2013.g. od 21. prosinca 2012.g., Odluka za 2014.g. od 20. prosinca 2013.g., Odluka za 2015.g. od 16. prosinca 2014.g. te Odluka za 2016.g. od 20. studenog 2015.g. Sve navedene Odluke Općinskog vijeća Općine Poličnik sadrže istovjetnu odredbu da je nalogodavac za izvršenje Proračuna i upravljanje Proračunskim sredstvima općinski načelnik, a u njegovoj odsutnosti njegov zamjenik ili druga osoba koju općinski načelnik ovlasti.

U očitovanjima se nadalje navodi da su odvjetnici koji zastupaju ili su zastupali Općinu Poličnik odabrani od strane općinskog načelnika na temelju navedenih ovlaštenja danih od Općinskog vijeća i ponude odvjetnika izravnom pogodbom. Uvidom u Popis odvjetnika koji su zastupali Općinu Poličnik od 2011.g. do 2016.g., dostavljen u dopisu Općine Poličnik od 29. travnja 2016.g., utvrđeno je da su u sudskim, upravnim i drugim postupcima te u poduzimanju drugih pravnih radnji Općinu Poličnik zastupali u 2011.g. odvjetnici Desanka Valčić iz Zadra, Jadro Strika iz Zadra i Katja Jajaš iz Rijeke, u 2012.g. odvjetnici Desanka Valčić iz Zadra i Katja Jajaš iz Rijeke, u 2013.g. odvjetnici iz Odvjetničkog ureda Gluić & Ninčević iz Zadra i odvjetnica Desanka Valčić, a u 2014.g., 2015.g. i 2016.g. (do sastavljanja navedenog popisa) samo odvjetnica Desanka Valčić.

Uvidom u Ugovor o odvjetničkom zastupanju utvrđeno je da je isti sklopljen 23. kolovoza 2006.g. između Općine Poličnik, zastupane po općinskom načelniku Davoru Lončaru te odvjetnice Dese Valčić iz Zadra.

Navedenim se Ugovorom odvjetnici Desi Valčić povjerava zastupanje Općine Poličnik u svim postupcima koji se vode pred redovnim sudom i trgovačkim sudovima u kojima se Općina Poličnik pojavljuje kao stranka te zastupanje u postupcima pred državnim tijelima u kojima se Općina Poličnik pojavljuje kao stranka i u kojima je po ocjeni ugovornih strana potrebno zastupanje po odvjetniku. Za obavljanje tih poslova ugovoreno je da će naknadu obračunati sukladno odredbama Tarife o nagradama i naknadi za rad odvjetnika, koja je na snazi u trenutku izdavanja računa. Osim navedenih poslova, ugovoreno je da će odvjetnica obavljati i poslove davanja pravne ocjene, pravnih savjeta i mišljenja o svim ugovorima i slično koje Općina Poličnik sklapa s trećim osobama te davati pravne savjete i mišljenja o drugim pravnim pitanjima od interesa za Općinu Poličnik. Za obavljanje tih poslova ugovorena je naknada u mjesečnom paušalnom iznosu od 3.500,00 kn što sukladno tarfinoj odredbi Tbr. 34. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika, odgovara naknadi po utrošenom satu od 500,00 kn za 7 sati mjesečno. Ugovor je sklopljen na neodređeno vrijeme, a stupio je na snagu od 1. rujna 2006.g. Uvidom u Izmjenu i dopunu Ugovora o odvjetničkom zastupanju od 1. veljače 2013.g. koju je u ime Općine Poličnik sklopio općinski načelnik Davor Lončar utvrđeno je da je tom Izmjenom i dopunom za davanje pravnih ocjena, pravnih savjeta i mišljenja ugovorena naknada u mjesečnom paušalnom iznosu od 4.500,00 kn počevši od veljače 2013.g.

Uvidom u kartice dobavljača, utvrđeno je da je odvjetnica Desa Valčić ispostavila Općini Poličnik račune u 2012.g. u ukupnom iznosu od 102.430,00 kn, u 2013.g. u ukupnom iznosu od 113.530,00 kn, u 2014.g. u ukupnom iznosu od 92.450,00 kn, u 2015.g. u ukupnom iznosu od 114.750,00 kn, a u 2016.g. zaključno do 7. rujna u ukupnom iznosu od 78.625,00 kn bruto. Navedeni iznosi uključuju i ugovorene naknade u paušalnom iznosu.

U očitovanju Općine Poličnik izričito se navodi da odvjetnica Desanka Valčić nije angažirana od strane Općine Poličnik radi zastupanja pred Općinskim sudom u Zadru u kaznenom postupku koji se vodi pod poslovnim brojem K-655/13, povodom privatne tužbe Davora Lončara protiv okrivljenika Gorana Marinovića niti u kaznenom postupku koji se vodi pod poslovnim brojem K-315/14, povodom privatne tužbe Davora Lončara protiv okrivljenika Marine Vlakić. U prilogu očitovanja Općine Poličnik od 21. rujna 2016.g. dostavljen je popis svih predmeta u kojima je odvjetnica Desanka Valčić zastupala Općinu Poličnik od 2011.g. do dana očitovanja, na kojem je naveden ukupno 51 parnični predmet, među kojima se ne navodi i sporni kazneni predmet posl.br. K-655/13 niti bilo koji drugi postupak u kojem je jedna od stranaka dužnosnik Davor Lončar kao fizička osoba. Očitovanja Općine Poličnik, potpisana su od strane ovlaštene osobe te su ovjerena žigom Općine Poličnik, a sadrže podatke o određenim poslovnim odnosima Općine Poličnik o kojima je navedena jedinica lokalne samouprave nadležna i dužna voditi evidenciju, stoga očitovanja od 29. travnja 2016.g. i od 21. rujna 2016.g. imaju svojstvo javne isprave.

Na zahtjev Povjerenstva za dostavom isprava iz kojih je razvidno je li odvjetnica Desa Valčić poduzimala radnje u zastupanju privatnog tužitelja Davora Lončara u kaznenim postupcima posl.br. K-655/13 i K-315/14, Općinski sud u Zadru dostavio je preslike dijela spisa navedenih predmeta.

Iz preslike spisa kaznenog postupka poslovni broj K-655/13 utvrđeno je da je u tom postupku dužnosnik Davor Lončar davanjem punomoći od 2. rujna 2013.g., ovlastio odvjetnicu Desu Valčić iz Zadra da ga zastupa kao privatnog tužitelja te da je ista odvjetnica u ime Davora Lončara poduzela radnju podnošenja privatne tužbe te zastupanja na dva ročišta. Ujedno je utvrđeno da je Davor Lončar radi zastupanja u istom kaznenom postupku ovlastio i drugog odvjetnika na temelju punomoći od 12. svibnja 2015.g., iz čega proizlazi da je na dva ročišta odvjetnica Desa Valčić zastupala dužnosnika Davora Lončara zajedno s drugim odvjetnikom, a na ročište na koje nije pristupila također je bila uredno pozvana.

Iz preslike spisa kaznenog postupka poslovni broj K-315/17 utvrđeno je da je u tom postupku dužnosnik Davor Lončar također ovlastio odvjetnicu Desu Valčić iz Zadra da ga zastupa kao privatnog tužitelja te da je ista odvjetnica u ime Davora Lončara poduzela radnju podnošenja privatne tužbe dok je na pet održanih ročišta dužnosnika zastupao drugi odvjetnik, a na kojima odvjetnica Desa Vlačić nije pristupila, iako je na ta ročišta bila uredno pozvana.

Iz dostavljenih preslika isprava u spisima kaznenih postupaka poslovni broj K-655/13 i K-315/14, ne proizlazi da je nakon davanja punomoći drugom odvjetniku Davor Lončar otkazao punomoć za zastupanje odvjetnici Desi Valčić. Dužnosnik je osobno u poslovnom odnosu s istom odvjetnicom otkad joj je 2. rujna 2013.g. izdao punomoć za zastupanje u kaznenom postupku koji se pod poslovnim brojem K-655/13 vodi pred Općinskim sudom u Zadru.

Iz prikupljenih podataka i dokumentacije proizlazi da je Općina Poličnik u kontinuiranom poslovnom odnosu s odvjetnicom Desom Valčić iz Zadra od sklapanja Ugovora o odvjetničkom zastupanju od 23. kolovoza 2006.g. U konkretnom slučaju, sam postupak odabira odvjetnika radi zastupanja Općine Poličnik sam po sebi nije sporan, s obzirom da iz navoda prijave te ostalih saznanja, ne proizlazi da je dužnosnik Davor Lončar u trenutku stupanja Općine Poličnik u poslovni odnos navedenom odvjetnicom, bio osobno s njom na bilo koji način interesno povezan. Okolnosti iz kojih bi proizlazila osobna povezanost koja utječe, ili za koju bi se osnovano moglo smatrati da je utjecala ili da je mogla utjecati na njegovu nepristranost prema odvjetnici Desi Valčić, nisu postojale niti prilikom sklapanja Izmjena i dopuna Ugovora o odvjetničkom zastupanju od 1. veljače 2013.g., s obzirom da je dužnosnik osobno angažirao istu odvjetnicu da ga zastupa u dva kaznena postupka povodom njegove privatne tužbe nakon toga. Iz prikupljenih podataka i dokumentacije, Povjerenstvo je utvrdilo da za usluge zastupanja koje je odvjetnica Desa Valčić pružila osobno dužnosniku, nisu korištena sredstva Proračuna Općine Poličnik. Sama odluka dužnosnika da osobno angažira istu odvjetnicu koja se već nalazi u poslovnom odnosu s tijelom u kojem obnaša dužnost, ne predstavlja povredu odredbi ZSSI-a. Nadležnost Povjerenstva i doseg ZSSI-a u smislu zabrane ili ograničavanja određenog postupanja odnosi se na postupanje dužnosnika u obnašanju javne dužnosti na koju je izabran. Iz prikupljenih podataka i dokumentacije Povjerenstvo nije steklo saznanja iz kojih bi proizlazilo da je u postupanju dužnosnika došlo do moguće povrede odredbi ZSSI-a, stoga je donesena odluka kao što je navedeno u izreci ovog akta.

Međutim, imajući na umu da je dužnosnik davanjem punomoći odvjetnici Desi Valčić, radi zastupanja u njegovim privatnim kaznenim postupcima, stupio s istom odvjetnicom u osobni poslovni odnos, ukoliko takav poslovni odnos još uvijek traje te ukoliko dužnosnik još nije ispunio u cijelosti svoju osobnu obvezu iz tog poslovnog odnosa, dužnosnik bi se u obnašanju dužnosti općinskog načelnika Općine Poličnik mogao naći u potencijalnom sukobu interesa, o čemu je dužan voditi računa.

Naime, dužnosnik je u obnašanju dužnosti općinskog načelnika ovlašten donositi odluke koje se odnose i na postojeći poslovni odnos između Općine Poličnik i odvjetnice Dese Valčić te odluke o dodjeli novih predmeta u kojima će ista odvjetnica pružati odvjetničke usluge Općini Poličnik kao i odluke o eventualnim daljnjim poslovnim odnosima i odabiru odvjetnika za neku uslugu koja nije obuhvaćena postojećim Ugovorom o odvjetničkom zastupanju. U takvim situacijama osnovano se može smatrati da dužnosnikov privatni interes koji proizlazi iz njegovog postojećeg privatnog poslovnog odnosa s istom odvjetnicom utječe ili može utjecati na njegovu nepristranost u obnašanju javne dužnosti.

U obnašanju javne dužnosti dužnosnika obvezuju načela djelovanja propisana člankom 5. ZSSI-a. Polazeći od tih načela, u poduzimanju bilo kojih radnji u obnašanju dužnosti Općinskog načelnika Općine Poličnik koje se odnose na poslovni odnos s odvjetnicom Desom Valčić, dužnosnik je dužan postupati na način kojim štiti vlastiti integritet, vjerodostojnost i povjerenje građana u nepristrano obnašanje dužnosti.

U cilju očitovanja integriteta dužnosnika i povjerenja građana u tijela javne vlasti te otklanjanja svake sumnje da je dužnosnik obnašanje dužnosti općinskog načelnika Općine Poličnik koristio radi ostvarivanja nekog svog privatnog interesa, upućuje se dužnosnik da se izuzima iz poduzimanja radnji i donošenja odluka koje se odnose na poslovni odnos Općine Poličnik s odvjetnicom Desom Valčić u razdoblju u kojem se istovremeno dužnosnik i ista odvjetnica nalaze i u privatnom poslovnom odnosu na temelju izdane punomoći radi zastupanja dužnosnika u njegovim privatnim sudskim postupcima te sve dok nisu ispunili međusobne obveze iz tog poslovnog odnosa, a za obavljanje navedenih poslova dužnosnik može ovlastiti svog zamjenika. U slučaju eventualne dvojbe o tome je li neko postupanje, koje proizlazi iz poslovnih odnosa s odvjetnicom Desom Valčić u skladu s načelima djelovanja, upućuje se dužnosnik da zatraži mišljenje Povjerenstva.



PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

Dalija Orešković, dipl.iur.

Dostaviti:

1. Dužnosnik Davor Lončar, elektroničkom dostavom
2. Na znanje – prijavitelju na adresu iz prijave
3. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
4. Pismohrana