



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O
SUKOBU INTERESA

REPUBLIKA HRVATSKA

Broj: 711-I-1885-P-12-15/17-08-18

Zagreb, 31. ožujka 2017.g.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo), na temelju članka 39. stavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15., u daljnjem tekstu: ZSSI), u **predmetu dužnosnika Stipe Petrine, općinskog načelnika Općine Primošten**, na 173. sjednici, održanoj 31. ožujka 2017.g., donosi sljedeću:

ODLUKU

Postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Stipe Petrine, općinskog načelnika Općine Primošten, neće se pokrenuti, s obzirom da iz prikupljenih podataka i dokumentacije ne proizlazi da je u postupanju dužnosnika došlo do moguće povrede odredbi ZSSI-a.

Obrazloženje

Protiv članova Općinskog vijeća Općine Primošten Tomislava Pancirova i Jurice Sožete te dužnosnika Stipe Petrine, općinskog načelnika Općine Primošten podnesena je 19. siječnja 2015.g. anonimna prijava mogućeg sukoba interesa koja je u knjizi ulazne pošte Povjerenstva zaprimljena pod brojem: 711-U-146-P-12/15-01-4, povodom koje se vodi predmet broj P-12/15.

U prijavi se u bitnom ukazuje da su, pored ostalih, predsjednik Općinskog vijeća Vinko Bolanča te članovi Općinskog vijeća Tomislav Pancirov i Jurica Soža, ujedno članovi Nezavisne liste Stipe Petrine koji obnaša dužnost općinskog načelnika Općine Primošten. Navodi se da član Općinskog vijeća Jurica Soža ima koncesiju Općine Primošten za korištenje plaže, na temelju koje prodaje hranu i piće te iznajmljuje ležaljke, a obrt u vlasništvu člana Općinskog vijeća Tomislava Pancirova TOME TRANSKOP stupa u poslovne odnose s Općinom Primošten.

U prijavi se nadalje navodi da ovi članovi Općinskog vijeća Općine Primošten, uz pomoć općinskog načelnika Stipe Petrine i predsjednika Općinskog vijeća Vinka Bolanče te kroz stranku čiji su članovi, utječu da se njihovim poslovnim subjektima dodjeljuju poslovi javne i bagatelne nabave i koncesije, stoga opisana situacija predstavlja sukob interesa i korupciju.

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 43. ZSSI-a propisano je da su općinski načelnici dužnosnici u smislu navedenog Zakona. Uvidom u Registar dužnosnika utvrđeno je da dužnosnik Stipe Petrina obnaša dužnost općinskog načelnika Općine Primošten, u mandatu 2013.-2017.g. Uvidom u arhivske podatke objavljene na službenim internetskim stranicama Državnog izbornog povjerenstva, utvrđeno je da je Stipe Petrina obnašao istu dužnost i u mandatu 2005.-2009.g. te u mandatu 2009.-2013.g., dok je u mandatu 2001.-2005.g. obnašao javnu dužnost predsjednika Općinskog vijeća Općine Primošten. Slijedom navedenog, od 10. ožujka 2011.g kada je ZSSI stupio na snagu, dužnosnik Stipe Petrina, povodom obnašanja dužnosti općinskog načelnika Općine Primošten, obvezan je postupati sukladno odredbama ZSSI-a.

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 3. ZSSI-a propisano je da su zastupnici u Hrvatskom saboru dužnosnici u smislu navedenog Zakona. Uvidom u Registar dužnosnika utvrđeno je da je dužnosnik Stipe Petrina obnašao dužnost zastupnika u 8. sazivu Hrvatskog sabora u razdoblju od 28. prosinca 2015.g. do 14. listopada 2016.g. Iako se okolnosti razmatrane u ovoj odluci odnose na obnašanje dužnosti općinskog načelnika Općine Primošten, dužnosnik Stipe Petrina obvezan je povodom obnašanja obje gore navedene dužnosti postupati sukladno odredbama ZSSI-a.

Na temelju podataka objavljenih na službenim internetskim stranicama Državnog izbornog povjerenstva utvrđeno je da su Jurica Soža i Tomislav Pancirov na dužnost članova Općinskog vijeća Općine Primošten izabrani u trećem uzastopnom mandatu (2005.-2009.g., 2009.-2013.g. i 2013.-2017.g.) kao članovi Nezavisne liste Stipe Petrine.

Člankom 39. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da Povjerenstvo može pokrenuti postupak iz svoje nadležnosti na temelju svoje odluke povodom vjerodostojne, osnovane i neanonimne prijave ili u slučajevima kada raspoložive saznanjima o mogućem sukobu interesa dužnosnika. O pokretanju ili nepokretanju postupka Povjerenstvo donosi pisanu odluku.

Povjerenstvo ističe da je člankom 3. ZSSI-a propisano tko se smatra dužnosnikom u smislu navedenog Zakona te je time određen krug osoba na koje se primjenjuju odredbe istog zakona, a time i djelokrug Povjerenstva u pogledu kruga osoba u odnosu na koje Povjerenstvo može pokrenuti postupak iz svoje nadležnosti pa tako i povodom prijave ili vlastitih saznanja o mogućem sukobu interesa.

Članovi predstavničkih tijela u jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave pa tako niti članovi općinskih vijeća nisu dužnosnici u smislu ZSSI-a, stoga Povjerenstvo nije nadležno utvrđivati je li u obnašanju javne dužnosti Tomislava Pancirova i Jurice Sože došlo do povrede odredbi ZSSI-a. Povodom navoda iz podnesene prijave, Povjerenstvo je prikupljalo potrebne podatke i dokumentaciju radi stjecanja saznanja o tome je li prilikom stupanja Općine Primošten u poslovne odnose s navedenim članovima Općinskog vijeća i s poslovnim subjektima u njihovu vlasništvu, u postupanju dužnosnika Stipe Petrine kao dužnosnika došlo do eventualne povrede odredbi ZSSI-a.

Člankom 2. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da u obnašanju javne dužnosti dužnosnici ne smiju svoj privatni interes stavljati iznad javnog interesa. Stavkom 2. istog članka Zakona propisano je da sukob interesa postoji kada su privatni interesi dužnosnika u suprotnosti s javnim interesom, a posebice kada privatni interes dužnosnika utječe ili se osnovano može smatrati da utječe ili kada privatni interes dužnosnika može utjecati na njegovu nepristranost u obavljanju javne dužnosti.

Člankom 5. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da dužnosnici u obnašanju javnih dužnosti moraju postupati časno, pošteno, savjesno, odgovorno i nepristrano čuvajući vlastitu vjerodostojnost i dostojanstvo povjerene im dužnosti te povjerenje građana. Stavkom 3. istog članka propisano je da dužnosnici ne smiju koristiti javnu dužnost za osobni probitak ili probitak osobe koja je s njima povezana. Stavkom 4. istog članka propisano je da građani imaju pravo biti upoznati s ponašanjem dužnosnika kao javnih osoba, a koje su u vezi s obnašanjem njihove dužnosti.

Pritom je člankom 4. stavkom 5. ZSSI-a propisano da su povezane osobe, u smislu ovog Zakona, osobe koje se, u smislu stavka 2. tog članka, smatraju članovima obitelji dužnosnika te ostale osobe koje se prema drugim osnovama i okolnostima opravdano mogu smatrati interesno povezanim s dužnosnikom.

Uvidom u javno dostupne podatke upisane u sudski registar i obrtni registar, nije utvrđeno da Jurica Soža ima registrirani poslovni subjekt u svojem vlasništvu.

Uvidom u izvadak iz obrtnog registra Ureda državne uprave u Šibensko-kninskoj županiji, utvrđeno je da je subjekt naziva „TOME TRANSKOP“, prijevoznčko-uslužni obrt, MBO: 90513118, upisan kao vlasništvo Tomislava Pancirova iz Primoštena, Rupe 5B. Obrt je osnovan 27. ožujka 1996.g., kao djelatnosti obrta od 21. rujna 2010.g. upisan je cestovni prijevoz robe, upravljanje nekretninama (parkiralištem) uz naplatu ili na osnovi ugovora te pripremni radovi na gradilištu – zemljani radovi i iskopi bez miniranja.

Povjerenstvo je, radi stjecanja saznanja o mogućim povredama ZSSI-a, dopisom od 4. prosinca 2015.g. zatražilo od Općine Primošten očitovanje o poslovnim odnosima s obrtom TOME TRANSKOP, u vlasništvu Tomislava Pancirova ili s Juricom Sožom i to u razdoblju od 2011.g., odnosno u razdoblju od stupanja ZSSI-a na snagu. Navedenim dopisom izričito je zatraženo očitovanje je li Općina Primošten stupala u poslovne odnose s navedenim subjektima po osnovi nabave roba, usluga i radova te izričito očitovanje o vrsti, količini i vrijednosti nabave te posebno o postupku odabira navedenih subjekata u svakom pojedinom poslovnom odnosu, odnosno je li se radilo o postupku javne nabave ili o sklapanju posla bagatelne nabave upućivanjem poziva za dostavu ponude prema više poslovnih subjekata (uz podatak koliko je ponuda zatraženo, koliko je pribavljeno i po kojem kriteriju je izvršen odabir) ili samo jednom subjektu (izravnim pogodbom, uz podatak po kojem je kriteriju odabran subjekt).

Nadalje, izričito je zatraženo očitovanje na okolnost je li Općina Primošten u razdoblju od 2011.g. navedenim subjektima dodijelila koncesiju, uz davanje podataka o predmetu, razdoblju, visini naknade i postupku odabira koncesionara.

Na zahtjev Povjerenstva, Općina Primošten dostavila je dopis, klasa: 008-01/15-03/17, ur.broj: 2182/02-02-15-2 od 14. listopada 2015.g., potpisan od općinskog načelnika Općine Primošten Stipe Petrine. Uz navedeni dopis dostavljeni su popisi ugovora Općine Primošten o javnoj nabavi i o bagatelnoj nabavi za traženo razdoblje 2011.-2015.g.

U dopisu Općine Primošten od 14. listopada 2015.g. u bitnom se navodi da Općina Primošten s Juricom Sožom nije stupala u poslovne odnose po osnovi javne ili bagatelne nabave ili koncesije te da niti s obrtom TOME TRASKOP, odnosno Tomislavom Pancirovom nema sklopljen ugovor o koncesiji. Navodi se da je Općina Primošten od obrta TOME TRASKOP, u vlasništvu Tomislava Pancirova, u predmetnom razdoblju nabavljala radove i usluge na temelju odluke općinskog načelnika i ugovora, primjenjujući propise o postupku javne nabave odnosno bagatelne nabave. U svim postupcima nabave roba, usluga i radova, pa tako i od navedenog obrta, Općina Primošten je kao naručitelj postupala isključivo sukladno odredbama tada važećeg Zakona o javnoj nabavi, odnosno sukladno odredbama općeg akta Općine Primošten kojim je propisan postupak nabave bagatelne vrijednosti. Pored proračuna Općine Primošten, Općinsko vijeće donosilo je i godišnji Plan nabave, dok interni akt o postupku bagatelne nabave donosi općinski načelnik. U dopisu se ukazuje kako je prag iznad kojeg se obavezno provodi postupak javne nabave propisao zakonodavac te da stoga Općina Primošten nije odgovorna za mogućnost korištenja skraćenih postupaka nabave ili izravnog ugovaranja do iznosa zakonom propisanih vrijednosti. Nadalje se navodi da je Općina Primošten u postupcima nabave vodila računa da ostvari povoljnu cijenu, kvalitetu i poštivanje zadanih rokova, a određene je vrste poslova ugovarala s gospodarskim subjektima koji su prethodno dokazali poslovnost, korektnost te mogućnost isporuke tražene robe, usluge ili radova u slučajevima hitnosti ili nepovoljnih uvjeta isporuke. U dopisu se nadalje navodi da obrt TOME TRASKOP za Općinu Primošten obavlja poslove vezane za uređenje plaža s planiranjem i razastiranjem uz uporabu mehanizacije, za koje se navodi da je njihova narav takva da iz godine u godinu prethode turističkoj sezoni, kao i da njihovo izvođenje izravno ovisi o vremenskim prilikama. Navedeni se poslovi obavljaju sukladno Planu godišnjeg upravljanja pomorskim dobrom na području Općine Primošten koji je usklađen s Planom godišnjeg upravljanja pomorskim dobrom na području Šibensko-kninske županije. Naglašava se da za ove poslove postoji potreba iz godine u godinu.

U odnosu na vrijednost poslovnih odnosa između Općine Primošten i obrta TOME TRASKOP, mjerodavno pravo predstavlja članak 18. stavak 3. prethodno važećeg Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ 90/11., na snazi od 1. siječnja 2012.g.) kojim je bilo propisano da odredbe toga Zakona ne treba primjenjivati za nabavu čija je procijenjena vrijednost manja od 70.000,00 kuna (bez PDV-a).

Izmjenama i dopunama prethodno važećeg Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ 143/13., na snazi od 10. prosinca 2013.g.), izmijenjenim člankom 18. stavkom 3. bilo je propisano da se taj Zakon ne primjenjuje za nabavu robe i usluga procijenjene vrijednosti do 200.000,00 kuna, odnosno za nabavu radova do 500.000,00 kuna, a pitanja nabave do tih vrijednosti uređuje naručitelj svojim aktom. Sukladno izmijenjenom članku 18. stavku 3. prethodno važećeg Zakona o javnoj nabavi, općinski načelnik Općine Primošten donio je 13. siječnja 2014.g. Pravilnik o provedbi postupaka nabave bagatelne vrijednosti Općine Primošten te potom četiri Izmjene i dopune istog pravilnika (Službeni vjesnik Općine Primošten broj 1/14., 2/14., 3/14., 4/14., 1/16.). U članku 1. stavku 1. Pravilnika određeno je da postupak pripreme i provedbe bagatelne nabave može biti redovan ili skraćeni u izuzetnim slučajevima utvrđenim ovim Pravilnikom. Kao odgovorna osoba naručitelja Općine Primošten utvrđen je općinski načelnik.

Pravilnikom su, ovisno o vrijednosti nabave, predviđena tri redovna načina provedbe nabave. Za nabavu procijenjene vrijednosti do 20.000,00 kn (neto) određena je nabava putem slanja narudžbenica gospodarskom subjektu po vlastitom izboru, sukladno posebnoj odluci općinskog načelnika. Za nabavu procijenjene vrijednosti od 20.000,00 kn do 70.000,00 kn određena je nabava pozivom za dostavu ponuda prema najmanje 3 gospodarska subjekta po vlastitom izboru uz uvjet pribave barem jedne ponude koja udovoljava traženim uvjetima. Za nabavu procijenjene vrijednosti od 70.000,00 kn do 200.000,00 kn (roba i usluge) odnosno do 500.000,00 (radovi) određena je nabava pomoću objave poziva za ponudu na službenoj internetskoj stranici Općine Primošten uz moguće dodatno traženje ponude od 3 subjekta po vlastitom izboru uz uvjet pribave barem jedne ponude koja udovoljava traženim uvjetima.

Oredbama članka 7. i 8. Pravilnika, koji uređuju drugi i treći vrijednosni razred nabave, određena je mogućnost da se nabava iznimno provede u „skraćenom postupku“ u Pravilnikom predviđenim slučajevima (npr. određene vrste usluga, žurnost, funkcionalne cjeline), ali je u oba članka predviđena mogućnost provedbe skraćenog postupka nabave i u nedefiniranim slučajevima, kada tako odluči općinski načelnik.

Izmjenama i dopunama Pravilnika o provedbi postupaka nabave bagatelne vrijednosti Općine Primošten od 18. ožujka 2016.g. (Službeni vjesnik Općine Primošten broj 1/16.) određeno je da se u stavcima članka 7. i 8. Pravilnika, kojima je propisan način postupanja u skraćenom postupku bagatelne nabave, bríše naznaka da se skraćeni postupci provode „iznimno“. S obzirom da uz dopis od 14. listopada 2015.g. Općina Primošten nije dostavila zatražene podatke niti dokumentaciju za svaki pojedini poslovni odnos s obrtom TOME TRANSKOP (postupak pribave ponuda i način odabira izvođača), Povjerenstvo je dopisom od 3. ožujka 2016.g. ponovo izričito zatražilo dostavu ovih podataka kao i dokumentaciju za svaki pojedini ugovor s navedenim poslovnim subjektom, a izričito je zatraženo, ukoliko je tražena dostava više ponuda, da se dostave dokazi o upućenim pozivima te odluke o odabiru ponude.

S druge strane, ukoliko je zatražena ponuda samo od obrta TOME TRANSKOP, od Općine Primošten zatraženo je da se dostavi akt ili isprava u kojoj je utvrđena i obrazložena eventualna pretpostavka za provođenje skraćenog postupka bagatelne nabave u svakoj pojedinoj situaciji.

Na zahtjev Povjerenstva, Općina Primošten dostavila je dopis, klasa: 008-01/15-03/17, ur.broj: 2182/02-02-15-4 od 24. ožujka 2016.g., potpisan od općinskog načelnika Općine Primošten Stipe Petrine, u kojem se u bitnom navodi kako je Povjerenstvo tražilo podatke koji su u nadležnosti Državnog ureda za reviziju, kao i da je tražene podatke o poslovanju Općine Primošten i obrta TOME TRANSKOP već razmatrao Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminala pa da stoga Povjerenstvo, tražeći navedene podatke, prelazi granice svojih ovlasti te da nije svrhovito da Povjerenstvo ponovo razmatra podatke koje su već razmotrila druga državna tijela, a da se traženjem da se podaci dostave u kratkim rokovima dodatno opterećuju službe Općine Primošten, angažirane svojim redovitim poslovima.

Uz dopis od 24. ožujka 2016.g. dostavljen je dio tražene dokumentacije i to popis svih sklopljenih ugovora javne nabave za razdoblje 2011.-2015.g.; specifikacija sklopljenih ugovora javne i bagatelne nabave s obrtom TOME TRANSKOP u razdoblju 2011.-2015.g. s naznakom vrste radova/usluga i vrijednosti pojedinog posla, narudžbenice odnosno ugovore sklopljene s navedenim obrtom te kartice poslovanja s navedenim obrtom. No, niti uz ovaj dopis nije dostavljeno očitovanje o tome je li u pojedinom slučaju Općina Primošten sklopila posao bagatelne nabave vrijednosti preko 20.000,00 kn s obrtom TOME TRANSKOP u redovitom ili skraćenom postupku, odnosno nije dostavljena dokumentacija o prikupljanju i odabiru ponude, ukoliko je ponuda zatražena i od drugih poslovnih subjekata, a niti akt u kojem je obrazložen razlog skraćenog postupka nabave putem narudžbenice upućene isključivo obrtu TOME TRANSKOP.

Iz dostavljenih podataka o ugovorima javne nabave radova i bagatelne nabave radova od obrta TOME TRANSKOP u razdoblju 2011.-2015.g., proizlazi da je u 2011.g. Općina Primošten s ovim obrtom sklopila jedan ugovor o javnoj nabavi radova vrijednosti 575.000,00 kn s PDV-om te 4 ugovora o bagatelnoj nabavi radova ukupne vrijednosti 171.806,40 kn s PDV-om. U 2012.g., sklopila je jedan ugovor o javnoj nabavi radova vrijednosti 285.000,00 kn neto te 6 ugovora o bagatelnoj nabavi radova i usluga ukupne vrijednosti 332.939,50 kn s PDV-om, od kojih jedan ugovor vrijednosti 69.500,00 kn neto koja graniči s pragom za javnu nabavu.

U 2013.g. sklopila je dva ugovora o javnoj nabavi radova ukupne vrijednosti 650.000,00 kn s PDV-om te 3 ugovora o bagatelnoj nabavi radova i usluga ukupne vrijednosti 107.700,00 kn s PDV-om, od kojih jedan ugovor vrijednosti 69.000,00 kn neto koja graniči s pragom za javnu nabavu. U 2014.g., sklopila je 3 ugovora o bagatelnoj nabavi radova i usluga ukupne vrijednosti 338.850,00 kn s PDV-om. U 2015.g. sklopila je 8 ugovora o bagatelnoj nabavi radova i usluga ukupne vrijednosti 614.112,00 kn s PDV-om.

Uz dopis Općine Primošten od 24. ožujka 2016.g. dostavljeni su pojedini ugovori s obrtom TOME TRANSKOP, no za 2 ugovora o bagatelnoj nabavi iz 2014.g. neto vrijednosti veće od 70.000,00 kn, zatim za 3 ugovora o bagatelnoj nabavi iz 2015.g. neto vrijednosti veće od 70.000,00 kn te za 1 ugovor o bagatelnoj nabavi iz 2015.g. neto vrijednosti veće od 20.000,00 kn nije dostavljena ostala dokumentacija (ponude i odluka o odabiru / narudžbenica) iz koje bi proizlazilo na koji način i uz koje pretpostavke je za svaki pojedini poslovni odnos odabran upravo ovaj poslovni subjekt. Iz prikupljenih podataka i dokumentacije ne proizlazi da su prije stupnja Općine Primošten u poslovne odnose s obrtom TOME TRANSKOP, sukladno odredbama Pravilnika o provedbi postupaka nabave bagatelne vrijednosti Općine Primošten, zatražene i pribavljene ponude i od drugih poslovnih subjekata, pa se zaključiti da je dužnosnik Stipe Petrina, u slučajevima kada nije postojala obveza provođenja postupka javne nabave, na temelju svoje odluke i vlastitog izbora, dodjeljivao poslove obrtu TOME TRANSKOP, u vlasništvu Tomislava Pancirova koji je na dužnost člana Općinskog vijeća Općine Primošten izabran u tri uzastopna mandata (2005.-2009.g., 2009.-2013.g. i 2013.-2017.g.) i to kao član Nezavisne liste Stipe Petrine.

Odredbama ZSSI-a propisane su zabrane i ograničenja stupanja u poslovne odnose, samo onih poslovnih subjekata koji su u vlasništvu dužnosnika ili člana obitelji dužnosnika, s onim tijelom vlasti u kojem dužnosnik obnaša javnu dužnost. Stupanje u poslovne odnose poslovnih subjekata u vlasništvu člana predstavničkog tijela jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave s tijelom vlasti u kojem vijećnici obnašaju javnu dužnost, samo po sebi ne predstavlja povredu odredbi ZSSI-a. Međutim, kao jedno od načela djelovanja, člankom 5. stavkom 3. ZSSI-a, propisano je da dužnosnici ne smiju koristiti javnu dužnost radi ostvarivanja osobnog probitka ili probitka osobe koja je s njima povezana, a kao jedno od zabranjenih djelovanja, člankom 7. točkom g) ZSSI-a, dužnosnicima je zabranjeno utjecati na dobivanje poslova ili ugovora o javnoj nabavi. U konkretnom slučaju, okolnost da je Tomislav Pancirov izabran na dužnost člana Općinskog vijeća Općine Primošten kao član Nezavisne liste Stipe Petrine predstavlja jedinu poznatu okolnost na temelju koje Povjerenstvo može utvrđivati mogu li se Tomislav Pancirov i dužnosnik Stipe Petrina smatrati interesno povezanim osobama. U dosadašnjoj praksi i tumačenjima Povjerenstva, članstvo u istoj političkoj stranci ili koaliciji, kao niti drugi oblik političkog ili drugog oblika udruživanja, ukoliko pored toga ne postoje i neki drugi osobni odnosi, nije cijenjeno kao okolnost iz koje proizlazi interesna povezanost u smislu odredbi ZSSI-a. Iako je dužnosnik Stipe Petrina osobno donio Pravilnik o provedbi postupaka nabave bagatelne vrijednosti Općine Primošten, po kojem se skraćeni postupak mogao provoditi u bilo kojim slučajevima kada tako odluči općinski načelnik pa su time odredbe općih akata Općine Primošten, koje je donio sam dužnosnik Stipe Petrina, dopuštale odabir obrta u vlasništvu člana općinskog vijeća i to bez prethodno provedenog postupka prikupljanja ponuda od barem tri gospodarska subjekta te bez objave poziva na dostavu ponuda na internetskim stranicama Općine Primošten, Povjerenstvo ne može utvrditi da je odabirom obrta TOME TRANSKOP, dužnosnik postupao suprotno propisanim pravilima provedbe bagatelne nabave.

U svojoj dosadašnjoj praksi, Povjerenstvo je kroz dana mišljenja, očitovanja i donesene odluke tumačilo kako i članovi predstavničkih tijela u jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave pa tako i članovi općinskih vijeća, obnašaju javnu dužnost, iako samim time nisu ujedno i dužnosnici na koje bi se odnosile odredbe ZSSI-a.

S obzirom da obnašaju javnu dužnost, i članovi općinskih vijeća dužni su poštivati opće etičko načelo da se javna dužnost obnaša prvenstveno u javnom interesu, čijoj su zaštiti dužni dati prednost u slučaju kolizije s njihovim privatnim interesima. Slijedom takvog tumačenja, Povjerenstvo je davalo uputu kako bi poslovni subjekti u vlasništvu članova predstavničkog tijela, u cilju zaštite integriteta i vjerodostojnosti obnašatelja javnih dužnosti, mogli stupati u poslovne odnose s jedinicom lokalne ili područne (regionalne) samouprave u kojoj obnašaju javnu dužnost, nakon što je prethodno proveden postupak javnog prikupljanja ponuda u kojem se i drugim potencijalno zainteresiranim poslovnim subjektima, pod jednakim uvjetima pružila mogućnost stupanja u poslovne odnose s tijelima javne vlasti, a sve u cilju otklanja svake sumnje da je obnašanje javnih dužnosti korišteno radi ostvarivanja privatnih interesa. Takvo postupanje predstavljalo bi standard dobre prakse u upravljanju javnim poslovima i javnom imovinom. Naime, u slučaju izravnog odabira poslovnog subjekta koji je u vlasništvu člana predstavničkog tijela, ne može se otkloniti vanjski dojam da je stupanje u poslovni odnos s tijelom vlasti povezano s obnašanjem javne dužnosti u toj jedinici lokalne ili područne (regionalne) samouprave pa se tako niti u konkretnom slučaju takav vanjski dojam ne može otkloniti niti kada općinski načelnik, iz godine u godinu, izravno dodjeljuje poslove obrtu u vlasništvu člana općinskog vijeća, i to na temelju općih akata Općine Primošten koje je osobno donio u sadržaju koji omogućava provođenje skraćenog postupka u svim slučajevima kada tako odluči općinski načelnik, a pri tome u razdoblju od 2011.g., od kada je ZSSI na snazi do 2015.g., sveukupna vrijednost poslova koje je dužnosnik Stipe Petrina dodijelio obrtu TOME TRANSKOP u bagatelnoj nabavi iznosi 1.565.407,90 kn.

Povjerenstvo tumači kako u situacijama u kojima se pojedini poslovi ili ugovori dodjeljuju izravno jednom gospodarskom subjektu, samostalnom diskrecijskom odlukom dužnosnika, a osobito kada se na temelju samostalne diskrecijske odluke dužnosnika u jedinici lokalne samouprave dodjeljuju poslovi ili ugovori poslovnom subjektu u vlasništvu člana predstavničkog tijela, postoji korupcijski rizik. Povjerenstvo također uočava kako je u nabavi roba, usluga i radova bagatelne vrijednosti zakonodavac prepustio javnim naručiteljima (u ovom slučaju jedinicama lokalne samouprave) ovlast slobodnog propisivanja procedure pribave ponuda i izbora ponuditelja. U nekoliko do sada provedenih postupaka iz nadležnosti Povjerenstva u kojima se razmatralo postojanje povrede odredbi ZSSI-a u postupanju dužnosnika prilikom provedbe bagatelne nabave, Povjerenstvo je uočilo kako u praksi naručitelji u svojim aktima propisuju široke mogućnosti iznimaka od propisanog pravila po kojem se iznad određene vrijednosti traži prikupljanje većeg broja ponuda ili objavljivanje poziva na dostavu ponuda, a onda i korištenja takvih iznimaka bez postojanja opravdanog razloga ili obrazloženja tih razloga.

Imajući navedeno u vidu zakonodavac je novim Zakonom o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 120/16.), koji je na snazi od 1. siječnja 2017.g., propisao obvezu naručitelja da jednostavnu nabavu (ispod vrijednosnih pragova javne nabave) propišu općim aktom, poštujući mogućnost primjene elektroničkih sredstava komunikacije te načela javne nabave (načelo slobode kretanja robe, načelo slobode poslovnog nastana i načelo slobode pružanja usluga te načela koja iz toga proizlaze, kao što su načelo tržišnog natjecanja, načelo jednakog tretmana, načelo zabrane diskriminacije, načelo uzajamnog priznavanja, načelo razmjernosti i načelo transparentnosti).

Člankom 1. stavkom 2. ZSSI-a propisano je da je svrha ovog Zakona pored sprječavanja sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti i sprječavanja privatnih utjecaja na donošenje odluka u obnašanju javnih dužnosti, jačanje integriteta, objektivnosti, nepristranosti i transparentnosti u obnašanju javnih dužnosti te jačanje povjerenja građana u tijela javne vlasti. Na temelju prikupljenih podataka i dokumentacije Povjerenstvo nije steklo saznanja iz kojih bi proizlazilo da je u postupanju dužnosnika Stipe Petrine došlo do moguće povrede odredbi ZSSI-a. Međutim, u cilju jačanja integriteta, objektivnosti, nepristranosti i transparentnosti kao i jačanja povjerenja građana u tijela javne vlasti, upućuje se dužnosnik Stipe Petrina da u postupcima jednostavne nabave, prije stupanja u poslovne odnose Općine Primošten s poslovnim subjektima u vlasništvu članova Općinskog vijeća Općine Primošten, provede postupak odabira na temelju javnog poziva objavljenog na internetskim stranicama Općine Primošten.



Dostaviti:

1. Dužnosnik Stipe Petrina, osobna dostava
2. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
3. Pismohrana

