



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O
SUKOBU INTERESA

REPUBLIKA HRVATSKA

Broj: 711-I-934-M-90/17-05-17

Zagreb, 28. lipnja 2017.g.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u dalnjem tekstu: Povjerenstvo) na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 2. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15., u dalnjem tekstu: ZSSI), **na zahtjev dužnosnika Karla Grebca, zamjenika općinskog načelnika Općine Kaštela-Labinci, za davanjem mišljenja Povjerenstvu**, na 185. sjednici održanoj 28. lipnja 2017.g. daje sljedeće

MIŠLJENJE

Dužnosnik Karlo Grebac, zamjenik općinskog načelnika Općine Kaštela-Labinci dužan je u izvještu o imovinskom stanju, koje će podnijeti Povjerenstvu povodom stupanja na navedenu dužnost, navesti potpune te istinite podatke o visini plaće koju ostvaruje kod poslodavca kod kojeg je zaposlen, jer će u suprotnome slučaju Povjerenstvo, nakon pisanog poziva da ispuni navedenu obvezu, odlučiti o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 10. ZSSI-a, u svezi s propustima iz članka 8. i 9. ZSSI-a.

Obrazloženje

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je dužnosnik Karlo Grebac, zamjenik općinskog načelnika Općine Kaštela-Labinci. U knjigama ulazne pošte zahtjev je zaprimljen 12. lipnja 2017.g., pod poslovnim brojem: 711-U-2201-M-90/17-01-3 povodom kojeg se vodi predmet broj M-90/17.

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 43. ZSSI-a propisano je da su općinski načelnici i njihovi zamjenici dužnosnici u smislu navedenog Zakona, stoga je Karlo Grebac povodom obnašanja dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Kaštela-Labinci obvezan postupati sukladno odredbama ZSSI-a. Člankom 6. stavkom 1. i stavkom 2. ZSSI-a propisano je da su dužnosnici dužni u slučaju dvojbe li je neko ponašanje u skladu s načelima javnih dužnosti zatražiti mišljenje Povjerenstva, koje je potom dužno na zahtjev dužnosnika dati obrazloženo mišljenje u roku od 15 dana od dana primjeka zahtjeva.

U zahtjevu dužnosnik navodi da je na lokalnim izborima održanim 2017.g. izabran na dužnost zamjenika općinskog načelnika Općine Kaštela-Labinci te da je zaposlen u trgovačkom društvu Valamar Rivera d.d.

Dužnosnik nadalje navodi da je na temelju sklopljenog ugovora o radu s navedenim trgovačkim društvom dužnosniku zabranjeno javno iznositi podatke o visini svoje plaće, s obzirom da navedeni podatak predstavlja poslovnu tajnu čije je javno otkrivanje razlog za izvanredno otkazivanje radnoga odnosa.

Na zahtjev Povjerenstva, dužnosnik je dostavio ugovor o radu kojeg je u svojstvu radnika sklopio s trgovačkim društvom Valamar Rivera d.d., Poreč kao poslodavcem. Uvidom u navedeni ugovor utvrđeno da je istim ugovorenovo kako je visina plaća poslovna tajna te da ju radnik ne može neovlašteno priopćavati drugim radnicima koji su u radnom odnosu kod navedenog poslodavca ili trećim osobama, jer protivno postupanje predstavlja razlog za izvanredan otkaz. Dužnosnik nije dostavio opći akt trgovačkog društva Valamar Rivera d.d. kojim se propisuje što se smatra poslovnom tajnom.

Člankom 8. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da su dužnosnici obvezni u roku od 30 dana od dana stupanja na dužnost podnijeti Povjerenstvu izvješće s podacima o dužnosti koju obavljaju profesionalno ili neprofesionalno, o ostalim dužnostima koje obnašaju, odnosno djelatnostima koje obavljaju, o djelatnosti koju su obavljali neposredno prije stupanja na dužnost i s podacima o svojoj imovini te imovini svoga bračnog ili izvanbračnog druga i malodobne djece, sa stanjem na taj dan. Stavkom 7. točkom 7. istog članka propisano je da podaci o stečenoj imovini obuhvaćaju i podatke o dohotku od nesamostalnog rada. Stavkom 9. istog članka propisano je da obrazac izvješća o imovinskom stanju dužnosnika utvrđuje Povjerenstvo. Stavkom 10. istog članka propisano je da su podaci iz stavaka 1., 2., 3. i 4. istoga članka javni i mogu se objaviti bez suglasnosti dužnosnika te se na njih ne primjenjuju odredbe zakona kojim se uređuje zaštita osobnih podataka.

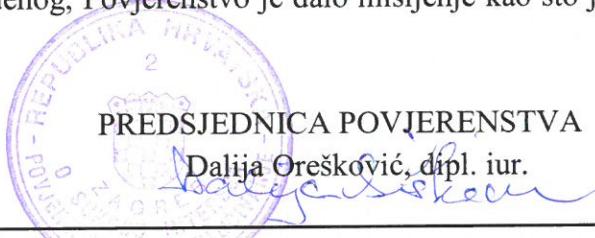
Člankom 19. stavkom 1. Zakona o zaštiti tajnosti podataka („Narodne novine“ broj 108/96.) propisano je da poslovnu tajnu predstavljaju podaci koji su kao poslovna tajna određeni zakonom, drugim propisom ili općim aktom trgovačkog društva, ustanove ili druge pravne osobe, a koji predstavljaju proizvodnu tajnu, rezultate istraživačkog ili konstrukcijskog rada te druge podatke zbog čijeg bi priopćavanja neovlaštenoj osobi mogle nastupiti štetne posljedice za njezine gospodarske interese. Člankom 24. Zakona o zaštiti tajnosti podataka propisano je da se ne smatra povredom čuvanja poslovne tajne priopćavanje podataka koji se smatraju poslovnom tajnom ako se to priopćavanje obavlja fizičkim osobama ili pravnim osobama kojima se takvi podaci mogu ili moraju priopćavati na temelju zakona i drugih propisa. Slijedom navedenog, Povjerenstvo tumači kako dostavom podataka o plaći, koja je ugovorom o radu određena kao poslovna tajna, dužnosnik ne čini povredu poslovne tajne u smislu članka 24. Zakona o zaštiti tajnosti podataka, s obzirom da je odredbama ZSSI-a izričito propisano da su dužnosnici dužni u izvješću o imovinskom stanju navesti podatke o stečenoj imovini dužnosnika, koji obuhvaćaju i podatke o podatke o dohotku od nesamostalnog rada odnosno podatke o plaći te je člankom 8. stavkom 10. ZSSI-a izričito propisano da se na podatke iz članka 8. ZSSI-a ne primjenjuju odredbe zakona kojim se uređuje zaštita osobnih podataka.

Odlukom Ustavnog suda („Narodne novine“ broj 126/12.) u dijelu koji se odnosi na ispitivanje ustavnosti odredbe članka 8. stavka 10. ZSSI-a s Ustavom Republike Hrvatske, Ustavni sud Republike Hrvatske zauzeo je pravno stajalište da je „zakonsko rješenje jasno i precizno formulirano, a njegovi učinci izvjesni i predvidljivi. Kandidati na sve javne dužnosti iz članka 3. ZSSI-a takvo zakonsko rješenje moraju prihvatići žele li obnašati te dužnosti. Ne pristaju li na zakonsko rješenje iz članka 8. stavka 10. ZSSI-ja, mogu slobodno odlučiti da se ne kandidiraju za te dužnosti odnosno odbiti imenovanje. Utoliko osporeno zakonsko pravilo ima preventivni učinak i ne bi se moglo ocijeniti nesuglasnim s načelom razmijernosti (članak 16. Ustava).“

Osoba koja se kandidira za neku od javnih dužnosti iz članka 3. ZSSI-a prihvata i obveze, ograničenja i zabrane koje proizlaze iz zakonskih odredbi na način da se pojedina prava koja bi dužnosnici imali kao fizičke osobe u pogledu uobičajenih standarda zaštite osobnih podataka činom stupanja na dužnost ograničavaju. Također, s obzirom na zakonsko rješenje prema kojemu dostava i objava podataka iz podnesenih izvješća o imovinskom stanju dužnosnika preteže nad privatnim interesom zaštite osobnih podataka onih osoba koje su izabrane ili imenovane na neku javnu dužnost te da Zakon o zaštiti tajnosti podataka izričito dopušta dostavu podataka koji su proglašeni poslovnom tajnom ukoliko se takvi podaci mogu ili moraju priopćavati fizičkim osobama ili pravnim osobama na temelju zakona i drugih propisa, Povjerenstvo smatra da činjenica da su podaci o plaći dužnosnika koju dužnosnik ostvaruje kod drugog poslodavca ugovorom o radu određeni kao poslovna tajna ne oslobađaju dužnosnika obveze da te podatke prikaže u izvješću o imovinskom stanju.

Člankom 10. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da ako Povjerenstvo utvrdi da dužnosnik nije ispunio obveze iz članka 8. i članka 9. tog Zakona, pisanim putem će zatražiti od dužnosnika ispunjenje obveze. Stavkom 2. istog članka Zakona propisano je da rok za ispunjenje obveze iz stavka 1. tog članka ne može biti duži od 15 dana od dana primitka pisanog zahtjeva, a stavkom 3. istog je propisano da će, ako dužnosnik ne ispuni obvezu u roku iz stavka 2. toga članka, Povjerenstvo pokrenuti postupak protiv dužnosnika zbog kršenja odredbi iz članka 8. i 9. ovog Zakona.

Dužnosnik je povodom stupanja na dužnost zamjenika općinskog načelnika Općine Kaštelir-Labinci dužan Povjerenstvu podnijeti izvješće o imovinskom stanju u kojem će istinito i potpuno navesti podatke o svojom imovini pa time i o visini plaće koju ostvaruje od poslodavca kod kojeg je zaposlen, jer je u suprotnom slučaju Povjerenstvo dužno, a nakon što zaključkom pozove dužnosnika da ispuni navedenu obvezu, u slučaju nepostojanja po pisanom pozovu iz zaključka pokrenuti postupak zbog moguće povrede članka 10. ZSSI-a u svezi članka 8. i 9. ZSSI-a. Slijedom navedenog, Povjerenstvo je dalo mišljenje kao što je to navedeno u izreci ovog akta.



Dostaviti:

1. Dužnosnik Karlo Grebac, elektronička dostava
2. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
3. Pismohrana